



AALBORG UNIVERSITET

INSTITUT FOR KOMMUNIKATION

HUMANISTISK INFORMATIK

NYHAVNSGADE 14

9000 AALBORG

EVA ALTHOFF BENGAARD

T +45 9940 3606


EAB@HUM.AAU.DK

HUMINF.AAU.DK

Referat af Studienævnsmøde 03/2014  
Onsdag den 19. marts 2014, kl. 13.00 – 15.30  
Aalborg: lokale 3.23  
København: lokale C1-2.1.023

## Dagsorden

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<i>Kan du ikke åbne filerne i dagsordenen, er de tilgængelige i studienævnets fælles mappe: <a href="\\vid.aau.dk\studies\hum_SN-HumInf">\\vid.aau.dk\studies\hum_SN-HumInf</a></i>				
1	Godkendelse af dagsorden Godkendt med følgende kommentarer: I fremtiden vedhæftes bilagene i indkaldelsen. Det tjekkes endnu en gang, om 2014-mappen er åben for alle medlemmer af studienævnet. Pkt. 8 udsættes til næste møde.				X
2	Godkendelse af referat af mødet den 19. marts 2014  Referat 02-2014.pdf				X
	Godkendt				
3	Meddelelser fra Aalborg Tom: a. Der er indkaldt til aftagerpanelmøde d. 25/3 kl. 12-15. Alle panelmedlemmer har meldt positivt tilbage b. Der er nedsat et selvevalueringspanel med medlemmerne: Gunnar Liestøl, Karsten Pedersen og Christian Sommer. Panelets opgave er at vurdere planlagte og igangsatte initiativer ifht kritik af kvaliteten af uddannelserne under studienævnet for Humanistisk Informatik. Panelet mødes 28. og 29. april og modtager som udgangspunkt rapport om initiativer på baggrund af kritik, samtlige semesterbeskrivelser for forår 2014 samt 3 udvalgte specialer fra sommer 2013. c. <i>Aftale med HumFak omkring Communication and Cultural Psychology: Optag: max 20 internationale gæstestuderende og max 30 interne. Adgangsprøve indføres i efteråresemestret. Udkast til revideret studieordning ligger hos HumFak til kommentering</i> d. Gorm Larsen har overtaget rollen som koordinator af vores uddannelser i Sydhavnen. e. AUB har inviteret til et udviklingsarbejde vedr. et moodle-baseret kursus i informationssøgningskompetence. Jeg har takket ja og forventer et samarbejde, der fx kan støtte PBL på første semester. f. Flytning fra Friis i Aalborg forventes stadig at ske til sommer.		X		
	Ansøgningsfristen for ansøgere til kvote 2 (BA) er udløbet. Antallet af ansøgere til Aalborg er nogenlunde det samme som sidste år, hvorimod der er sket et fald i antallet af ansøgninger til København. Tallene kan ses her: <a href="http://www.adm.aau.dk/budgetplan/access_auc/dwh/uddybende/ansog_optag/kvote2.htm">http://www.adm.aau.dk/budgetplan/access_auc/dwh/uddybende/ansog_optag/kvote2.htm</a>				
4	Meddelelser fra København Gorm: a. Kontorombygning for hele humaniora går nu efter planen. Kommunikation relokteres fra d. 24/4 og flytter (efter planen) ind igen 5/6. b. Vejlederfordelingen er ved at falde på plads. Af de 62 vejledere er kun de 23 egentlig interne, små 20 kommer fra læring og det samme tal er eksterne. I timetal lægger de interne dog over		X		

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<p>halvdelen.</p> <p>c. De studerende der i København ønsker at skrive alene skal søge dispensation.</p> <p>Der er hentet mange vejledere ind fra Inst. for Læring i dette semester.</p>				
5	<p><b>Meddelelser fra CAT-skolen</b></p> <p>Falk/Winnie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Studierådet har diskuteret muligheder for samlæsning Musik, ArT og HumInf studienævnene imellem. Ingen endelige beslutninger er truffet, men der arbejdes videre på forskellige modeller. HumFak har bedt om indspil til inspirationskatalog til hvorledes studierne kan fastholde kvaliteten i undervisningen på trods af besparelser på antal timer.</li> <li>Møder omkring ansøgning om joint master degree ansøgning "Media Art Cultures" er afviklet internt og med consortium Coordinator fra Danube Universitæt i Krems (Østrig)</li> <li>Åbent Hus samt AAU kandidatvalgsdag og HumInf kandidatvalgsdag er afviklet siden sidste SN møde</li> <li>Studielederne under HUMFak har afviklet møde for at finde harmoniseret tilgang til udfordringerne omkring optag af professionsbachelor. Konklusionen var at hver skole skal arbejde med egne udfordringer, og dermed skal HumInf beslutte strategi på området for såvel Aalborg som København</li> </ol>		X		
	-				
6	<p><b>Timebudget og –normer</b></p> <p>v/Tom</p> <p>Studienævnets krone-og time-økonomi er baseret på taxameter-systemet, og tildeles i forhold til antal STÅ vi producerer. I tillæg hertil modtager vi økonomisk tilskud fra IT-VEST i form af penge, øremærket "produktionsfremmende aktiviteter på cand.it-uddannelserne". Beløbet beregnes som "færdiggørelsesbonus", og kan f.eks. ikke benyttes til aktiviteter i København.</p> <p>Tildelingen af timer baseres på en prognose for det kommende akademiske års produktion af STÅ. Prognosen udarbejdes af SN-formanden – bla. på baggrund af statistik fra sidste års produktion. Der findes 3 takster, hvor takst 3 er den højeste. De fleste af vores retninger udløser timer i forhold til takst 2, og generelt er der de seneste år sket reduktioner i taksterne i forbindelse med de sparerunder vi har været igennem.</p> <p>De tildelte timer fordeles først og fremmest mellem undervisning, vejledning og opgavebedømmelse. Timerne fordeles på basis af ECTS og antal studerende – dog tildeles som minimum 80 timer pr. modul, og der skal som minimum tilbydes 20K-timer pr. modul. Vejledningsnormen er 12 timer pr. studerende/15 timer pr. cand.it-studerende.</p> <p>Når fakultetet melder timer ud til studienævnene, ses der i princippet bort fra, at f.eks. professor-timer er dyrere end UA-timer. Omregningsprisen fra timer til kr. er baseret på timelønnen til en ekstern lektor. Det er et krav, at studienævnet først og fremmest benytter fastansatte undervisere, og kun hvor det ikke er muligt at benytte fastansatte, må der trækkes eksterne undervisere ind.</p> <p>Ud over timer, modtager studienævnet hvert år en studieenhedsbevilling (= beløb). Disse penge bruges f.eks. til RUS-forløb og tutorer, studievejledning, studierejser, osv. Der skal desuden betales et fastlagt beløb til instituttet for kontorhold, telefon, osv.</p>		X	X	
7	<p><b>Ansvarslistes i forbindelse med gruppeprojekter – for og imod?</b></p> <p>v/Martin, Stine og Julie</p>  <p><b>VS Udvalg til argumenter for og im</b></p>			X	
	<p>Der blev ikke taget beslutning om hvorvidt SN ønsker at inføre ansvarslistes i forbindelse med projektskrivning. Spørgsmålet blev diskuteret, og følgende argumenter og kommentarer blev fremført:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>På mindre studier er det forholdsvis let for underviserne at få en fornemmelse af hvor den enkelte studerende ligger. Det er sværere på store hold, hvor der er risiko for, at de svageste studerende kan gemme sig i mængden og på sigt tabes. De vil evt. kunne afsløres med indførelse af ansvarslistes.</li> <li>Det vil være en stor hjælp for censor til identificering af stærke og svage studerende.</li> </ul>				

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det kunne gøres valgfrit at lave ansvarslisters. Det kan dog medføre, at det kun er grupper, hvor samarbejdet ikke fungerer godt, at der afleveres ansvarslisters. Ansvarslisten giver dermed et negativt signal, og kan virke konfliktskabende i gruppen. Et alternativ kunne være at vælge bestemte semestre ud, hvor ansvarslisters er obligatorisk.</li> <li>• Det kan virke opdragende og være en god støtte, hvis ansvarslisters indføres på de tidlige semestre - det tvinger alle til at tage ansvar.</li> <li>• Nogle studerende svigtes ved den meget fælles produktion af noget, hvor det er svært at se det individuelle bidrag.</li> <li>• Der bør fra starten af studiet gives redskaber til hvordan man tager ansvar i en gruppe – det kan være ansvarslisters, forventningsafstemning, "kontrakter", e.lign.</li> <li>• Der bør være plads til, at afsnit i projekter skrives i fællesskab af hele gruppen. Det kan evt. styres ved at fastsætte en %-sats for, hvor stor en del af et projekt, der skal opgives som "ansvarsfordelt".</li> <li>• Ansvarslistersne strider reelt mod den kultur man opdrages i på AAU.</li> <li>• Projektledelseskurset på 5. semester giver god læring om arbejdsprocesser, og bør gøre ansvarslisten overflødig.</li> <li>• Tabuet om, at der er en i gruppen der ikke fungerer/arbejder, skal brydes, og grupperne skal inddrage deres vejledere i problemet.</li> <li>• Gruppearbejde består af mange roller, der skal udfyldes, men som ikke alle evalueres – derfor vil alle roller ikke være lige attraktive. På nogle semestre kunne en procesbeskrivelse derfor være mere hensigtsmæssig.</li> <li>• En rollefordelings-matrix kan være en hjælp på de tidlige semestre, og falder fint i tråd med PBL på 1. semester.</li> <li>• Opdragelse fra starten bør gøre ansvarslistersne overflødige på de sidste semestre.</li> <li>• Ansvarslisters er med til at sætte ting i kasser. De svage studerende kan i stedet spottes gennem flere individuelle opgaver med reel bedømmelse.</li> </ul> <p>Gruppen, der arbejder med spørgsmålet, opfordres til at skrive et udkast til politik for brugen af ansvarslisters, som SN efterfølgende kan diskutere.</p>				
8	Udspil fra studieteknikarbejdsgruppen - opfølgning v/Dennis			X	
	Udsat				
9	Feedback på skriftlige individuelle opgaver v/Gorm			X	
	<p>I København har man i forbindelse med evaluering af opgaver på 3. semester UIAM benyttet sig af et evalueringsskema, som har vist sig at være et godt værktøj - både for dem der retter opgaverne og for de studerende. Opgaverne bedømmes bestået/ikke bestået, og det har hidtil været den eneste feedback de studerende har fået. Skemaet har gjort det muligt at tilbyde de studerende feedback, så de f.eks. kan se hvorfor en opgave er dumpet, eller på hvilket niveau den er bestået.</p> <p>Skemaet er blevet modtaget meget positivt af de studerende, og ses som incitament til at arbejde mere med denne type opgaver, end tilfældet har været, når der ikke var mulighed for at få feedback på det man præsterede.</p> <p>I København har de studerende skullet hente skemaet hos sekretariatet inden for en fastsat frist – her skal der findes en mere hensigtsmæssig løsning. Men ellers skal vi have spredt tankerne omkring "let-vægts-feed-back-metoder" i forbindelse med evaluering.</p>				
10	Studerende i København er stadig bekymrede for Hum.Infs kvalitet og rygte. v/studievejl. København			X	
	<p>Studievejlederne i København oplever, at der blandt BA-studerende stadig hersker en negativ stemning pga. de rygte der var fremme om studiet i medierne sidste sommer. De studerende føler, at kritikken i medierne står meget alene, og savner at se kritikken blive offentligt tilbagevist.</p> <p>Der går desuden rygte om, at kandidat-uddannelserne ikke er gode nok – bla. fordi der kommer mange studerende "ude fra", som trækker niveauet ned, og som er årsag til gentagelse af stof der allerede har været gennemgået på bachelordelen.</p> <p>De studerende giver udtryk for, at de "savner den gode historie man kan relatere sig til og være stolt af", og at man savner gennemsigtighed.</p>				

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<p>Det har fra SN og AAUs side været svært at tilbagevise kritikken i medierne, da den mangler substans, og det derfor er svært at argumentere med håndfaste facts. Men der arbejdes fra flere vikler på at genopbygge studiets "selvtillid". I den forbindelse nævnes virksomhedsudtalelser fra arbejdsgivere, der har ansat vores kandidater, som noget der kunne bruges til at tilbagevise rygterne. Vi bør desuden overveje hvordan arbejdet i studienævnet kan gøres mere synligt for de studerende.</p> <p>Studievejlederne genkender ikke den negative stemning fra de studerende i Aalborg.</p>				
11	Diskussion af kernelitteratur og krav i tilknytning til moduler og prøver			X	
	Udsat				
12	Indkaldelse af punkter til næste dagsorden				X
	-				
13	Eventuelt				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Studievejlederne savner viden om hvad potentielle studerende kan supplere med for at blive optaget.</li> <li>• Kulturpsykologi: Engelsk fordi dem der har med den at gøre ikke taler dansk.</li> <li>• Kulturpsykologi som fuld kandidatuddannelse kræver ny akkreditering. Vi har i stedet valgt at have en 30 ECTS specialisering på engelsk, hvilket ikke kræver, at man kan opfylde kravene til en dansk kandidat (Dansk på A-niveau).</li> </ul>				

#### Emner til kommende studienævnsmøder:

- Pædagogisk udvikling: Oplæg fra nævnets medlemmer om gode ideer til pædagogisk udvikling.
- Godkendelse af semesterplaner (juni + december)
- Hvordan bør samspillet mellem SN og Fagpolitisk Råd og SN og StudenterRådet være? v/Mikael
- Evalueringsvejledning fra SR v/Kalle og Signe
- Opfølgning på uddannelsesevaluering 2013 v/Winnie (marts 2014)
- Evaluering af timesatser til tilbagemelding på skriftlige opgaver v/Tove (forår 2013)
- SR – status, og hvordan kommer vi videre? v/Sandra

#### Mødekalender – Forår 2014:

- Onsdag den 19. februar 2014, kl. 13.00 – 15.30 i lokale 3.23 / C1-2.1.023
- Onsdag den 19. marts 2014, kl. 13.00 – 15.30 i lokale 3.23 / C1-2.1.023
- Onsdag den 30. april 2014, kl. 13.00 – 15.30 i lokale 3.23 / C1-2.1.023
- Onsdag den 21. maj 2014, kl. 13.00 – 15.30 i lokale 3.23 / C1-2.1.023
- Onsdag den 25. juni 2014, kl. 13.00 – 15.30 i lokale 3.23 / C1-2.1.?
- Onsdag den 20. august 2013, kl. 13.00 – 15.30 i lokale 3.23 / C1-2.1.?

#### Videokonference – IP-adresser/København:

- C1-2.1.022: 130.225.192.50
- C1-2.1.023: 130.225.192.52
- C1-2.1.024: 130.225.192.54
- C1-2.1.027: 130.225.192.53