



AALBORG UNIVERSITET

INSTITUT FOR KOMMUNIKATION
OG PSYKOLOGI
KOMMUNIKATION OG DIGITALE
MEDIER

RENDSBURGGADE 14
9000 AALBORG

EVA ALTHOFF BENGAARD
T +45 9940 3606
EAB@HUM.AAU.DK
KDM.AAU.DK
SAGNR: 2019-400-00262

Referat af studienævnsmøde 09/2019
Onsdag den 23. oktober 2019 kl. 12.30 – 15.30

Deltagere

VIP (stemmeberettiget)	AAL	KBH	Til stede	Afbud
Gorm Larsen (GL) - København		X	X	
Iben Bredahl Jessen (IBJ) - Aalborg	X		X	
Ole Ertløv Hansen (OEH) - Aalborg	X		X	
Jens F. Jensen (JFJ) - Aalborg	X		X	
Finn Thorbjørn Hansen (FTH) - Aalborg	X			X
VIP suppleanter				
Bolette Blaagaard (BB) - København		X		X
Studerende (stemmeberettiget)				
Diana Grøndahl Thomassen (DGT) - Aalborg	X			X
Line Wigard (LW) - Aalborg	X			X
Studieleder (observatør)				
Tom Nyvang (TN) - Aalborg	X		X	
VIP (observatører)				
Camilla Dindler (CD) - København		X	X	
TAP (observatører)				
Karen Holm Greve (KHG) - København		X		X
Karin Jensen (KJ) - København		X		X
Bjarke Madsbøll (BM) - København		X	X	
Eva Althoff Bengaard (EAB) - Aalborg	X		X	
Jette Due Nielsen (JDN) - Aalborg	X			X
Pia Knudsen (PK) - Aalborg	X			X
Winnie Borup Ritterbusch (WBR) - Aalborg	X			X
Pia Thorsen (PT) - Aalborg	X			X
Anja Starcke	X			X
Lotte Brunø (LB) - Aalborg	X			X
Studievejledning (observatører)				
Kristoffer Uhrenholdt (KU) - København		X	X	
Caroline Margrethe Pedersen (CMP) - København		X		X
Camilla Kyvsgaard Hansen (CKH) - Aalborg	X			X
Freya Fabricius Holst (FFH) - Aalborg	X			X
Rikke Ljungkvist Knøss (RLK) - Aalborg	X			X
StudenterRådet (observatører)				
Morten Steffensen Nikolajsen (MSN) - Aalborg	X		X	
Mikkel Jesper Rasmussen (MJR) - København		X	X	
Ellen Schytte Hansen (ESH) - København		X	X	

Referat

Pkt.	Emne	Ansvarlig	Deadline
	<p><i>Kan du ikke åbne filerne i dagsordenen, er de tilgængelige i studienævnets fælles mappe:</i> \\id.aau.dk/studies/hum_SN-HumInf2019\Studienævnsmøder</p>		
1	<p>Godkendelse af dagsorden v/alle</p>		
	<p>Godkendt</p>		
2	<p>Godkendelse af referat af møde den 25. september 2019 v/alle</p> <p> Referat 08-2019.pdf</p>		
	<p>Godkendt</p>		
3	<p>Meddelelser fra Aalborg v/Ole:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dekansekratariatet har meddelt at de ønsker at starte en dialog med censorformandskaberne omkring en gennemgribende reform af censorkorpserne. 2. Der har på 2.sem BA-KDM været en sag omkring en bestemt evalueringspraksis, der ikke faldt i god jord hos semesterets undervisere. De enkelte undervisere har følt sig udstillede og vurderet på et ikke konstruktivt grundlag (fx studerendes udtalelser om deres attitude – ikke nødvendigvis negative). Studieleder Tom Nyvang har mæglet og koordinatore har erkendt at evalueringsforsøget ikke gav de ønskede data og har beklaget overfor de involverede undervisere. Koordinator har endvidere forsikret at metoden ikke vil blive gentaget. Det anbefales at Studienævnet tager denne konklusion til efterretning og ikke forholder sig yderligere til sagen. 		
	<p>Ad. 1 Det er alle universiteterne, der står bag ønsket. Man ønsker blandt andet færre og mere landsdækkende censorkorps, der ikke kun dækker universiteterne, men også beslægtede uddannelser. Finansiering af driften af censorkorpserne ønskes også gennemgået.</p> <p>Ad. 2 Den aktuelle sag anses for afsluttet. Det er SNs pligt at orientere institutledelsen, hvis en underviser/vejleder kritiseres, og vi må kræve, at evaluering foregår via godkendte kanaler.</p> <p>Vedr. de officielle spørgeskemaer blev det kommenteret, at det er meget forskelligt hvordan de indkomne svar fra spørgeskemaerne bliver brugt i semesterkoordinatorenes rapporter, og der kan være vigtige kommentarer, som selvom de ikke fremstår som repræsentative for et helt semester, alligevel kan være vigtige at få frem.</p>		
4	<p>Meddelelser fra København v/Camilla:</p>		
	<p>Antallet af studerende på 3. semester de seneste 3 år har udviklet sig positivt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2017: 45 • 2018: 49 • 2019: 52 <p>Frafaldet er således faldet.</p> <p>Vi er fra centralt hold pålagt et system til opfølgning på frafaldstruede. De studerende "klacificeres" iht. hvor mange ECTS de er bagud i forhold til normeret studietid: Grøn - op til 5 ECTS: de studerende kontaktes ikke Gul - fra 6 – 15 ECTS: de studerende kontaktes ikke, men imødekommes hvis de selv henvender sig for en samtale. Rød - over 15 ECTS: de studerende inviteres til samtale om hvordan deres resterende studietid kan tilrettelægges.</p>		

Pkt.	Emne	Ansvarlig	Deadline
	Erfaringer har vist, at 4 ud af 5 studerende ikke tager imod invitationen til en samtale. Ofte har man dog i forvejen kontakt med dem der kommer bagud, idet de ofte selv har kontaktet studiet inden "trafiklys-proceduren" går i gang.		
5	<p>Meddelelser fra studieledelsen v/Tom og Winnie:</p> <ol style="list-style-type: none"> AAU valgsekretariatet har nu udsendt mail med link til lister over hvilke organer VIP og studerende er valgbare til og har valgret til. Opstillingsperioden løber i oktober 2019. Særligt de studerende bør sikre, at der er repræsentanter på valg til KDM studienævnet. Der er brug for 5 VIP og 5 studerende. De studerende vælges for ét år ad gangen. De valgbare fordeles med én fra Campus Sydhavnen og 4 fra AAL. Afstemningen til AAU-valg 2019 er åben fra den 25. til den 28. november 2019 og foregår elektronisk. 		
	<p>Der arbejdes på at få budgettet for næste år på plads. Rektor har lovet en udligningsordning, hvis der ikke kommer en taksameterforhøjelse. Det vil i første omgang stille KDM bedre end taksameterforhøjelsen, men udligningsordningen vil kun gælde i to år.</p> <p>Eksisterende ERASMUS og udvekslingsaftaler er ved at udløbe. SN-formændene vil i løbet af kort tid blive bedt om at tage stilling til hvilke aftaler, der bør fornyes. På KDM sender vi flere studerende ud end vi modtager udefra.</p>		
6	<p>Meddelelser fra StudenterRådet</p> <p>Aalborg 1. -</p> <p>København 1. -</p> <p>-</p>		
7	<p>Kvalitet og kvalitetssikring: v/Ole og Winnie</p> <p>Semesterevalueringer – F2019:</p> <ul style="list-style-type: none"> Koordinatorrapporter SurveyXact-data Ansvarsfordeling og OneNote-dokument til kommentering. <p>Studiemiljø-evaluering – F2019:</p> <ul style="list-style-type: none"> SurveyXact-data KDM handlingsplan for Studiemiljøevaluering OneNote-dokument til kommentering <p>Uddannelsesevaluering – F2019</p> <ul style="list-style-type: none"> SurveyXact-data OneNote-dokument til kommentering 		
	<p>Ad. Semesterevalueringer – F2019:</p> <p><u>BA-Mediefag:</u> Tilbage melding fra studienævnet: Studienævnet takker for evalueringen og støtter koordinators forslag til at imødekomme de studerendes evaluering. SN anmoder koordinator om at overveje om det er hensigtsmæssigt med gruppedannelse før projektbørs.</p> <p><u>KA-Mediefag:</u> Tilbage melding fra studienævnet:</p>		

Pkt.	Emne	Ansvarlig	Deadline
	<p>Studienævnet takker for evalueringen og opmærksomheden på at imødekomme de studerendes evaluering og de administrative udfordringer.</p> <p><u>2 sem. AAL:</u> Tilbage melding fra studienævnet: Studienævnet takker for evalueringen. SN vil så vidt muligt imødekomme lokale ønsker til undervisning. Lokale og studiemiljøudfordringer videregives til instituttet. SN har ikke mulighed inden for sine budgetter at tilføje mere vejledningstid til den enkelte studerende. Koordinator og undervisere kan inden for semesterets budget frit planlægge øvelser og undervisning i det omfang læringsmålene stadig indfries.</p> <p><u>2 sem. KBH:</u> Tilbage melding fra studienævnet: Studienævnet takker for evalueringen. SN støtter op om de tiltag koordinator selv adressere og påtænker. SN er bevidst om de udfordringer der ligger i at bruge vejleder på tværs af campus og SN ser det heller ikke som hensigtsmæssigt. SN har ikke mulighed for at pålægge vejledere et bestemt tilstedevær, men henstiller til at vejledere tydeligt informerer sine studerende om de udfordringer der kan være på et semester.</p> <p><u>8 sem OD:</u> Tilbage melding fra studienævnet: Studienævnet (SN) takker for evalueringen. SN er enig med koordinator i at SOL har påvirket de studerendes oplevelse af information, struktur m.m. på semesteret og at det er vigtigt at se igennem dette. For den resterende del af evalueringen støtter SN op om de opmærksomhedspunkter SMK angiver i forhold til semesteret tilrettelæggelse m.m.. SN kan orientere SMK om, at eksamensplaner, efter aftale med sekretariatet, kan meldes ud ,når de er godkendte af både eksaminator og censor – dog uden at censor nævnes. SN forstår at OD-studerende kunne ønske sig flere valgfagsmuligheder, men må bemærke at udbud for nuværende baserer sig på de udbud som undervisere ønsker at tilbyde. SN har svært ved at udbyde fag der ikke er undervisere til.</p> <p>Ad. Uddannelsesevaluering – F2019</p> <p>Generelt få besvarelser for alle semestre.</p> <p>BA-IDM - 2 besvarelser - har ikke levet op til forventning - progression OK - udbytte middel - usikre på deres kompetencer - søger professionsorientering</p> <p>BA KOM AAL - 14 besvarelser - har levet op til forventning (12 af 14) - i nogen grad progression - udbytte middel til stort - kritik af niveau: for nemt - forståelsen og forekomsten af digitale medier uklar - søger professionsorientering (praksis) - progression ikke helt tydelig - en efterspørger 'praktik' - ikke sammenhæng mellem beskrivelse og indhold i uddannelsen</p> <p>KA IV AAL - 3 besvarelser - generelt kvantitativ stor tilfredshed - kunne ønske mere design i stedet for undersøgelse</p> <p>BA IV KBH - 2 besvarelser - lever op til forventning - progression OK</p>		

Pkt.	Emne	Ansvarlig	Deadline
	<p>- udbytte OK</p> <p>BA IV AAL - 3 besvarelser - lever i høj grad op til forventning - ok progression - stort udbytte</p> <p>BA KOM KBH - 7 besvarelser - i nogen grad op til forventninger - progression OK - udbytte middel til OK - 4 ud af 7 angiver digitale medier som fraværende/mangelfuldt - (1 særlig kritisk studerende ang. Gruppearbejde/dynamik/vejledning)</p> <p>KA IA AAL - 3 besvarelser - OK indfrielse af forventninger - progression OK - udbytte OK - ønsker mere praksis og specialisering</p> <p>KA IDM AAL - 8 besvarelser - lever op til forventninger - i nogen grad progression - udbytte OK - ønsker flere tekniske kompetencer</p> <p>KA IV KBH - 6 besvarelser -lever i nogen/høj grad op til forventninger - nogen grad progression og højt udbytte - blandet kvalitativ: mangel på praksis og niveau (soc. Ana.) og samtidig ros for progression og praksis - forslag om mere forretningsforståelse, ryd op i gentagelse (usability) og 'Dix et. Al.' Forny litteraturen</p> <p>KA KOM KBH - 14 besvarelser - lever i nogen grad op til forventninger - progression OK (4 kritiske) - middel til stort udbytte - gentagelser fra BA, fragmenteret, mere praksis, manglende mulighed for fordybelse, fokus i uddannelsen</p> <p>KA KOM AAL - 15 besvarelser - lever i nogen grad op til forventningerne - i nogen grad progression - middel til stort udbytte (2 kritiske) - ønsker mere praksis (ros til 8.sem - kritik af opstart på 7.sem), gentagelser fra BA, 'praktik' fremhæves</p> <p>KA OD AAL - 4 besvarelser - lever i nogen grad op til forventninger (1 meget kritisk er gennemgående) - progression og udbytte OK - efterlyser bedre mulighed for egentlig udvikling og implementering</p> <p>Generelt: Der kommenteres igen på gentagelser af stof fra BA på KA. Det er en vanskelig balance, da der på KA typisk både vil være studerende fra KDM og studerende udefra. Afhængig af fordelingen, vil der enten være "mange", der synes undervisningen i for høj grad tilegnes studerende udefra, eller studerende der føler de henvises til stof de ikke kender. Det er vigtigt, at niveauet der undervises på på KA er højere end det er på BA, og at dette er tydeligt for de studerende. Litteratgrundlaget for både undervisning og projekter på KA skal adskille sig fra litteratgrundlaget</p>		

Pkt.	Emne	Ansvarlig	Deadline
	<p>på BA. Problematikken pointeres overfor semesterkoordinatorene i forbindelse med implementering af de nye studieordninger.</p> <p>Vi skal have fokus på synlighed omkring digitale medier, og på teknologiens indplacering på på KA-uddannelserne OD og IDM.</p>		
8	<p>Timer til decentrale studievejledere i København v/Camilla</p> <p>Vores decentrale studievejledere har svært ved at få nedskæringen i timer til at række. De påtager sig måske flere opgaver end den decentrale studievejledning i AAL. Dels fordi der i Kbh.-området er mange henvendelser fra mulige ansøgere til KDM, dels fordi de måske påtager sig andre opgaver, i og med at andre servicefunktioner på campus Sydhavn er skåret ned og mere begrænsede. Der er med nuværende budget ikke mange timer tilbage til samtaler med studerende, når der først er brugt timer på studiepraktik og Åbent Hus.</p>		
	<p>Studievejledningen i KBH er beskåret med 100 timer - fra 300 timer i 2018 til 200 timer i 2019. Det har gjort det meget svært for studievejlederne at få timerne til at slå til. Der forventes at være lidt flere timer til rådighed i 2020, men det er alligevel nødvendigt at se nærmere på hvad timerne bruges på, og hvor der evt. kan ændres i jobbeskrivelsen, så den svarer til de timer, der er til rådighed.</p> <p>Til daglig drift – dvs. vejledning af nuværende og potentielle studerende, deltagelse i møder, m.v., er der pt. behov for ca. 286 timer pr. år. Dertil kommer studiepraktik og åbent-hus, hvor der fra studievejledernes side bruges ca. 62 timer pr. år.</p> <p>KU sender oversigt over studievejledningens timeforbrug til OEH, CD og TN. Det må bl.a. overvejes, om der i højere grad kan henvises til den centrale studievejledning, og om det evt. er muligt at tilføre midler til studiepraktik og åbent hus fra en anden pulje.</p>	KU, OEH, CD, TN	
9	<p>Ny rapport om Cand.it.ernes kompetencer og værdiskabelse: https://www.cand-it-vest.dk/beskaeftigelse/ v/Ole</p> <p>Rapporten viser bl.a. at der er et særligt højt sammenfald mellem de kompetencer de humanistiske cand.it.ere udbyder og de kompetencer som aftagere efterspørger hos dem – sammenfaldet er mere prægnant end hos de øvrige cand.it.ere.</p> <p>På andre områder underbygger rapporten den viden vi allerede har omkring beskæftigelse og synlighed/kendskab, men giver også nogle indsigter i den forventede kompetenceefterspørgsel, der kunne være relevant at kigge nærmere på.</p>		
	<p>Underviserne på cand.it opfordres til at læse rapporten.</p>		
10	<p>Censors bemærkning om forskel på eksamensopgave i modulet Undersøgelser og analysemetoder på de to campus. v/Ole</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start; margin-top: 10px;"> <div style="text-align: center;">  FW </div> <div style="text-align: center;">  Kvalitativ </div> <div style="text-align: center;">  Kvantitativ </div> <div style="text-align: center;">  kvalitativ-eksamensopgave.pdf </div> </div> <p>Opgaveformulering eksamensopgave U/eksamensopgave U/</p> <div style="margin-top: 10px;">  kvantitativ-eksamen sopgave.pdf </div> <p>Studienævnet tager stilling til kritikken.</p> <p>Studienævnets opgaver er bl.a. at godkende tilrettelæggelse af prøver og anden bedømmelse der indgår i eksamen.</p> <p>SN-formandens forslag til KDM-Interne regler for skriftlige prøver med eksterne censur, hvor opgaveformuleringen skal forelægges for censor til kommentering</p>		

Pkt.	Emne	Ansvarlig	Deadline
	<p>1) Censor har en uge – henover en weekend til at kommentere opgaveformuleringen. Såfremt censor ikke fremsender kommentarer inden fristens udløb anses opgaveformuleringen for godkendt.</p> <p>2) Såfremt censor fremsætter kommentarer har censor og eksaminator en uge henover en weekend til at nå frem til en endelig opgaveformulering.</p> <p>3) Såfremt censor og eksaminator ikke når til enighed inden for ovenstående tidsfrist, så vil studienævnet i samarbejde med studielederen træffe den endelige beslutning om opgaveformuleringens ordlyd (prøvens tilrettelæggelse).</p> <p>Det er ifølge vedtægterne noget vi skal samarbejde med Studielederen om, derfor er denne koblet på i pkt 3)</p>		
	<p>Samme eksterne censor har flere gange kritiseret forskellen mellem opgavesættene i faget Undersøgelses- og AnalyseMetoder i hhv. Aalborg og København.</p> <p>SN kommenterer, at da kurserne på de to campusser er forskellige, vil opgavesættene også blive det. De tilsendte eksempler er desuden fra to forskellige år, og bør derfor ikke sammenlignes.</p> <p>OEH kontakter censor vedr. problematikken.</p> <p>CD sørger for, at opgavesættet i København sammenlignes med det fra Aalborg inden det sendes til kommentering hos ekstern censor.</p> <p>Det bør i øvrigt påtales overfor censorformanden, at der altid benyttes samme censor til opgaverne.</p> <p>I sidste års opgavesæt fra København fremgår et pointsystem, men det fremgår ikke hvad pointsystemet bruges til. OEH kontakter opgavestiller, og beder om, at hvis der er et pointsystem knyttet til opgaven, skal det fremgå hvad det bruges til.</p> <p>Den foreslåede procedure for forelæggelse af opgaveformuleringer vedtages.</p>	<p>OEH</p> <p>CD</p> <p>OEH</p> <p>OEH</p>	
11	<p>Udbud – Valgfag – F2020 v/Ole</p> <p>Følgende valgfag er indkommet som forslag til udbuddet i Aalborg:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Medieplatformsteknologier (employability og computational thinking) - Jørgen Riber • Dialog- og Kommunikationsfilosofi – Finn Thorbjørn (evt. på ENG) • Humans in the Loop (Mattering) • Mobility (Mattering) • Sundhedskommunikation (Mattering) • Digitale metoder – Malene Charlotte Larsen og Marianne Lykke • Konflikthåndtering og konfliktmægling – Helle Alrø • Gamification – Jens F. Jensen <p>Beskrivelser af ovenstående kan søges frem i modulbasen: https://moduler.aau.dk/</p>		
	<p>Alle fag udbydes, men kun de 6 fag med flest tilmeldinger oprettes.</p>		
12	<p>Anonyme evalueringer: en vejleder har gennemgået en studerendes anonyme evaluering med den studerende – det burde ikke være muligt? v/Mikkel</p>		
	<p>SN har pligt til at iværksætte og indsamle evalueringer vedr. undervisning og vejledning, og de berørte medarbejdere har krav på at blive informeret om data, der vedrører den enkelte.</p> <p>Evalueringerne indsamles anonymt, men det er klart, at i tilfælde hvor en medarbejder kun har været vejleder for en enkelt eller få studerende, kan det være nemt for medarbejderen at "gætte" hvem der står bag en specifik evaluering.</p> <p>I det aktuelle tilfælde har den studerende ikke været klar over, at vejlederen ville få adgang til evalueringen. Den studerende har i efterfølgende semester fået tildelt samme vejleder, og bliver overrasket, da denne konfronterer den studerende med udtalelser fra evalueringen. Den studerende har efterfølgende fået ny vejleder.</p> <p>I forbindelse med udsendelse af information om evaluering skal det fremgå tydeligt, at SN tager evalueringerne meget seriøst, og at undervisere og vejledere kan få de indkomne evalueringer at se, med henblik på at kunne reagere i henhold til både positiv og negativ kritik.</p>		

Pkt.	Emne	Ansvarlig	Deadline
	<p>Hvis det er muligt, skal evalueringerne anonymiseres endnu mere.</p> <p>Det skal desuden være en selvfølge, at studerende, der har indsendt en specifik klage over en vejleder, ikke tildeles samme vejleder igen.</p> <p>Undervisere og vejledere skal informeres om, at de ikke må konfrontere de studerende med indholdet af evalueringerne.</p>		
13	Eventuelt		
	-		

Emner til fremtidige møder:

- Gennemgang af undervisningstakster og evalueringstakster
- Evaluering af modullitteratur i projekter og vejledergodkendelse af litteratur
- Pædagogisk sigte/muligheder med digital eksamen
- Adgangskrav – kan vi formidle dem mere tydeligt/effektivt?
- Markedsføring: MPACT-skolen v/Tom har tilbudt op til 20.000.- til markedsføring i form af ny profil-film. Har vi noget ønske og hvad? v/Ole
- Regler og retningslinier for gruppedannelsesprocessen (Ref. 05-2018)
- Formål og retningslinier for obligatorisk interview i forbindelse med praktikforløb (Ref. 05-2018)

Mødekalender - Efterår 2019:

- Onsdag den 25. september kl. 12.30 – 15.30 – i lokale 5.237 / 2.1.023
- Onsdag den 23. oktober kl. 12.30 – 15.30 - i lokale 5.237 / 2.1.023
- Onsdag den 20. november kl. 12.30 – 15.30 - i lokale 5.237 / 2.1.023
- Onsdag den 11. december kl. 09.00 – 15.30 - i lokale 5.237 / 2.1.023
- Onsdag den 15. januar kl. 09.00 – 15.30 - i lokale 5.237 / 2.1.023