



AALBORG UNIVERSITET

STUDIENÆVNET FOR KOMMUNIKATION OG DIGITALE MEDIER
EFTERÅR 2016

Semesterbeskrivelse 9. semester Kommunikation i København

Overordnet semesterbeskrivelse

Oplysninger om semesteret

Skole: Skolen for Communication, Art and Technology (CAT)

Studienævn: Kommunikation og digitale medier

Studieordning: Studieordning for kandidatuddannelsen i Kommunikation, september 2015:

http://www.fak.hum.aau.dk/digitalAssets/107/107907_ka_kommunikation_2015_hum_aau.dk.pdf

Semesterets organisering og forløb

Uddannelsens 9. semester er forankret i et 25 ECTS-point projektmodul i "Kommunikation i praksis" og et 5 ECTS-point studiefagsmodul i "Forskningsmetodologi". Der skrives projekt inden for temaet "Kommunikation i praksis".

Omfang og forventning

Semesteret udgør 30 ECTS points. 1 ECTS point svarer til 27,5 times arbejde, og 30 ECTS point svarer således til **825 arbejdstimer eller 22 ugers fuldtidsarbejde** bestående af praktik, forberedelse til undervisning, undervisningsdeltagelse, udarbejdelse af praktikrapport og specialesynopsis, vejledning og eksamener.

Semesterkoordinator og sekretariatsdækning

Ankerlærer: Benedikte Achen (achen@achen.eu eller achen@hum.aau.dk)

Studiesekretær: Karen Holm Greve (karenhj@hum.aau.dk)

Modulbeskrivelser

1. Projektmodul: "Kommunikation i praksis"

Modulet udgør 25 ECTS point svarende til 687,5 arbejdstimer

Placering

9. Semester

Modulansvarlige

Benedikte Achen(achen@achen.eu eller achen@hum.aau.dk)

Type og sprog

Projektmodul

Undervisning og tekster er på dansk og engelsk

Mål

Den studerende skal gennem modulet opnå:

Viden om:

- kommunikationsvidenskabelige metoder og teorier i praksis med særligt vægt på mødet mellem teorier og metoder på den ene side og anvendelsesområdets kulturelle, organisatoriske og/eller mediemæssig kompleksitet på den anden side
- kommunikations- og samarbejdsformer i praksis
- kompetencekrav mht. fagområdet i arbejdssammenhæng..

Færdigheder i:

- at mestre beskrivelse, analyse og vurdering af forskellige professionelle kommunikative praksisser og indsatser i forhold til problemstillinger i private virksomheder, offentlige institutioner og civilsamfund
- at vurdere kommunikationsvidenskabelige problemstillinger og løsninger i praksis med afsæt i teorier om og metoder til at udrede, analysere, gennemføre og evaluere kommunikationsindsatser, herunder forstå og kritiske reflektere over egen rolle i konkrete professionelle og tværfaglige kommunikationsindsatser
- at formidle kommunikationsvidenskabeligt funderede indsigter til fagfæller og lægfolk
- at begå sig i en erhvervskontekst og have øje for/identificere problemstillinger vedrørende færdigheder og kompetencer.

Kompetencer til:

- at igangsætte og gennemføre fagligt og tværfagligt samarbejde om undersøgelse af kommunikative problemstillinger i praksis
- at begrunde, udvælge, tilrettelægge, gennemføre og evaluere kommunikationsindsatser i praksis i forhold til problemstillinger i private virksomheder, offentlige institutioner og civilsamfund
- at indgå i og lede arbejds- og udviklingssituationer, der er komplekse, uforudsigelige og forudsætter nye løsningsmodeller inden for det kommunikationsfaglige område
- at formidle kommunikationsvidenskabelige teorier, metoder og problemstillinger til fagfæller og lægfolk i praksis
- at samarbejde og kommunikere med fagfæller og lægfolk

- at kunne indgå i fagligt og tværfagligt samarbejde om at udrede, analysere, gennemføre og evaluere kommunikationsindsatser i praksis med en professionel tilgang
- at identificere egne læringsbehov og strukturere egen læring i relation til udredning, analyse, gennemførelse og evaluering af kommunikationsindsatser i praksis.

Omfang og forventning

Hvis der sammen med projektrapporten afleveres et større eller flere mindre produkter, som den studerende har lavet eller leveret væsentlige bidrag til i løbet af praktikken reduceres litteraturforventningen med 50% - dvs til 1250 sider.

Modulaktiviteter (kursusgange med videre)

Benedikte Achen er koordinator for denne del af modulet. Det er jeres eget ansvar at finde praktikvirksomheden og få praktikkontrakt med virksomheden godkendt hos Benedikte.

Achen(achen@achen.eu eller achen@hum.aau.dk). Når praktikkontrakten er godkendt, får I tildelt en vejleder. Mette Marie Roslyng og Bolette Blaagaard er fagligt ansvarlige for de øvrige dele af semesteret.

Modulet har et omfang på 25 ECTS og evalueres via en intern mundtlig prøve med udgangspunkt i det udarbejdede skriftlige arbejde.

I forbindelse med modulet bliver der afholdt en midtvejsevaluering. Midtvejsevalueringen ligger fredag i uge 42 i forlængelse af den 4. kursusgang relateret til studiefaget i "Forskningsmetodologi".

Endelig afholdes der en slutevaluering af praksismodulet efter afholdelsen af den mundtlige eksamen i december. Datoen for denne evaluering bliver udmeldt, når eksamensplanen ligger klar.

Praktikrapporten skal afleveres **onsdag d. 21. december, og I kan forvente, at den mundtlige eksamen i modulet bliver placeret medio januar....???** (**endnu ikke vedtaget**)

Hvis der er spørgsmål og kommentarer, er I velkomne til at maile til mig (se ovenfor) eller at sende et indlæg på Moodle. Semesterets studiesekretær er: Karen Holm Greve (karenhj@hum.aau.dk)

Om praktikrapporten

Fra studieordningen hedder det, at hensigten med praktikforløbet er, "at den studerende oparbejder en bevidsthed om og indsigt i den konkrete arbejdsvirkelighed, som uddannelsen er rettet mod." (§ 25). Videre hedder det: "I den studerendes rapport skal arbejdsforløbet *belyses og reflekteres teoretisk og metodisk* ud fra kandidatuddannelsens samlede faglighed." Det er altså vigtigt at slå fast, at praktikrapporten ikke blot er en beskrivelse af et praktikforløb, men netop er et arbejde, der er teoretisk og metodisk forankret i det kommunikationsfaglige studie, der har ligget forud for 9. semester. Om det skal det nedenstående omhandle.

Indsamling af empiri – portefølje

Praktikrapporten udarbejdes på baggrund af en portefølje – eller tilsvarende noter, registreringer, refleksioner og dokumentation. En portefølje er en beskrivende observation over egen praksis, dvs. en række fokuserede og reflekterende feltnoter. Det anbefales at skrive portefølje mindst en gang om ugen. Især i begyndelsen af praktikforløbet er det vigtigt at lave portefølje, her gerne hver dag, da alt er nyt og anderledes, og I vil have større opmærksomhed på forhold, som senere blot synes upåfaldende, fordi de er blevet hverdagslige. Portefølje kan udarbejdes i alle typer af medier. Der er ikke krav om, at porteføljen skal vedlægges rapporten.

Praktikrapportens teoretiske forankring – mødet mellem teori og praksis

En praktikrapport er ikke en rapport i gængs forstand, da den ikke indeholder de traditionelle og obligatoriske afsnit om teori, metode og analyse. Det betyder dog ikke, at praktikrapporten ikke skal være teoretisk, metodisk og analytisk. Det skal den! Men det teoretiske og analytiske såvel som det me-

todiske er en integreret del af rapporten.

Praktikrapportens særlige udfordring er at lade jeres kommunikationsfaglige viden mødes med jeres kommunikationsfaglige praksis: Altså hvordan kan I med jeres faglige briller kaste lys på og forstå, analysere og vurdere den organisation og de opgaver I har.

Det er derfor vigtigt, at I i jeres rapporter får sat jeres teoretiske viden i spil, dvs. inddrager forskellige teorier og begreber, der er relevante i jeres analyser og som metodiske tilgange. Det kan være relevant at skrive et teori afsnit, men det er teorien i anvendelsesøjemed, der skal være i fokus.

Om dette forhold står der videre i studieordningen, at den studerende skal opnå viden om de: "kommunikationsvidenskabelige metoder og teorier i praksis med særligt vægt på mødet mellem teorier og metoder på den ene side og anvendelsesområdets kulturelle, organisatoriske og/eller mediemæssige kompleksitet på den anden side". Dette betyder, at I i jeres forløb og jeres rapporter gerne må fokusere mere specifikt på enten kulturelle, organisatoriske eller mediemæssige problemstillinger i rapporten. Det behøver ikke at være dem alle, I arbejder med. Med dette er der samtidigt sagt, at det kulturelle, organisatoriske og/eller mediemæssige er de hovedfelter, der kan være omdrejningspunktet i rapporten.

Som en art hjælp hertil, er det et krav, at I foretager et interview med en repræsentant for jeres praktiksted, som skal belyse organisationens behov for jeres viden, kompetencer og færdigheder. Interviewet skal vedlægges som bilag til rapporten SAMT indgå i en kort sammenfattet form i selve rapporten. I kan anvende interviewet som et afsæt til en problemstilling, som I vil arbejde med i rapporten (og i praktikforløbet i øvrigt). Vær opmærksom på, at interviewet ikke skal være virksomhedens evaluering af det arbejde, der allerede er lavet for dem, men nærmere skal afspejle deres/dens opfatninger af de behov og evt. professionelle dilemmaer, som de forventer, at I kan indgå i samarbejde med dem om at løse.

Projektet skal altså indeholde en analyse af en problemstilling, og denne analyse skal være teoretisk funderet, hvor begreber og tilgange fungerer som værktøjer. Der argumenteres for de valgte teorier og de tilhørende begreber. I den forbindelse bør I redegøre for analysens metodiske tilgange og for de implikationer metoden har for de resultater, som I er nået frem til.

Problemformulering eller ej

Overstående betyder, at det vil være meget oplagt at arbejde problemorienteret, som I er vant til. Det kan kun anbefales kraftigt, fordi en problemformulering vil gøre det lettere for jer at leve op til studieordningens krav om at kunne analysere og vurdere professionelle kommunikative praksisser. En problemformulering skaber fokus, både for jer og jeres læsere. En fokuseret analyse er desuden det bedste afsæt for innovation.

I nogle tilfælde kan en problemformulering forekomme kunstig, og det er derfor vigtigt at pege på, at praktikrapporten ikke nødvendigvis er bundet op på en problemformulering; det er ikke givet, at der er en undren, et særligt undersøgelsesspørgsmål, som det aktuelle praktikforløb kan knyttes an til. Men er dette muligt, vil det kun være en gevinst. Fravælges en problemformulering, skal det begrundes.

Indledningen til rapporten (inden selve analysen) bør indeholde en beskrivelse og bestemmelse af:

- Praktikorganisationen
- Arbejdsopgaverne og jeres position på praktikstedet

- Redegørelse for hele praktikforløbet
- Problemformulering – og/eller udvælgelse af den/de opgaver som rapporten særligt vil behandle.

En to-do-liste på den korte bane

Det anbefales, at I i første etape af rapportarbejdet (i nogenlunde denne rækkefølge) kan:

- Samle dokumentation for (dele af) prakticarbejde til portefølje / feltnoter.
- I begyndelse hver dag skrive nogle tanker og/eller iagttagelser ned om praktikstedet. Det kan være noget, I har undret jer over, noget som en kollega sagde, eller noget I blev i tvivl om. Jeres viden bliver hurtigt til "tavs viden", så få det ned med det samme.
- Skrive faglitteratur ned og browse det igennem, som kunne være relevant at inddrage i praktikrapporten.
- Beslutte sig for inden så længe at kigge det indsamlede portefølje-materiale (herunder egne noter) igennem med henblik på at komme nærmere en problemstilling. Husk: begrænsning er svært, men nødvendigt.
- Tag fat i din vejleder!
- Overvej herefter, om det er ved at være tid til at indsamle materiale og skrive noter **mere fokuseret** for at komme frem til en problemstilling, som kan være genstand for rapporten.

Eksamen:

Prøve 15

En intern mundtlig prøve i "Kommunikation i praksis" (Communication in Practice)".

Prøven foregår som en samtale mellem den/de studerende, eksaminator og censor med udgangspunkt i det skriftlige arbejde, hvad enten dette er udarbejdet individuelt eller i samarbejde med andre. Projekt rapporten/det skriftlige arbejde betragtes som gruppens fælles ansvar. Projekt rapporten udgør grundlaget for eksamination og bedømmelse, og der foretages en samlet bedømmelse af projekt rapporten og den mundtlige præstation.

Litteraturgrundlag: 2500 standardsider vejledergodkendt, selvvalgt litteratur i tilknytning til projektet. Hvis der sammen med projekt rapporten afleveres et større eller flere mindre produkter, som den studerende har lavet eller leveret væsentlige bidrag til i løbet af praktikken reduceres litteraturforventningen med 50% - dvs til 1250 sider.

Sidetæl: Projekt rapporten skal minimum være på 15 sider og maximum 20 sider pr. studerende (dog maximum 30 sider ved individuel studerende)

Normeret prøvetid: Prøvetiden er normeret til 20 minutter pr. studerende og 10 minutter pr. gruppe til votering og karaktergivning, dog højst i alt to timer ved store grupper, 30 minutter i alt ved individuelle prøver.

Bedømmelsesform: En karakter efter 7-trinsskalaen.

Ved en mundtlig gruppe-prøve skal den enkelte studerende eksamineres på en sådan måde, at det sikres, at der foretages en individuel bedømmelse.

Omfang: 25 ECTS-Point

Projekt rapporten og den mundtlige samtale skal demonstrere, at den studerendes opfylder de faglige mål beskrevet ovenfor.

Ved bedømmelsen af prøvepræstationen vil der med henblik på opnåelse af karakteren 12 blive lagt vægt på, at den studerende indløser ovenstående læringsmål på en fyldestgørende måde med ingen eller få uvæsentlige mangler

2. Studiefagsmodul: "Forskningsmetodologi"

Modulet udgør 5 ECTS point svarende til 137,5 arbejdstimer

Deltagere

Studerende på 9. semester på Kandidatuddannelsen i Kommunikation

Deltagerforudsætninger

Deltagere skal være indskrevet på Kandidatuddannelsen i Kommunikation og tilmeldt studiefaget.

Kursusansvarlige:

Bolette Blaagaard og Mette Marie Roslyng

I kurset forskningsmetodologi arbejder vi med planlægning og design af et større forskningsprojekt. Deltagerne vil blive introduceret til udvalgte metodiske tilgange og strategier, som kan tjene som inspiration til specialet samt styrke de studerendes metodiske og analytiske bevidsthed og viden. Kurset fungerer derfor som en forberedelse til 10. semesters specialeskrivning.

I løbet af kurset vil deltagerne skulle tage stilling til specialets overordnede emne, metodiske tilgang, teoretiske fundament, litteratur mv.

Undervisningen afvikles på 4 hele dage i løbet af semesteret:

- Dag 1: har fokus på forskningsdesign, casestudier og indholdsanalyse.
- Dag 2: har fokus på kvantitative undersøgelser og surveys samt interviews som forskningsmetode.
- Dag 3: har fokus på kollaborativ forskning og dialogisk forskning.
- Dag 4: afholdes der eksamensforberedende synopsisseminar, hvor der bliver mulighed for at arbejde med udarbejdelsen af sammenhængende forskningsdesign.

Undervisningsdag 1

Undervisningsdag 1 (fredag uge 36)

1. Forskningsdesign og kursets formål (2t)

v. Bolette og Mette Marie

- Kursets introduceres
- Vi taler om krav og format for eksamenen, som tager form af en præsentation, begrundelse og diskussion af et større sammenhængende forskningsprojekt (fx et speciale!)
- Generel introduktion til forskningsdesign

Litteratur:

Bryman, A. (2012). *Social Research Methods*. 4th Ed. Oxford University Press: Chap. 3, pp. 44-78

Anbefalet litteratur:

Salkind, N.J. (2010). *Encyclopedia of Research Design*. Sage Reference. (Online adgang via AUB)

Miller, D.C. & Salkind, N.J. (2002). *Handbook of Research Design and Social Measurement*, 6th Ed. Thousand Oaks: Sage. (Online adgang via AUB)

2. Workshop i casestudier (2t)

v. Bolette og Mette Marie

Forberedelse: De studerende medbringer en casebeskrivelse, som de vil arbejde med under seminaret. Casen kan, men behøver ikke, være specialeorienteret i forhold til de studerendes eget speciale. De studerende forbereder en kort casebeskrivelse (ca. 300 ord) til seminaret.

Med udgangspunkt i de medbragte cases/emner og litteratur om casestudier gives der et kort oplæg (cirka 30 min) om case studier. Herefter arbejder de studerende med deres medbragte cases ud fra viden genereret gennem tekstlæsning og oplæg.

Litteratur:

Yin, R.K. (2014). *Case Study Research. Design and Methods*, 5th Ed. Kap. 2, pp. 27-67 (uddrag på moodle)

Flyvbjerg, B. (1991). *Rationalitet og magt. Bind I: Det konkrete videnskab*. Akademisk Forlag, Kap. 8, pp. 137-158 (uddrag på moodle)

3. Indholdsanalyse/analyse af medier (2t)

v. Mikkel Eskjær

Denne undervisningsgang ser på indholdsanalytiske tilgange indenfor kommunikations- og medievidenskaben. Der vil primært være tale om en introduktion til kvantitativ indholdsanalyse (*content analysis*), men derigennem vil vi også komme ind på forhold vedr. KVAN/KVAL indholdsanalyse og deres respektive styrke og svagheder.

Som alternativ til både en traditionel enkelt-dokumentets KVAL indholdsanalyse og en traditionel *content analysis* (KVAN indholdsanalyse) vil D. Altheides multi-dokumentets etnografisk (eller kvalitative) medieanalyse blive omtalt.

Litteratur:

Bryman (2012) kap. 13

Eskjær, M.F. & Helles, R. (2015). *Kvantitativ Indholdsanalyse*. Frederiksberg: Samfundslitteratur kap. 1 & 4

Anbefalet litteratur:

Altheide, D. L. (1987). Ethnographic Content Analysis. *Qualitative Sociology*, 10(1), 65–77.

Undervisningsdag 2 (fredag uge 38)

1. Interviews (2t)

v. Camilla Dindler

Lektionen introducerer til forskellige former for kvalitative interviews, og der lægges særlig vægt på at identificere nogle grundlæggende erkendelsesformer, som kan ligge til grund for tilrettelæggelse, udførelse og analyse af kvalitative interviews, nemlig "positivism", "emotionalism" og "constructivism" (jf. pensumtekst).

Der afsluttes med en kort anbefaling af litteratur om kvalitative interviews samt diskussion af problemstillinger, som er aktuelle for kursusdeltagerne.

Litteratur:

Silverman, D. (2006, 3rd ed.) *Interpreting Qualitative Data: Methods for Analyzing Talk, Text, and Interaction*. London: Sage, Kapitel 4: "Interviews", pp. 109-152.

Kjærbeck, Susanne (2014): "Kvalitative interviews. Om at få indblik i målgruppers holdninger, erfaringer og adfærd" i Helle Petersen (red.) *Organisationskommunikation. Teori og cases om tekst og tale*. Frederiksberg: Samfundslitteratur. Kap. 5. (dog undtaget s. 171 – 175)

2. Survey Design and Descriptive Statistics (4t)

v. Anders Drachen (lecture is in English)

This lecture will introduce the basic principles of empirical research. The lecture will also focus on the common pitfalls of empirical research, and cover essential concepts such as validity and generalizability of empirical results. The lecture will then move into a very basic overview of some elements of descriptive statistics and survey design, with the focus on how to handle quantitative data originating from surveys. The lecture will not teach students how to perform statistical analysis or cover everything needed to write strong surveys, but will cover some of the basics. The suggested literature forms a starting point for students to seek additional information. This lecture is taught in English.

Literature:

Bordens and Abbott: *Research Design and Methods, A Research Approach*. McGraw Hill. 8th Edition (or newer edition).

Chapters 8,9,10,13 (minus 317-329) - required

Recommended Literature:

Bordens and Abbott, Chapters 1,2,3 - highly recommended

Ars Technica, <http://arstechnica.com/science/2007/09/the-pseudoscience-behind-homeopathy/>

Fields, Questionnaire Design

Fields, chapter 1 of *Introducing Statistics for SPS*. Why is my evil lecturer forcing me to learn statis-

tics?

All of these except Bordens and Abbott will be available via Moodle.

Undervisningsdag 3 (fredag uge 40)

1 Analysestrategi og forskningsdesign i collaborative projekter

v. Tine Johansen

Undervisningen introducerer til at tænke i forskningsdesign og analysestrategier med særligt fokus på aktionsforskningsinspirerede studier. Undervejs diskuterer vi, hvordan man kan inddrage praksis (eksempelvis jeres praktik) i et projekt/speciale. Der vil være fokus på spørgsmål som: Hvad er det for analytiske spørgsmål man kan stille? Hvordan forholder man sig reflektivt til sin egen position? Og hvordan kan man tænke i sammenhænge mellem problemstilling, metode og analyse, hvis man arbejder indenfor dette felt?

Litteratur

Zuber-Skerritt, O., & Perry, C. (2002). Action research within organisations and university thesis writing. *The Learning Organization*, 9(4), 171-179: Teksten diskuterer, hvordan man kan bruge aktionsforskning i eksempelvis et speciale. Teksten er vedhæftet.

Brydon-Miller, M., Greenwood, D., & Maguire, P. (2003). Why action research?. *Action research*, 1(1), 9-28: Teksten giver en introduktion til Aktionsforskning, og de præmisser et aktionsforskningsprojekt bygger på.

Anbefalet litteratur:

Teksten er vedhæftet. Hergenrather, K. C., Rhodes, S. D., Cowan, C. A., Bardhoshi, G., & Pula, S. (2009). Photovoice as community-based participatory research: A qualitative review. *American journal of health behavior*, 33(6), 686-698: Teksten giver et review over, konkrete metoder man kan bruge i forhold til at lave et mindre collaborativt studie, som eksempelvis kan danne udgangspunkt for empirien i et speciale. Teksten kan hentes på google scholar gennem AAU.

2. Dialogisk forskning – det dialogiske perspektiv (2t)

v. Gorm Larsen

Man kan ikke tale om én særlig måde at arbejde dialogisk på; derimod er det dialogiske et perspektiv, en særlig måde at anskue verden på, der i mange sammenhænge er relevant og givtigt at anlægge i et kommunikationsstudie - kommunikation er jo ofte kendetegnet ved dialog. Vi skal på denne kursusgang se på en række af disse forskellige måder at arbejde dialogisk på i et forskningsprojekt - det være sig normativt som deskriptivt, empirisk som teoretisk. Særligt fokus skal der være på to forskelligartede casetyper med særlig tanke på synopsis/specialer: nemlig cases indenfor interpersonel kommunikation, hvor det handler om participation, borgerinddragelse og lignende og cases indenfor mediekommunikation, hvor det dialogiske knytter sig til det diskursive.

Konceptet om det dialogiske hviler især på Michail Bachtins begrebsdannelser og det skal kort præsenteres. Herefter tegnes et overblik over forskellige typer af dialogisk forskning. Som særlig indfaldsvinkel til perspektivet vil Louise Phillips udvikling af dialogbegrebet - i forlængelse af diskurs- og participationsbegreberne - her være den centrale teoretiker.

Per Linell har udviklet dialogismebegrebet som et generelt og sprogligt, kognitivt og socialt forhold, mens Eric Grillo demonstrerer, at det store fokus på diskurser og magt, har tilsidesat opmærksomheden på det dialogiske indenfor organisationskommunikation. Disse sidste to teoretikere vil optræde som sekundære referencer.

Litteratur:

Phillips, Louise (2011). Introduction. In *The Promise of Dialogue. The Dialogic Turn in the Production of knowledge*. Amsterdam: John Benjamin.

Supplerende litteratur:

Bachtin, Michail (2003 [1933-34]). *Ordet i poesien og ordet i romanen*. In *Ordet i romanen*. København: Gyldendal.

Anbefalet litteratur:

Linell, Per (2007). Chapter 1-4. In *Essentials of Dialogism*. Online udgave af Linell, P. (2009). *Rethinking Language, Mind, and World Dialogically*. Charlotte, NY: Information Age Publishing.

Grillo, Eric (2005). Two dogmas of discourse analysis. In *Power Without Domination and the empowering property of communication*. Philadelphia, PA: John Benjamin.

Undervisningsdag 4 (fredag uge 42)

1. Seminar i synopsiskrivning og forskningsdesign (4t)

v. Bolette og Mette Marie

Synopsisseminaret giver de studerende viden om og færdigheder i at planlægge et større forskningsprojekt, såsom et specialearbejde. Med henblik på planlægning og strukturering af et speciale søger seminaret at afdække og diskutere metodiske og teoretiske sammenhænge i et forskningsprojekt. Seminaret er opbygget som en workshop, hvor der bliver mulighed for at arbejde med 'autentiske' specialeproblemformuleringer fra tidligere specialer mhp planlægning af tilhørende forskningsdesign.

Eksamen

Kurset afsluttes med udarbejdelsen af en skriftlig hjemmeopgave som bedømmes med bestået/ikkebestået.

Opgaven har form af en specialesynopsis, hvor den/de studerende redegør for designet af en større fagspecifik undersøgelse inden for uddannelsens fagområde uden dog at gennemføre undersøgelsen. Emnet vælges af den/de studerende. Der lægges vægt på evnen til at planlægge et forskningsprojekt med fokus på forskningsdesign, teoretisk/metodisk konsistens og videnskabelighed.

Den skriftlige opgave må laves i grupper af op til 3 studerende, Hvor det skriftlige arbejde er lavet af i samarbejde med andre, skal det angives, hvem der er ansvarlig for den skriftlige præstation. Den skriftlige besvarelse må højst være på 8 sider ved én studerende, 10 sider ved to studerende og 12 sider ved tre studerende.

Synopsen vil endvidere fungerer som oplæg til en specialeaftale og skal derfor indeholde oplysninger om: foreløbig titel på specialet, navn og adresse på specialeskrivere, tidsplan samt eventuelle ønsker

til (eller aftaler med) vejleder.

Synopsisaflevering: 1/11