



AALBORG UNIVERSITET

Studienævnet for
Kommunikation og Digitale Medier
Efterår 2017

Semesterbeskrivelse 9. semester Oplevelsesdesign

Oplysninger om semesteret

Skole: Skolen for Communication, Art and Technology (CAT)
Studienævn: Kommunikation og Digitale Medier
Studieordning: Studieordning for kandidatuddannelsen i Informationsteknologi, Oplevelsesdesign, september 2016:
http://www.fak.hum.aau.dk/digitalAssets/153/153849_ka_oplevelsesdesign_2016_hum_aau.dk.pdf

Semesterets organisering og forløb

Uddannelsens 9. semester er forankret i et 25 ECTS-point projektmodul i "Oplevelsesdesign i praksis" (§ 16 i studieordningen) og et 5 ECTS-point studiefagsmodul i "Forskningsmetodologi" (§ 17 i studieordningen). Der skrives projekt inden for temaet "Oplevelsesdesign i praksis".

Omfang og forventning

Semesteret udgør 30 ECTS points. 1 ECTS point svarer til 27,5 times arbejde, og 30 ECTS point svarer således til **825 arbejdstimer eller 22 ugers fuldtidsarbejde** bestående af forberedelse til undervisning, undervisningsdeltagelse, gruppearbejde, vejledning og eksamener.

Semesterkoordinator og sekretariatsdækning

Ankerlærere: Jens F. Jensen er ansvarlig for den faglige koordination af semesteret og modulet i forskningsmetodologi, Janne Bang koordinerer praktik, og Morten Lund varetager det virtuelle læringsforløb om præsentationsteknikker, forhandlingsteknik, virksomhedskommunikation (jf. nedenfor).

Studiesekretær: Jette Due Nielsen (jette@hum.aau.dk)

Projektmodul: "Oplevelsesdesign i praksis"

Modulet udgør 25 ECTS point svarende til 687,5 arbejdstimer

Placering

9. Semester

Studienævnet for Kommunikation og Digitale Medier

Modulansvarlig

Janne Bang og Jens F. Jensen.

Type og sprog

Projektmodul

Sprog: Dansk

Om modulet

"Oplevelsesdesign i praksis" omhandler oplevelsesdesigns praktiske virkelighed og består i et 3-4 måneders praksisorienteret forløb i en virksomhed. Janne Bang er koordinator for denne del af modulet. Det er jeres eget ansvar at finde praktikvirksomheden og få praktikkontrakt med virksomheden godkendt hos Janne Bang (janne@hum.aau.dk). Jens F. Jensen (jensf@hum.aau.dk) er koordinator og fagligt ansvarlig for de øvrige dele af semesteret og semesteret som helhed.

Modulet har et omfang på 25 ECTS og evalueres via en intern mundtlig prøve med udgangspunkt i det udarbejdede skriftlige arbejde. Bemærk at der skal udarbejdes et konkret digitalt oplevelsesprodukt/-koncept i forbindelse med praktikforløbet, som indgår i bedømmelsesgrundlaget.

Litteraturkravet for praktikprojektet er en refleksion over teorierne og litteraturen fra 7. og 8. sem. reflekteret op mod praksisforløbet.

I forbindelse med modulet bliver der afholdt en midtvejsevaluering. Den er fastsat til fredag d. 13. oktober kl. 9.15-12.00. Den vil finde sted på Nordkraft i Aalborg. Samme dag vil der blive afholdt et mindre seminar relateret til studiefaget i "Forskningsmetodologi" samt et specialrelateret seminar (kl. 12.30-16.00).

Ligeledes vil der gennem semesteret blive afholdt et virtuelt læringsforløb, som bl.a. omhandler præsentationsteknikker, forhandlingsteknik, virksomhedskommunikation. Dette forløb vil blive afviklet dels via selvstudium af tekster og andet materiale, der lægges op i kursets Moodle-rum, dels via fjernundervisning, hvor der vil være mulighed for at stille spørgsmål omkring og diskutere de uploadedede tekster på Moodle. Derudover vil vi samle op på præsentationsteknikker, forhandlingsteknik, virksomhedskommunikation ifm. midtvejsseminaret.

Endelig afholdes der en slutevaluering af praksismodulet efter afholdelsen af den mundtlige eksamen i januar. Datoen for denne evaluering bliver udmeldt efter eksamensplanen ligger klar.

Ud over det er der på semesteret ikke egentlige kurser, der kræver fysisk tilstedeværelse.

Praktikrapporten skal afleveres onsdag d. 20.12.2017 kl. 12.00, og I kan forvente, at den mundtlige eksamen i modulet bliver placeret primo januar.

Hvis der er spørgsmål og kommentarer, er I velkomne til at maille til Jens F. (jensf@hum.aau.dk) eller at sende et indlæg på Moodle. Semesterets studiesekretær er: Jette Due (jette@hum.aau.dk).

Mål

Den studerende skal gennem modulet opnå:

Viden om:

- uddannelsens teorier, metoder og designstrategier på baggrund af mødet med en specifik praksis

- kommunikationsteori samt forhandlings- og præsentationsteknikker
- konkrete arbejdsvirkeligheder, som uddannelsen er rettet mod
- udfordringer, begrænsninger og potentialer i oplevelsesdesign i praksis.

Færdigheder i:

- at kommunikere, forhandle og samarbejde med relevante partnere i forhold til behovsvurdering, design, markedsføring, realisering m.m. af det under modulet udarbejdede digitale oplevelsesprodukt/koncept
- effektivt at præsentere ideer og projekter for partnere og interesserter
- at designe, implementere og evaluere it-baserede oplevelsesprodukter på videnskabeligt grundlag i samspil med specifikke partnere og interesserter
- at evaluere sit eget projekt, såvel som generelt at evaluere og konsekvensvurdere it-baserede oplevelsesprodukter i relation til en given virksomheds- og organisationskontekst.

Kompetencer til:

- at identificere, analysere og vurdere behov og muligheder for designet af it-baserede oplevelsesprodukter ved at operationalisere og anvende uddannelsens teorier og metoder i mødet med konkrete praksiskontekster
- at redegøre for det udarbejdede design og designkoncepter på baggrund af teoretiske og metodiske overvejelser
- at evaluere og konsekvensvurdere design og implementering af it-baserede oplevelsesprodukter i oplevelsesøkonomien, herunder i forhold til forretningsmodeller
- at redegøre for praktikforløbet, herunder dets udgangspunkt, kontekst, processer og resultater
- at identificere egne læringsbehov og strukturere egen læring i relation til fagområdet oplevelsesdesign.

Fagindhold og begrundelse

Modulet omhandler oplevelsesdesigns praktiske virkelighed. Modulets hovedkomponent er et 3-4 måneders praksisorienteret forløb, hvor den studerende i en relevant virksomhed, organisation eller institution indgår i samarbejde om at producere et konkret produkt eller delelement af et produkt på baggrund af analyser af behov og muligheder, og hvor den studerende oparbejder en bevidsthed om og indsigt i den konkrete arbejdsvirkelighed, som uddannelsen er rettet mod. Arbejdsforløbet og produktet blyses i den studerendes rapport teoretisk og metodisk ud fra kandidatuddannelsens samlede faglighed.

Som en del af det praksisorienterede forløb forudsættes det, at den studerende foretager et interview med virksomheden, organisationen eller institutionen hvori forløbet foregår. Interviewet skal belyse virksomhedens, organisationens eller institutionens behov for den studerendes viden, kompetencer og færdigheder. Interviewet er bilag til den studerendes skriftlige arbejde, men indgår i øvrigt heri i en behandlet, kort sammenfattet form.

Der kan i særlige tilfælde af studienævnet gives tilladelse til, at det praksisorienterede projektet ikke udarbejdes i en virksomhed eller organisation, men på universitetet i forhold til en konstrueret case rettet mod udfoldelsen af oplevelsesdesign i praksis.

I tilknytning til modulet udbydes:

- en midtvejsevaluering midt i forløbet samt en slutevaluering efter perioden for det praksisorienterede forløb
- et virtuelt læringsforløb gennem det praksisorienterede semester, som omhandler præsentationsteknikker, forhandlingsteknik, virksomhedskommunikation, mm.

Der tildeles en vejleder, og undervisningen organiseres som et praksisorienteret forløb i en virksomhed eller organisation.

Eksamens (Prøve 6)

En intern mundtlig prøve i ”Oplevelsesdesign i praksis” (IT-based Experience Design in Practice).

Prøven foregår som en samtale mellem den/de studerende, eksaminator og censor med udgangspunkt i det skriftlige arbejde, hvad enten dette er udarbejdet individuelt eller i samarbejde med andre, samt i et konkret digitalt oplevelsesprodukt/-koncept udarbejdet i forbindelse med praktikforløbet. Projektrapporten/det skriftlige arbejde betragtes som gruppens fælles ansvar. Projektrapporten udgør grundlaget for eksamination og bedømmelse. Der foretages en samlet bedømmelse af projektrapporten inklusive konceptvisualiseringer og den mundtlige præstation.

Litteraturgrundlag: 2500 standardsider vejledergodkendt, selvvalgt litteratur i tilknytning til projektet.

Hvis der sammen med projektrapporten afleveres et større eller flere mindre produkter, som den studerende har lavet eller leveret væsentlige bidrag til i løbet af praktikken reduceres litteraturforventningen med 50% - dvs til 1250 sider.

Sidetal: Projektrapporten skal minimum være på 15 sider og maximum 20 sider pr. studerende (dog maximum 30 sider ved individuel studerende).

Normeret prøvetid: Prøvetiden er normeret til 20 minutter pr. studerende og 10 minutter pr. gruppe til votering og karaktergivning, dog højst i alt to timer ved store grupper, 30 minutter i alt ved individuelle prøver.

Sprog: Projektrapporten kan efter studienævnets godkendelse udarbejdes på et fremmedsprog.

Bedømmelsesform: En karakter efter 7-trinsskalaen.

Ved en mundtlig gruppe-prøve skal den enkelte studerende eksaminereres på en sådan måde, at det sikres, at der foretages en individuel bedømmelse.

Omfang: 25 ECTS-Point

Projektrapporten, det digitale oplevelsesprodukt/koncept og den mundtlige samtale skal demonstrere den studerendes opfylder de faglige mål beskrevet ovenfor.

Ved bedømmelsen af prøvepræstationen vil der med henblik på opnåelse af karakteren 12 blive lagt vægt på, at den studerende indløser ovenstående krav på en fyldestgørende, selvstændig og overbevisende måde.

Studiefagsmodul: "Forskningsmetodologi"

Placering

9. Semester Oplevelsesdesign
Studienævnet for Kommunikation og Digitale Medier

Modulansvarlig

Jens F. Jensen

Undervisere

Jens F. Jensen, Thessa Jensen og Peter Vistisen.

Type og sprog

Modulet er et studiefagsmodul

Undervisningen foregår i udgangspunktet på dansk, men der vil også være tekster og virtuelle forelæsninger på engelsk

Målsætning

I modulet lærer de studerende at planlægge større undersøgelser på et fagspecifikt grundlag. Der lægges vægt på den studerendes identifikation og beskrivelse af undersøgelsesobjektet samt på refleksion af forskellige metodiske tilgange til udmøntning af undersøgelsen.

I tilknytning til modulet kan udbydes virtuelle forløb, seminarer og vejledning inden for følgende område:

- Undersøgelsesdesign

Mål

Viden om:

- fagspecifikke paradigmer og videnskabelige metoder på højeste internationale niveau
- sammenhængen mellem videnskabsteori, videnskabelig metode og teorivalg i videnskabelige undersøgelser.

Færdigheder i:

- tilrettelæggelse af fagspecifikke undersøgelser og forskningsprojekter, herunder valg af undersøgelsesobjekt, metode og teori
- vurdering af konsekvenserne af forskellige metodiske og teoretiske tilgange til fagspecifikke undersøgelser og forskningsprojekter.

Kompetencer til:

- tilrettelæggelse af fagspecifikke undersøgelser og forskningsprojekter i specifikke kontekster i praksis
- at arbejde selvstændigt og indgå i fagligt samarbejde i forhold til tilrettelæggelse af fagspecifikke undersøgelser og forskningsprojekter med en professionel tilgang.

Fagindhold og begrundelse

Semesterets andet modul omhandler forskningsmetodologi i forbindelse med planlægning af større undersøgelser på et fagspecifikt grundlag. Modulet fokuserer på identifikation og beskrivelse af undersøgelsesobjektet samt på refleksion over metodiske tilgange til udmøntning af undersøgelsen. Modulet vægter 5 ECTS.

Modulet understøttes af

- et virtuelt undervisningsforløb om undersøgelsesdesigns baseret på Moodle (hvor der vil blive lagt tekster og andet materiale op på kursets Moodle-rum som grundlag for til selvstudium)

- vejledning, sparring og diskussion af materialer på Moodle
- samt et mindre seminar afviklet samme dag som midtvejsseminaret (d. 13. okt. 9.15-16.00).

Dvs. modulet afvikles som *blended learning*.

De studerende vil blive præsenteret for forskellige temaer (9-12 stk.) inden for Forskningsmetodologi i form af et sæt af tekster eller andet materiale (videoer mv.), der udgør temaets forberedelsesstof.

Du studerende opfordres til at diskutere teksterne i kursusrummets forum.

Forløbet evalueres via en intern skriftlig prøve i "Forskningsmetodologi", der har form af en hjemmeopgave, hvor den studerende på baggrund af modulet og med udgangspunkt i et selvvalgt emne redegør for designet af en større fagspecifik undersøgelse inden for Oplevelsesdesigns fagområde. Der skal kun redegøres for undersøgelsens design, undersøgelsen skal ikke gennemføres. Opgavens omfang er: 8 sider ved én studerende, 10 sider ved to studerende og 12 sider ved tre studerende. Bedømmelse: bestået/ikke-bestået.

Afleveringstermin d. 1.12.2017 kl. 12.00 digital form (som pdf).

Opgaven i forskningsmetodologi kan I vælge at skrive som en specialesynopsis, vælger I IKKE at gøre dette, skal I d. 1.12.2017, kl. 12.00 – samtidig med at I afleverer opgaven i forskningsmetodologi – aflevere en specialesynopsis. Specialesynopsen skal afleveres, for at I kan få godkendt specialeemnet/problemformuleringen samt tildelt en vejleder til specialet.

Jens F. Jensen er fagligt ansvarlig for dette modul. Hvis der er spørgsmål og kommentarer, er I velkomne til at maile til jensf@hum.aau.dk eller at sende et indlæg på Moodle.

Omfang og forventning

Modulet udgør 5 ECTS svarende til en arbejdsbelastning på 137,5 time

Modulaktiviteter (kursusgange med videre)

Temaer

1. tema: Metoder inden for Human-Computer Interaction

De første 2 tekster handler om reviews af mobil HCI-forskning. Men selv om genstandsområdet i artiklerne er forholdsvis snævert, kan mange af de anvendte kategoriseringer af research-metoder/-tilgange og research-formål samt mange af de anførte betragtninger generaliseres til hele HCI-feltet eller hele genstandsområdet for uddannelsen i KMD (Kommunikation og Digitale Medier).

Litteratur

	Primært materiale sideantal	Sekundært materiale sideantal	Dig. upload
Kjeldskov, J. & Graham, C. (2003). A Review of Mobile HCI Research Methods. <i>Human-Computer Interaction with Mobile Devices and Services, Lecture Notes in Computer Science</i> , 2795, 317-335 (18 sider)	18		x
Kjeldskov, J., & Paay, J. (2012). A longitudinal review of mobile HCI research methods, <i>MobileHCI 2012 ACM</i> . San Francisco, CA, USA. (10 sider)	10		x
Forlizzi, J. & Ford, S. (2000). The building blocks of experience: an early framework for interaction designers. <i>DIS '04 Proceedings of the 3rd conference on Designing interactive systems: processes, practice, methods, and techniques</i> , 419-423, ACM New York, USA (5 sider)	5		x
Forlizzi, J., & Battarbee, K. (2004). Understanding experience in interactive systems. <i>DIS '04 Proceedings of the 5th conference on Designing</i>	9		x

<i>interactive systems: processes, practices, methods, and techniques</i> , 261-268, ACM New York USA. (9 sider)			
--	--	--	--

De to sidste tekster er I muligvis stødt på tidligere på kandidatuddannelsen. De handler begge om at undersøge 'experiences' i forbindelse med interaktive digitale medier og berører også forskningsmetodologiske problemstillinger

Temaets virtuelle forelæsninger (sekundært materiale)

Computer Science 10 - Lecture 13: Human-Computer Interaction (50 minutter)

U C Berkeley

The Beauty and Joy of Computing

1. Introduction to Human-Computer Interaction

UCC HCI

2. Research Methods in HCI Intro (1:40 minutter)

UCC HCI

3. Research Methods in HCI Summary (2 minutter)

UCC HCI

2. tema: Case studier

Om case-studier

Litteratur

	Primært materiale sideantal	Sekundært materiale sideantal	Dig. upload
Flyvbjerg, B. (2010). Fem misforståelser om casestudiet. In Brinkman, S. & Tanggaard, L. (eds.), <i>Kvalitative metoder</i> (pp. 463-487). København: Hans Reitzels Forlag. (24 sider) https://www.academia.edu/3426290/Fem_misforstaeler_om_casestudiet	24/26		x
Eller Flyvbjerg, B . (2006). Five Misunderstandings about Case-Study Research. <i>Qualitative Inquiry</i> , 12, 2, 219-245 (26 sider) http://www.google.dk/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&cd=1&ved=0CCQQFjAA&url=http%3A%2Fflyvbjerg.plan.aau.dk%2FPublications2006%2F0604FIVEMISPUBL2006.pdf&ei=ChgUVK_rLqa9ygPp6ID4DQ&usg=AFQjCNGpVGK6Q4_WCpBggcY7Jyg3qeHBFA&bvm=bv.75097201,d.bGQ			
Eisenhardt, K. (1989). Building Theories from Case Study Research. <i>Academy of Management Review</i> , 14(4), 532-550. (20 sider) http://www.google.dk/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&cd=1&ved=0CCQQFjAA&url=http%3A%2Fwww.buseco.monash.edu.au%2Fmgt%2Fresearch%2Facrew%2Feisenhardt.pdf&ei=WBwUVNPuCuOhyAPstICABg&usg=AFQjCNG5UlmtRRN6i-pE6tvQGV4f5SEA	20		x
Yin, R. K. (1989). <i>Case Study Research: Design and Methods</i> . London: Sage Publications Inc. s. 2-96 (94 sider) http://www.google.dk/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&cd=1&ved=0CCQQFjAA&url=http%3A%2Fwww.sagepub.com%2Fbooks%2F9780803930360&ei=WBwUVNPuCuOhyAPstICABg&usg=AFQjCNG5UlmtRRN6i-pE6tvQGV4f5SEA	94		x

7&ved=0CFsQFjAG&url=http%3A%2F%2Fcemusstudent.se%2Fwp-content%2Fuploads%2F2012%2F02%2FYIN_K_ROBERT-1.pdf&ei=Mh4UVOHONOPoywO71IH4BQ&usg=AFQjCNH7PDhRGT-CNvf1PghcqLtPtg90yA			
---	--	--	--

Temaets virtuelle forelæsninger (sekundært materiale)

Graham R. Gibbs: Types of Case Study. Part 1 of 3 on Case Studies (19 minutter)

A lecture on case studies as a research strategy taken from a series on research methods and research design given to masters (graduate) students by Graham R Gibbs at the University of Huddersfield. This is part 1 of three, and deals with the different kinds of case studies and looks at some key examples from the social sciences such as single cases, community studies and organizations, institutions, events, roles and relationships as cases.

Graham R. Gibbs: Planning a Case Study. Part 2 of 3 on Case Studies (9 minutter)

A lecture on case studies as a research strategy taken from a series on research methods and research design given to masters (graduate) students by Graham R Gibbs at the University of Huddersfield. This is part 2 of three, and deals with planning a case study and thinking about the conceptual framework and developing suitable research questions.

Graham R. Gibbs: Replication or Single Cases. Part 3 of 3 on Case Studies (25 minutter)

A lecture on case studies as a research strategy taken from a series on research methods and research design given to masters (graduate) students by Graham R Gibbs at the University of Huddersfield. This is part 3 of three, and examines the replication strategy in case studies and whether it should be based on literal or theoretical replication or whether the case study should use only a single case as a test case, extreme case or typical case.

Chris Flipp: Case Study

Let's go on a journey and learn how to conduct case studies!

3. tema: Aktionsforskning - Action Research

Traditionel forskning forsøger normalt at distancere eller separere sig fra eller være uafhængig af den genstand, virksomhed eller det område, som der forskes i. Man forsøger at etablere en objektiv distance. Aktionsforskning er omvendt kendtegnet ved, at der er en direkte og umiddelbar påvirkning af forskningsrådet. Ofte er målet at komme med konkret problemløsninger på praktiske problemstillinger i en virkelig situation og forsøge at implementere disse løsninger - for efterfølgende videnskabeligt at beskrive og reflektere over processen og løsningerne - ofte ud fra formlen: planlæg, udfør, observer og reflekter.

Litteratur

	Primært materiale sideantal	Sekundært material sideantal	Dig. upload
Kristiansen, M., & Bloch-Poulsen, J. (2013). Editorial - participation and power. <i>International Journal of Action Research</i> 9(1). s 5 – 15 (10 sider)	10		x
Brydon-Miller, M, Greenwood, D. & Maguire, P. (2003). Why action research? <i>Action research</i> , pp. 9-29 (20 sider)	20		x
Chandler, D. & Torbert, B. (2003). Transforming inquiry and Action. Interweaving 27 flavors of action research. <i>Action Research</i> 2003 1: 133, http://arj.sagepub.com/content/1/2/133 (20 sider)	20		X

Temaets virtuelle forelæsninger (sekundært materiale)

Professor Anne Burns talks about action research in TESOL

Offentliggjort den 28/08/2013

Action research in TESOL

Abe Oudshoorn: Participatory Action Research

A basic description of participatory action research in practice.

Offentliggjort den 03/04/2013

4. tema: Etnografiske metoder

Etnografi er en kvalitativ beskrivende forskningsmetode, udviklet inden for antropologien. Den bruges ofte til at beskrive kulturer, kulturforskel, sociale strukturer, levemåder og brugerkulturer og benytter sig bl.a. af feltarbejde, observation og deltagende observation som dataindsamlingsmetode. Etnografi er oftest en holistisk metode, der bygger på princippet om, at elementerne eller delene af en kultur ikke kan forstås uafhængigt af hinanden. Etnografiske metoder er blevet brugt i samfundsvidenskaberne, sociologien, kulturstudier, men bruges nu i stigende grad også inden for mediestudier, HCI, user experience og virtuelle kulturer.

Litteratur

	Primært materiale sideantal	Sekundært materiale sideantal	Dig. upload
Millen, D. (2000). Rapid Ethnography. Time Deepning Strategies for HCI Field Research. <i>DIS '00 Proceedings of the 3rd conference on Designing interactive systems: processes, practices, methods, and techniques</i> , 280-286. New York ACM.	6		x
Hughes, J., King, V., Rodden, T., & Andersen, H. (1994). Moving Out from the Control Room: Ethnography in System Design, CSCW 94, ACM (10 sider)	10		x
Kinash, S., & Crichton, S. (2003). Virtual Ethnography: Interactive Interviewing Online as Method. <i>Canadian Journal of Learning and Technology</i> . Volume 29(2) Spring (11 sider)	11		x

Temaets virtuelle forelæsninger (sekundært materiale)

Graham R. Gibbs: Ethnography. Part 1 of 2 on Ethnography and Participant Observation

A lecture on ethnography and managing the research role by Graham R Gibbs taken from a series on research methods and research design given to masters (graduate) students at the University of Huddersfield. This is part 1 of two, and examines the nature of ethnography, looks at some classic examples of ethnographic work using participant observation and considers some of the issues of managing the research role when doing participant observation.

Graham R. Gibbs: What to observe in Participant Observation. Part 2 of 2 on Ethnography and Participant Observation

A lecture on the range of data that can be gathered when doing participant observation by Graham R Gibbs taken from a series on research methods and research design given to masters (graduate) students at the University of Huddersfield. This is part 2 of two, and looks at the details of observing and taking field notes during participant observation. Collecting information about settings, events and social differences are considered as well as creating indicators, typologies (both emic and etic) and charts as ways of recording data about the research setting.

5. tema: Virtuel etnografi

Termerne virtuel etnografi, online etnografi, digital ethnography, netnography, cyborg anthropology refererer til et antal relaterede online forskningsmetoder, som anvender etnografisk inspirerede metoder til at studere kulturer og sociale fællesskab baseret på on-line-fællesskaber eller computermedierede sociale interaktioner, nogle gange benævnt cyberspace. Oftest foregår det ved at tage udgangspunkt i procedurer, standarder, metoder og begreber inden for den etnografiske forskningstradition for at tilpasse eller adaptere dem til de særlige betingelser, der gælder for feltarbejde, der foregår online.

Litteratur

	Primært materiale sideantal	Sekundært materiale sideantal	Dig. upload
Hine, Christine (2000). <i>Virtual Ethnography</i> .	25		x
Garcia, A. C., A.I. Standlee, J. Bechhoff & Yan Cui (2009). Ethnographic Approaches to the Internet and Computer-Mediated Communication. <i>Journal of Contemporary Ethnography</i> . Sage.	34		x
Hair, Niel, & Moira, Clark (2003). An Enhanced Virtual Ethnography. <i>The Role of Critical Theory</i> . CMS3.	14		x
Wittel, Andreas (2000). Ethnography on the Move: From Field to Net to Internet. <i>FQS Forum: Qualitative Social Research</i> , Volume 1, No. 1, January 2000.	9		x
Hine, Christine (2003). Virtual Ethnography Revisited. Paper summary prepared for session on Online Research Methods, Research Methods Festival, Oxford Interview with Dr Christine Hine, University of Surrey (Offentliggjort den 17/07/2012 Christine Hine, Senior Lecturer in the department of Sociology at the University of Surrey, spoke at the first Digital Methods as Mainstream Methodology seminar on 9th July 2012. Her talk was entitled, The Internet in Ethnographies of the Everyday. Here Christine tells us about this talk.)		3	x

Temaets virtuelle forelæsninger (sekundært material)

Christine Hine on Online Research Methods

Offentliggjort den 02/07/2013

Christine Hine talks about her Online Research Methods

Lon Wright: Approaching Virtual Ethnography

Offentliggjort den 03/10/2013

6. tema: Kvalitative metoder

Litteratur

	Primært	Sekundært	Dig.

	materiale sideantal	materiale sideantal	upload
Kaplan, Bonnie, & Joseph A. Maxwell (2005). <i>Qualitative Research Methods for Evaluating Computer Information Systems</i> . Springer.	26		x
Sofaer, Shoshanna (2002). Qualitative research methods. <i>International Journal for Quality in Health Care</i> , vol. 14, number 4.	8		x
Brinkmannn, S. & Tanggaard, L. (red.) (2010). <i>Kvalitative Metoder – en grundbog</i> . Hans Reitzels Forlag, 1. udgave 2. oplag.		x	
Kvale, S. (2004). <i>Interview – En introduktion til det kvalitative forskningsinterview</i> . København: Hans Reitzels Forlag.		x	
Kvale, S., & Brinkmann, S. (2009). <i>Interview – Introduktion til et håndværk</i> (2nd ed.). København: Hans Reitzels Forlag. Eller Kvale, S., & Brinkmann, S. (2008). <i>Interview – Learning the Craft of Qualitative Research Interviewing</i> (2nd Ed.) London: Sage Publications Inc.		x	
Strauss, A., & Corbin, J. (1990). <i>Basics of Qualitative Research – Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory</i> . SAGE Publications, Inc.		x	
Antoft, R., Jacobsen, M. H., Jørgensen, A., & Kristiansen, S. (red.) (2007). <i>Håndværk & Horisonter – tradition og nytænkning kvalitativ metode</i> . Syddansk universitetsforlag.		x	

Ovenstående sekundære litteratur er primært bøger, som I selv må anskaffe og orientere jer i.

7. tema: Mixed Methods

Paradigmet Mixed Methods er stadig forholdsvis ung og dermed relativt ukendt for mange. Mixed Methods-forskning er forskning, der indbefatter indsamling, analyse og fortolkning af både kvantitative og kvalitative data i et enkelt studie eller i en serie af studier, der undersøger det samme grundlæggende fænomen. Det findes en lang række forskellige forskningsdesigns inden for Mixed Methods. Dette tema vil dels forsøge at definere og bestemme Mixed Methods, dels præsentere typologier til forståelse af forskellige former for Mixed Methods designs.

Litteratur

	Primært materiale sideantal	Sekundært materiale sideantal	Dig. upload
R. Burke Johnson, R.B., & Onwuegbuzie, A. J. (2004). Mixed Methods Research: A Research Paradigm Whose Time Has Come. <i>Educational Researcher</i> , Vol. 33, No. 7. American Educational Research Association, pp. 14-26 (14 sider)	14		x
Johnson, R.B., Onwuegbuzie, A.J., & Turner, L.A. (2007). Toward a Definition of Mixed Methods Research. <i>Journal of Mixed Methods Research</i> Volume 1 Number 2, April 2007 pp. 112-133 (23 sider)	23		x
Leech, N.L., & Onwuegbuzie, A.J. (2009). A typology of mixed methods research designs. <i>Qual Quant, Springer Science + Business Media</i>	11		x
Venkatesh, V., Susan A. Brown & Hillol Bala (2013). Bridging the Qualitative-Quantitative Divide: Guidelines for Conducting Mixed Methods Research in Information Systems. In <i>MIS Quarterly</i> .	34		x

8. tema: RtD - Research through Design

Research through design eller RtD er en forholdsvis ny metodisk tilgang til problemløsning og viden. Kort fortalt handler det om at opnå viden gennem handling, at få hands on, at skabe noget og så efterfølgende reflektere over aktiviteten, således at man kan udvinde viden. Konkret betyder det, at man opnår viden ved at designe

noget. Ved at designe løsninger på problemet - og ofte flere forskellige differentierende løsninger - opnår man indsigt i problemområdets karakter. Metoden er mest anvendt inden for HCI, Design research etc.

Litteratur

	Primært materiale sideantal	Sekundært materiale sideantal	Dig. upload
Zimmerman, J., Forlizzi, J., & Evenson, S. (2007). Research Through Design as a Method for Interaction Design Research in HCI, <i>Proceeding CHI '07 Proceedings of the SIGCHI Conference on Human Factors in Computing Systems</i> , pages 493-502 (9 sider).	9		x
Zimmerman, J., Stolterman, E., & Forlizzi, J. An Analysis and Critique of Research through Design: towards a formalization of a research approach, <i>DIS 2010</i> , August 16-20, 2010, Aarhus Denmark.	10		x
Keyson, D. V., & Alonso, M.B. (2009). Empirical Research Through Design, <i>Proceedings of the 3rd IASDR Conference ...</i> , (10 sider)	10		x

9. tema: Kvalitet i Research

Kvalitet i research: Reliabilitet, validitet, generaliserbarhed, credibility.

Dette tema er ikke en decideret forskningsmetode eller -metodologi, men præsenterer centrale temaer i forskning, som har at gøre med kvalitet: reliabilitet, validitet, generaliserbarhed og credibility.

Litteratur

Der er ikke litteratur, men kun virtuelle forelæsninger til dette tema.

Temaets virtuelle forelæsninger (sekundært materiale)

Graham R. Gibbs: Reliability, validity, generalizability and credibility. Pt .1 of 3: Research Quality

A lecture on the quality of research and the research process taken from a series on research methods and research design given to masters (graduate) students by Graham R Gibbs at the University of Huddersfield. This is part 1 of three, and deals with ideas of reliability, validity, generalizability and credibility, especially as applied to quantitative research.

Graham R. Gibbs: The Quality of Qualitative Research. Part 2 of 3 on Research Quality and the Research Process

A lecture on the quality of research and the research process taken from a series on research methods and research design given to masters (graduate) students by Graham R Gibbs at the University of Huddersfield. This is part 2 of three, and deals with adapting the ideas of reliability, validity, generalizability to the field of qualitative research.

Graham R. Gibbs: The Process of Research. Part 3 of 3 on Research Quality and the Research Process

A lecture on the quality of research and the research process taken from a series on research methods and research design given to masters (graduate) students by Graham R Gibbs at the University of Huddersfield. This is part 3 of three, and deals with the stages of research (normative and descriptive) and with developing a research question.

Disse 9 temaer suppleres eventuelt med yderligere 1-3 stk. i løbet af semesteret.

Eksamens

Forløbet evalueres via en intern skriftlig prøve i "Forskningsmetodologi", der har form af en hjemmeopgave, hvor den studerende på baggrund af modulet og med udgangspunkt i et selvvalgt emne redegør for designet af en større fagspecifik undersøgelse inden for Interaktive Digitale Mediers fagområde. Der skal kun redegøres for undersøgelsens design, undersøgelsen skal ikke gennemføres. Opgavens omfang er: 8 sider ved én studerende, 10 sider ved to studerende og 12 sider ved tre studerende. Bedømmelse: bestået/ikke-bestået.

Afleveringstermin 1.12.2017 kl. 12.00 i digital form (som pdf).

Opgaven i forskningsmetodologi kan I vælge at skrive som en specialesynopsis, vælger I IKKE at gøre dette, skal I d. 1.12.2017, kl. 12.00 – samtidig med at I afleverer opgaven i forskningsmetodologi – aflevere en specialesynopsis. Specialesynopsen skal afleveres, for at I kan få godkendt specialeemnet/problemformuleringen samt tildelt en vejleder til specialet.

Jens F. Jensen er fagligt ansvarlig for dette modul. Hvis der er spørgsmål og kommentarer, er I velkomne til at maile til jensf@hum.aau.dk eller at sende et indlæg på Moodle.

Studieordningen har følgende bestemmelser vedr. eksamen:

Prøve 7

En intern skriftlig prøve i "**Forskningsmetodologi**" (**Research Methodology**).

Prøven har form af en skriftlig hjemmeopgave hvor den/de studerende på baggrund af modulet redegør for designet af en større fagspecifik undersøgelse inden for uddannelsens fagområde uden dog at gennemføre selve undersøgelsen. Emnet vælges af den/de studerende og afleveringsfristen fastsættes af studienævnet.

Sprog: Den skriftlige besvarelse kan efter studienævnets godkendelse skrives på et fremmedsprog.

Den skriftlige opgave må laves i grupper af op til 3 studerende. Hvor det skriftlige arbejde er lavet i samarbejde med andre, skal det angives, hvem der er ansvarlig for de enkelte dele af arbejdet. Der gives en bedømmelse for den skriftlige præstation, dvs. den del af det skriftlige arbejde, som den studerende er ansvarlig for.

Den skriftlige besvarelse må højest være på 8 sider ved én studerende, 10 sider ved to studerende og 12 sider ved tre studerende.

Bedømmelsesform: Bestået/ikke-bestået.

Ved bedømmelsen af prøvepræstationen vil der med henblik på opnåelse af bedømmelsen bestået blive lagt vægt på, at den studerende indløser modulets mål på tilstrækkelig vis. Opgaven bedømmes alene af eksaminator. Ved opgaver eksaminator bedømmer til ikke-bestået bedømmes opgaven tillige af en intern censor.

De studieelementer, der ligger til grund for prøven, har en vægt på 5 ECTS.