



AALBORG UNIVERSITET

INSTITUT FOR KOMMUNIKATION  
KOMMUNIKATION OG DIGITALE  
MEDIER

RENDSBURGGADE 14  
9000 AALBORG

EVA ALTHOFF BENGAARD

T +45 9940 3606

EAB@HUM.AAU.DK

KDM.AAU.DK

SAGNR: 2016-400-00009


Referat af studienævnsmøde 4/2017  
Onsdag den 26. april 2017 kl. 12.30 – 15.30

## Deltagere

VIP (stemmeberettiget)	Til stede	Afbud	Kommentar
Gorm Larsen (GL) - København	X		
Iben Bredahl Jessen (IBJ) - Aalborg	X		
Ole Ertløv Hansen (OEH) - Aalborg	X		
Martin Mølholm (MM) - Aalborg	X		
Finn Thorbjørn Hansen (FTH) - Aalborg	X		
<b>VIP suppleanter</b>			
Bolette Blaaagaard (BB) - København	X		
Jens F. Jensen (JFJ) - Aalborg	X		Ank. 13.30
<b>Studerende (stemmeberettiget)</b>			
Brian Møller Pejter (BMP) - København		X	
Bailey Doolittle Smit - Aalborg	X		
Marcus Lasse Vebert Birk (MLVB) - Aalborg		X	
Line Boye Danielsen - Aalborg	X		
Kristoffer Mæng Nielsen - Aalborg	X		
<b>Studerende suppleanter</b>			
<b>Studieleder (observatør)</b>			
Tom Nyvang (TN) - Aalborg	X		
<b>TAP (observatører)</b>			
Karen Holm Greve (KHG) - København		X	
Karin Jensen (KJ) - København		X	
Bjarke Madsbøll - København	X		
Eva Althoff Bengaard (EAB) - Aalborg	X		
Jette Due Nielsen (JDN) - Aalborg		X	
Pia Knudsen (PK) - Aalborg		X	
Winnie Borup Ritterbusch (WBR) - Aalborg	X		
Julie Christiansen (JC) - Aalborg		X	
Julie Søder Nielsen (JSN) - Aalborg		X	
Pia Thorsen - Aalborg	X		
<b>Studievejledning (observatører)</b>			
Christina Meyenburg Dall Christensen - København	X		Indtil 14.30
Laura Lücking - København		X	
Ditte Dollerup Larsen - Aalborg	X		
Thomas Marbæk Nielsen - Aalborg	X		
Nanna Maria Kofod Schmidt - Aalborg		X	
Kamilla Kyvsgaard Hansen - Aalborg	X		

## Dagsorden

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<p><i>Kan du ikke åbne filerne i dagsordenen, er de tilgængelige i studienævnets fælles mappe: <a href="http://id.aau.dk/studies/hum_SN-HumInf">\id.aau.dk/studies/hum_SN-HumInf</a></i></p>				
1	<p>Godkendelse af dagsorden v/alle</p>				X
	Godkendt				
2	<p>Godkendelse af referat af møde den 22. marts 2017 v/alle</p>  <p>Referat 03-2017.pdf</p>				X
	Godkendt				
3	<p>Meddelelser fra Aalborg v/Ole:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Kvot2 ansøgninger til KDM viser positive takter. Specielt 1.prioritet i København. Tallene for hhv. 1.prioritet og total (2016 i parentes): KDM (AAU): 54(42) – 169(162) KDM (CPH): 91(62) – 284(229)</li> <li>Kriterier for optagelse på vores kandidatuddannelser ændres ikke – på nær 'kandidatreglen'</li> <li>Tom og Ole har anmodet en udvalgt gruppe af VIP'ere om at komme med bud på ansøgninger til IT-Vests initiativ 'Computational Thinking' E17</li> <li>Martin Møhlholm indtræder som ny faglig bedømmer i forhold til forhåndsmerit i Aalborg</li> <li>'taskforce for studiemiljø' v/Aalborg Universitets studiemiljøudvalg vil lave fokusgruppeinterviews med studerende på alle AAU afdelinger vedr. 'inspirerende studiearbejdspladser' og har bedt os rekruttere studerende i Aalborg til formålet. København besøges særskilt.</li> <li>Specialiseringen 'Cultural Psychology' forsøges udbudt førstkommande 8.sem i Aalborg – der arbejdes på kursusbeskrivelser.</li> </ol>		X		
	<p>Ad. 5: Ellen Christiansen og Jakob Davidsen har gjort en stor indsats mht udvikling af studiemiljøet i Rdb.6. Deres resultater er meldt videre til AAU's overordnede "taskforce for studiemiljø".</p> <p>Ny meddelelse: Stor TAK rettet til Tom for hans ekstraordinære indsats som studienævnformand for SN-KDM.</p>				
4	<p>Meddelelser fra København v/Gorm:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Der er valgt nye repræsentanter til hhv. Arbejdsmiljøudvalget (AMiU) og Samarbejdsudvalget (SU), efter at Birger Larsen er blevet vidensgrupeleder i CIS. AMiU-repræsentant er nu Toine Bogers og SU-repræsentant er Stine Ejsing-Duun.</li> <li>Der bliver udbudt ca. 4 KA-valgfag for E2017. De studerende har følgende fag at vælge imellem: <ul style="list-style-type: none"> <li>Journalistik, praktik og kritik (Camilla Dindler)</li> <li>Ledelses- og organisationskommunikation (Rikke Kristine Nielsen &amp; Thomas Duus Henriksen)</li> <li>Sociology of the News (Chris Peters)</li> <li>Visuelle fortællinger (Mikkel Fugl Eskjær)</li> <li>Ytringsfrihedens historie (Frederik Stjernfelt)</li> <li>Collective Intelligence (Toine Bogers &amp; Birger Larsen)</li> <li>Kreativitet og kreativitetsforskning (Stine Ejsing-Duun &amp; Thorkild Hanghøj)</li> </ul> </li> </ol>		X		
	Med baggrund i en større sag om arbejdsmiljø, skal der nu laves en handlingsplan for forholdene på AAU/København.				
5	<p>Meddelelser fra MPACT-skolen v/Tom/Winnie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>KDM TAP-gruppen har gentænkt opgaveplaceringen og har fundet frem til en hensigtsmæssig opgavefordeling dels i København og dels i Aalborg. Fordelingen af semestre og andre relevante informationer meldes til undervisergruppen fra sekretariatet ifm. planlægningen af efterår 2017.</li> <li>Det nye studieråd for MPACT skolen har været trådt sammen for første gang og er påbegyndt diskussionerne om hvorledes økonomimodellen for skolen skal se ud fremadrettet. Der er i 2017 strategiske</li> </ol>		X		

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<p>udviklingsmidler til gavn for hele skolen og studierådet har besluttet at lave et åbent call til alle undervisere for at sikre, at det er tættest på undervisningen at udviklingen finder sted.</p> <p>3. Studierådet besluttede ligeledes at arbejde med muligheder for samlæsning til gavn for studerende. Et særskilt møde er indkaldt.</p>				
6	<p><b>Kvalitet og kvalitetssikring:</b> v/Ole og Winnie</p> <p>1. <u>Semesterevaluering efterår 2016:</u></p> <p>Link til evalueringer: \\id.aau.dk\studies\hum_SN-HumInf\2016\Semesterevalueringer\E2016\Til SN  Link til ansvarsliste: \\id.aau.dk\studies\hum_SN-HumInf\2016\Semesterevalueringer\E2016\Til SN  Link til OneNote-dokument: <a href="https://www.onenote.com/">https://www.onenote.com/</a></p>  <p>Anvarsfordeling-Semesterevaluering-E201</p> <p>På baggrund af surveyXact data og semesterkoordinators rapport bedes studienævnets medlemmer skriftligt forholde sig til de tildelte semestre og moduler i OneNote dokumentet.  Opsummering af semesterevaluering, og anbefaling til studienævne bedes således beskrevet inden mødet – Studienævnets endelige beslutninger noteres på selve mødet.</p>				X
	<p>Generelle kommentarer:  Onenote dokumentet er nu lukket for redigering, og semesterevalueringen kopieres til referatet til endelig godkendelse på næste møde. Evalueringer, som SN endnu ikke har modtaget, og som derfor ikke er behandlet på SN-møde, behandles skriftligt efterhånden som de kommer ind.</p> <p>SN vil generelt gerne have flere studerende til at deltage i de evalueringer, der udsendes. Uofficielle evalueringer, som udsendes via Facebook, ser ud til at have højere svarrate, end evalueringer der udsendes fra de officielle kanaler. Da Facebook ikke lever op til anonymitets-kravene, er dette imidlertid ikke en mulighed for SN. Andre muligheder ønskes undersøgt.</p> <p>Med henblik på at finde løsninger indsamler AMiU i øjeblikket information om problemer i forhold til campusservice.</p> <p>Revurdering af strukturen for overgangen mellem 9. og 10. semester v/OEH/GL diskuteres på næste SN-møde.</p> <p>Generelt vedr. valgfag:  Antallet af valgfag på engelsk er kritisk. I praksis har de udenlandske studerende kun haft mulighed for at vælge 1 valgfag – gælder både i Aalborg og København.</p> <p>Det bør overvejes, om nogle af valgfagene bør adgangs begrænses – alternativt dubleres. Dette kræver ændring af studieordningen og godkendelse på fakultetet.</p> <p>Forslag til nye valgfag skal indsendes til studienævnet inden sommerferien, og sendes videre til godkendelse på fakultetet inden 1. november. Eksisterende skabelon skal benyttes.</p> <p>Det eksisterende valgfagskatalog trænger til at blive gennemgået for fag, der bør slettes.</p>				
7	<p><b>Analyse af frafald</b> v/Tom og Brian</p> <p>SN har tidligere besluttet at iværksætte en opfølgning på studerende der falder fra, så vi kan finde ud af om det er muligt at øge indsatsen til forebyggelse af frafald. Der gives en kort status på indsatsen. BMP orienterer om en analyse af frafald på AAU, som han selv har gennemført.</p> <p>Punktet udsættes til næste møde.</p>				
8	<p><b>Politik for bevilling af midler til KA-projektarbejde</b> v/Ole</p> <p>OEH vil gerne indføre mere faste regler for bevillinger til de studerendes projektarbejde. Evt. indførelse af bagatelgrænse, normer for egenbetaling m.m.. AAU har fx en hensigts erklæring om at støtte studerendes rejseomkostninger efter individuel ansøgning, men ingen nærmere bestemmelser.</p>			X	X

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<a href="http://www.aauhaandbog.aau.dk/faces/viewDocument/5784">http://www.aauhaandbog.aau.dk/faces/viewDocument/5784</a>				
	<p>Der er i 2016 brugt kr. 31.174,- af KDM's studieenhedsbevilling + kr. 50.000,- fra IT VEST til studerendes rejser.</p> <p>SN er indstillet på at imødekomme AAU's hensigtserklæring om støtte til studerendes rejseomkostninger. OEH kommer med et forslag til model for, hvordan pengene kan søges og fordeles. Det blev foreslået at budgettere med en forårs- og en efterårs pulje fastsat efter tidligere semestres forbrug (Lotte Brunø kan levere statistik).</p> <p>Indtil andet er besluttet, kan man opnå tilskud på 80% af de faktiske rejseomkostninger. Ansøgning SKAL ske inden rejse/udlæg finder sted, og blanket på moodle SKAL benyttes.</p> <p>Det er tilsyneladende ikke alle studerende, der er bekendt med muligheden for tilskud. Der skal derfor reklameres for det, så alle får samme mulighed.</p>				
9	<p>Rapport om de studerendes valg af bachelorspecialisering v/Studievejlederne</p> <p>BA-studieordningsgruppen opfordres til at indkalde studievejlederne til møde, hvor rapporten gennemgås.</p>			X	X
10	<p>Udbud af valgfag i E2017 v/Ole</p> <p>Bilag følger efter 24. april, som er deadline for indmelding af valgfag</p>			X	X
	<p>Aalborg: Der er indkommet forslag om 12 valgfag. Der bemærkes en øget interesse i at udbyde valgfag på engelsk, og fagligt dækker de foreslåede valgfag bredt. Et enkelt forslag – "Persuasive Design" – er ikke godkendt med den angivne titel, og kan derfor ikke udbydes. De øvrige 11 valgfag udbydes og 8 valgfag forventes afviklet. Min. 1 af disse skal være på engelsk, og der skal tages højde for faglighed i forhold til de små hold.</p> <p>København: Der udbydes 7 valgfag, hvoraf 3-4 fag forventes afviklet.</p> <p>Generelt: Der gives ikke timer for undervisningsforberedelse af valgfag, der ikke afvikles. Der gennemføres i stedet en særlig tilmeldingsprocedure på moodle, som gør, at fag der ikke vil blive afviklet, kan aflyses inden forberedelse af undervisningen er gået i gang. Der skal forberedes en overordnet fortolkning til semesterbeskrivelsen, og den endelige beskrivelse skal først laves i det øjeblik det konstateres, at valgfaget bliver afviklet. Der gives (5?) timer til alle valgfags-koordinatorer, og de informeres om, at de medio september får besked om hvorvidt det foreslåede valgfag skal afvikles.</p>				
11	<p>Master i Gamification (v/ Sune Gudiksen) v/Ole</p> <p>Debat og tilbagemelding på fremsendte forslag</p> <p> MasterInGamification_Outline_SKG.pdf</p> <p>Udsat til næste møde</p>	X		X	X
12	<p>BA-revision v/Ole</p> <p>Arbejdsgruppen skal i arbejde.</p> <p>Forslag til proces og fokusområder fremlægges i udkast til SNs behandling:</p> <p>Indholdsmæssige fokusområder for revision af BA-SO:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Progression vedr. VT skal skrives ind i læringsmålene.</li> <li>• Progression vedr. PBL skal skrives ind i læringsmålene.</li> <li>• Progression i læringsmål vedr. metode skal skrives ind i læringsmålene.</li> <li>• Styrkelsen af videnskabeligheden i de studerendes arbejde skal fastholdes og udvikles.</li> <li>• IT-færdigheder sikres og computational thinking skal skrives ind i læringsmålene.</li> <li>• Progression mellem BA og KA forstærkes (men det er primært en opgave vedr. revision af kandidatstudieordninger).</li> <li>• Kompetence- og prøvemål er for omfangsrige og skal konkretiseres.</li> <li>• Fokus på alle 3 bachelorspecialiseringer skal sikres.</li> <li>• Relevante leverancer til bachelor i it og informatik.</li> </ul>				

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<ul style="list-style-type: none"> <li>God struktur og relevant indhold samt progression for tilvalgsfag.</li> </ul> <p>Procesmæssige fokusområder:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Involvering af de faglige miljøer er afgørende vigtig.</li> <li>SN har det endelige ansvar og derfor også ansvaret for at foretage prioriteringer, hvor de måtte være nødvendige.</li> <li>Involvering af censorkorps</li> <li>Involvering af aftagerpanel</li> <li>Integration med studieordninger og bachelor i it og informatik</li> </ul> <p>Forløbsplan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>April/maj – SN/arbejdsgruppen arbejder med principper for studieordningsdesignet – herunder forslag til overordnet struktur</li> <li>Maj (ultimo) – Behandling af forslag og SO-udviklingsarbejde på uddannelsens årlige lærerseminar</li> <li>Juni – SN behandling af resultater fra lærerseminar og fastlæggelse af plan for færdiggørelse af studieordningen.</li> <li>August – arbejdsgrupper afleverer forslag til semesterindhold</li> <li>September-oktober – SN behandler forslag til semesterindhold og mindre skrivegruppe skriver endeligt forslag til SO.</li> <li>November – godkendelse i SN og aflevering til fakultetet.</li> </ul> <p>Arbejdsgruppe består af: OEH, IBJ, BMP, KMN, BDS, GL, BB og MM.</p>				
	OEH er tovholder og udsender forslag til mødedatoer til gruppens medlemmer. OEH laver desuden aftale med studievejlederne vedr. fremlæggelse af rapporten om de studerendes valg af BA-specialisering. Samme rapport ønskes præsenteret på lærermødet.				
13	Eventuelt				
	-				

Bilag til punkt 6.1:

## Semesterevalueringer Efterår 2016

14. marts 2017

Studieretning/semester	Ankerlærer	VIP ansvar	Stud ansvar	Behandlet
BA tilvalg mediefag – Aalborg	Jørgen Riber	Tom Nyvang	Brian Møller Pejter	X
KA tilvalg mediefag - Aalborg	Jørgen Riber	Tom Nyvang	Marcus Lasse Vebert Birk	X
1.sem KDM – Aalborg	Ole Ertløv Jacob Davidsen	Iben Bredahl Jessen	Bailey Doolittle Smith	x
1.sem KDM – København	Gorm Larsen Frederikke Winther	Iben Bredahl Jessen	Line Boye Danielsen	x

3.sem KDM - Aalborg BAIT / Informatik	Søren Lindhardt Marianne Lykke Tem Frank Andersen	Ole Ertløv Hansen	Kristoffer Mæng Nielsen	x
3.sem KDM – København	Camilla Dindler	Ole Ertløv Hansen	Brian Møller Pejter	x
5.sem KDM – Aalborg Modul 1 Modul 2 Modul 3	Ulla Konnerup	Bolette Blaagaard	Marcus Lasse Vebert Birk	x
5.sem KDM - København Modul 1 Modul 2 Modul 3	Stine Ejsing Duun	Bolette Blaagaard	Bailey Doolittle Smith	x
7.sem Kommunikation - Aalborg	Anders Bonde	Finn Thorbjørn Hansen	Line Boye Danielsen	X
7.sem Kommunikation – København	Thomas Duus Henriksen Frederikke Winther	Finn Thorbjørn Hansen	Kristoffer Mæng Nielsen	X
7. sem NOVA - København	Mie Buhl Stine Ejsing Duun	Gorm Larsen	Brian Møller Pejter	X
7. sem Informationsvidenskab – Aalborg	Ann Bygholm	Martin Mølholm	Marcus Lasse Vebert Birk	Adm. behandlet
7. sem Informationsvidenskab – København	Anders Drachen	Martin Mølholm	Bailey Doolittle Smith	X
7.sem Interaktive Digitale Medier	Morten Lund Bo Allesøe	Tom Nyvang	Line Boye Danielsen	X
7.sem Oplevelsesdesign	Jens F. Jensen Mette Skov	Tom Nyvang	Kristoffer Mæng Nielsen	X
7. sem Informationsarkitektur	Tanja Svarre	Jens F. Jensen	Brian Møller Pejter	X
7. sem. IA med PD specialisering	Peter Øhrstrøm	Jens F. Jensen	Marcus Lasse Vebert Birk	Adm. behandlet
9. sem Kommunikation – Aalborg	Peter Øhrstrøm	Iben Bredahl Jessen	Bailey Doolittle Smith	Adm. behandlet

9. sem kommunikation – København	Benedicte Achen	Iben Bredahl Jessen	Line Boye Danielsen	X
9. sem Informationsvidenskab – Aalborg	Ann Bygholm	Gorm Larsen	Kristoffer Mæng Nielsen	Adm. behandlet
9. sem Informationsvidenskab – København	Rikke Magnussen	Gorm Larsen	Brian Møller Pejter	X
9. sem Interaktive Digitale Medier	Jens F. Jensen	Martin Mølholm	Marcus Lasse Vebert Birk	X
9. sem Oplevelsesdesign	Jens F. Jensen	Martin Mølholm	Bailey Doolittle Smith	x
9. sem informationsarkitektur	Heilyn Camacho	Martin Mølholm	Line Boye Danielsen	X
<b>Valgmoduler Aalborg</b>				
Konsulentrollen i praksis	Helle Alrø	Finn Thorbjørn Hansen	Kristoffer Mæng Nielsen	x
Sociale medier	Malene Charlotte Larsen	Finn Thorbjørn Hansen	Kristoffer Mæng Nielsen	x
Nye tendenser i den medievidenskabelige forskning	Thessa Jensen	Finn Thorbjørn Hansen	Kristoffer Mæng Nielsen	x
Oplevelsesbaseret interaktionsdesign	Ramesh Krishnasamy	Finn Thorbjørn Hansen	Kristoffer Mæng Nielsen	x
ICT and globalization	Heilyn Comacho	Finn Thorbjørn Hansen	Kristoffer Mæng Nielsen	x
Eventdesign	Rasmus Grøn	Finn Thorbjørn Hansen	Kristoffer Mæng Nielsen	x
Sundhedskommunikation	Lisbeth Kappelgaard	Finn Thorbjørn Hansen	Kristoffer Mæng Nielsen	x
Medieproduceren	Thomas Mosebo	Finn Thorbjørn Hansen	Kristoffer Mæng Nielsen	x
<b>Valgmoduler København</b>				
Webprogrammering	Toine Bogers	Bolette Blaagaard	Brian Møller Pejter	x
Sociology of News	Chris Peters	Bolette	Brian Møller	x

		Blaagaard	Pejter	
Ledelses- og organisationskommunikation	Thomas Duus Henriksen	Bolette Blaagaard	Brian Møller Pejter	Adm. behandlet
<b>Master i it</b>				
User Experience Design	Mette Skov	Tom Nyvang	Kristoffer Mæng Nielsen	Adm. behandlet

### BA-Mediefag

#### **Opsummering af semesterevaluering:**

Survey kun besvaret af 3-6 studerende, hvilket koordinator også peger på. Opsummering bygger derfor primært på koordinators rapport baseret på møder med de studerende. Generelt er feedback meget positiv.

Koordinator udpeger en række punkter, hvor semestret kan tilrettes lægges lidt mere hensigtsmæssigt.

Der har tidligere været utilfredshed med undervisningslokalet, men den er efter ombygning af adgangsvejen helt forsvundet. Koordinator peger dog på tilbagevendende problemer med hdmi-adgang til projektor.

#### **Anbefaling til studienævnet:**

Koordinator har ingen anbefalinger specifikt til studienævnet.

#### **Tilbage melding fra studienævnet:**

SN takker for evalueringen og anbefaler, at de justeringer, der er bragt i forslag, implementeres.

### KA-Mediefag

#### **Opsummering af semesterevaluering: (5 linier)**

Survey kun besvaret af 3 studerende, hvilket koordinator også peger på. Opsummering bygger derfor primært på koordinators rapport baseret på møder med de studerende. Generelt er feedback meget positiv.

Koordinator udpeger en række punkter, hvor semestret kan tilrettes lægges lidt mere hensigtsmæssigt.

Der har tidligere været utilfredshed med undervisningslokalet, men den er efter ombygning af adgangsvejen helt forsvundet. Koordinator peger dog på tilbagevendende problemer med hdmi-adgang til projektor.

#### **Anbefaling til studienævnet:**

Koordinator har ingen anbefalinger specifikt til studienævnet.

#### **Tilbage melding fra studienævnet:**

SN takker for evalueringen og anbefaler, at de justeringer, der er bragt i forslag, implementeres.



### 1.sem KDM – Aalborg

#### **Opsummering af semesterevaluering:**

Evalueringen beretter om et højt udbytte af forelæsninger og projektarbejde, men et mindre udbytte af workshops og øvelser. De studerende giver udtryk for en mindre hensigtsmæssig gruppedannelsesproces. De studerende efterspørger faste rammer og fælles procedurer for projektarbejdet på tværs af vejledere samt mere variation mellem forelæsninger, seminarer og workshops. Sammenlignet med sidste år har de studerende læst mere af kursuspå litteraturen.

#### **Anbefaling til studienævnet:**

Opmærksomhedspunkter til semesteransvarlige:

Processen omkring litteratursøgning og udvælgelse skal tydeliggøres.

Projekttemaer bør indtænkes i planlægningen af workshops med kursusholdere og vejledere.

Klyngevejledningen skal planlægges og koordineres bedre, bl.a. i forhold til projekttemaer.

#### **Tilbage melding fra studienævnet:**

SN takker for evalueringen og anbefaler, at de justeringer, der er bragt i forslag, implementeres.

SN beslutter at forsøge at arbejde med gruppedannelsesprocesserne.

### 1.sem KDM – København

#### **Opsummering af semesterevaluering:**

Evalueringen melder om et godt læringsudbytte og tilfredshed med forelæsninger. De studerende efterspørger flere øvelser – samtidig rapporteres der om et lavt fremmøde til øvelsestimerne. Karakteren af litteratur og litteraturmængden vurderes som passende. Generelt læses 70-90 % af kursuspå litteraturen.

**Fra survey:** Hvorvidt de følte sig velinformeret m.h.t praktiske forhold, studenterpol. forhold, ekstraordinære arrangementer er en stor del af svarene usikre/negative (3-5 på skalaen).

#### **Anbefaling til studienævnet:**

Ingen anbefalinger til SN eller semesteransvarlig er fremhævet.

OBS: Spørgeskemaet blev ikke udsendt til alle studerende på årgangen. Derfor kun 11 besvarelser.

#### **Tilbage melding fra studienævnet:**

SN kommenterer, at der pågår et arbejde i studiemiljøudvalget omkring informationsniveau og kommunikationsstrategi.

SN takker for evalueringen og anbefaler, at de justeringer, der er bragt i forslag, implementeres.

### 3.sem KDM – Aalborg (Herunder BAIT/INF)

#### **Opsummering af semesterevaluering:**

KDM: Evalueringen er endog meget omfattende. En stor del af evalueringen er en beskrivelse af hensigter og implementeringer af samme i forhold til semesteret. Evalueringen angiver at størstedelen af de implementerede tiltag i forhold til integration og understøttelse af kursernes faglige sammenhæng og synergi er forholdsvis vellykkede på nær et: administrativt blande grupper af KDM og BAIT/INF studerende, der møder massiv kritik.

BAIT/INF (samlet): Der er opnået større tilfredshed hos denne gruppe af studerende i forhold til semesteret. De studerende har til tider svært ved at 'se' deres faglighed på semesteret. Der ekspliciteres ikke de samme udfordringer i forhold til administrativt blandede grupper. Nogle strukturelle og administrative udfordringer er imødekommet og løst.

**Anbefaling til studienævnet:**

KDM: Det eneste der eksplicit er anført er et ønske om at få indført temarammebeskrivelse og procesanalyse i projektrapporten. Indirekte efterspørges ressourcer til udvikling og gennemførelse af "PO"-forløb.

BAIT/INF: Ønske om ressourcer til et "PO"-forløb ('mentorer'). Opfølgning på karaktergennemsnit og reeksamen. Muligvis genoverveje Kommprod. Modulet (oeh: er ikke helt klar over hvad der menes). Bedre opfølgning på ikke-studieaktive studerende ('spøgelser')

**Tilbage melding fra studienævnet:**

**KDM:** Studienævnet takker for den omfangsrige og grundige orientering om semesteret, der vidner om et stort engagement i semesterets udvikling og kvalitetssikring.

På baggrund af den massive kritik af de administrativt blandede grupper kan studienævnet ikke se formålet med at videreføre forsøget i forhold til projektgrupper og kan ikke sanktionere dette.

Ankerlærere og vejledere på semesteret opfordres til at følge de formalia der er gældende for semesterets projekt. Der bør således ikke italesættes elementer såsom 'pensum', 'temarammedegørelse' eller 'ansvarslisten' på semesteret når dette ikke er del af formalia.

Det konstruktive arbejde med tilrettelæggelsen af semesteret påskønnes i høj grad.

**BAIT/INF:** Studienævnet takker for evalueringen og værdsætter at det er lykkedes at løse en række strukturelle og administrative udfordringer på semesteret.

Studienævnet ser frem til de udspil, der kommer fra den gruppe, der samarbejder omkring løsninger for BAIT/INF/KDM samarbejdet.

Studienævnet er indstillet på at vurdere en ansøgning fra semesterkoordinatorerne omkring ekstra timer til videreudvikling af semestret.

3.sem KDM - København

**Opsummering af semesterevaluering:**

Generelt velfungerende semester der bredt evalueres positivt. Det eneste store problem er placeringen af de enkelte kurser og deres afløsning.

**Anbefaling til studienævnet:**

Der er ikke anført nogle specifikke anbefalinger til studienævnet.

**Tilbage melding fra studienævnet:**

Studienævnet takker for evalueringen.

Studienævnet henstiller til at ankerlærer genovervejer strukturen på semesteret for at se på muligheden for at de studerendes kritik af kurserne og deres afløsning og placering kan imødekommes.

Vedr. strøm i lokalet: SN lover at rykke Campusservice for en snarlig løsning.

## 5.sem KDM – Aalborg

### **Opsummering af semesterevaluering:**

Generelt fint.

### **Anbefaling til studienævnet:**

Overvejelse om hvorvidt semestret skal opdeles i to moduler fremfor tre, da de studerende føler sig pressede.

### **Tilbage melding fra studienævnet:**

Studienævnet anerkender at 5. semesters struktur skal genovervejes i forbindelse med studieordningsrevisionen. Studienævnet diskuterer om det kunne være en mulighed kun at skrive ét projekt i løbet af semesteret. Det nævnes fra studerendes side, at der er ønske om at placere denne type af semester tidligere på bacheloruddannelsen. Dette suppleres med, at der endvidere er lagt op til at 5. semester også kan være et semester med udlandsophold.

## 5.sem KDM – København

### **Opsummering af semesterevaluering:**

Generelt fint

### **Anbefaling til studienævnet:**

Overvejelse om, hvorvidt semestret kan omstruktureres, så de studerende får mere end en uge mellem 5 og 6 semester.

### **Tilbage melding fra studienævnet:**

Studienævnet anerkender at 5. semesters struktur skal genovervejes i forbindelse med studieordningsrevisionen. Studienævnet diskuterer om det kunne være en mulighed kun at skrive ét projekt i løbet af semesteret. Det nævnes fra studerendes side, at der er ønske om at placere denne type af semester tidligere på bacheloruddannelsen. Dette suppleres med, at der endvidere er lagt op til at 5. semester også kan være et semester med udlandsophold.

## 7.sem Kommunikation - Aalborg

### **Opsummering af semesterevaluering: (5 linier)**

Overordnet set følte de fleste studerende sig velinformeret fra start. Der efterspørges bedre fordeling, så valgfag og semesterprojekt ikke falder sammen efter "Kundskabsværksted". Der meldes om stort udbytte af praktiske færdigheder/nye kompetencer. Generelle positive tilbagemeldinger hos de grupper, der samarbejder. Med ekstern virksomhed. Projektvejledningen får stor ros.

### **Rapport:**

Der udtrykkes også en generel tilfredshed med både gruppedannelsesprocessen og projektvejledningen med undtagelse af få personer.

Her nævnes problematikken med kundskabsværkstedet også, hvor der påpeges at der stadig skal være plads til projektarbejdet i den anden ende.

Der påpeges at de studerende ikke læser litteraturen på de tre nyoprettede studiefag, hvilket fører til lave karakterer/dumpninger (9 dumpede). Der påpeges også et lavt akademisk sprog hos de studerende.

**Ang. Projektmodulet "Kommunikation som prof. Praxis": Generel tilfredshed med de tre opdeltede kurser** 'Samtale i organisationer', 'Multimodalitet og markedskommunikation' samt 'Multiple kommunikationsformer og longitudinale kommunikationsprocesser i organisatoriske sammenhænge'. Det fungerer, men Anders Bonde har tidligere i brev til SN (14.10.2016) problematiseret, at som strukturen er nu, kan de studerende fravælge undervisningen uden at blive stillet til regnskab.

#### **Anbefaling til studienævnet:**

Bonde anbefaler, at der på de tre kurser tilkøbes en særskilt eksamen ud fra samme model som valgfagene – altså en eksamen, der kan afløses ved tilfredsstillende aktiv deltagelse.

Sidstnævnte kan fx godskrives i form af mundtlige studenteroplæg, som dermed næppe heller ville rammes af så mange afbud, som tilfældet er nu (se bilag).

Dette kræver stillingtagen og eventuel ændring fra studienævnets side

**Ang. Kundskabsværkstedet: Tilfredshed med dette modul, da det styrker de studerendes evne til** at reflektere over fænomener og begreber, og at kurset som sådan fungerer fint som introducerende element på semesteret, og at det både fagligt og logistisk skaber en naturlig overgang til projektmodulet.

Der opleves tilsyneladende et misforhold mellem en forholdsvis lav undervisningsfrekvens på Kundskabsværkstedet (flere hele dagen uden undervisning) og et meget mere udfyldt skema under projektmodulet og studiefagsmodulerne.

Problematikken er forbundet med det forhold, at der i den sidst halvdel af semesteret skal være plads til projektarbejdet, og at det har ret stor betydning, at undervisningen på projektmodulet begynder 3 uger senere end sædvanligt.

#### **Anbefaling til studienævnet:**

- Der anbefales at de tre kurser har en særskilt eksamen (efter samme model som valgfag), der kan afløses ved tilfredsstillende aktiv deltagelse - evt. ved mundtlige studenteroplæg for at imødekomme eksisterende afbud - i stedet.
- Derudover bør der foretages justeringer m.h.t kundskabskurset.
- Det anbefales også, at ankerlærerne fortsat opererer med en gruppedannelsesperiode inden den endelige gruppedannelse.
- Der anmodes også om at eksamenstilmeldingen bliver rykket til inden semesterstart

Ang. Projektvejledning og gruppedannelse: Der er generelt tilfredshed med både gruppedannelsesprocessen og projektvejledningen.

#### Ang. Studiefag:

1) Der gik for lang tid mellem selve kursusforløbet og eksamenen. Der er mange studerende, som *ikke* læser litteraturen, hvilket er blevet bekræftet af de studerende selv.

Sammenholdt med de forholdsvis lave karakterer, der er blevet givet (herunder 9 dumpekarakterer), ser det ud til, at der er grund til at 'stramme op'.

2) De studerende savner yderligere feedback på deres opgavebesvarelser (dvs. ud over karaktergivningen), og det har visse undervisere (inkl. undertegnede) givet, uden at der er afsat timer til dette.

1) Ankerlærer(ne) lægger eksamen i umiddelbar forlængelse af kurset. Samtidig tilrettelægges kurset over 4 uger, således at der er tid til at læse mellem kursusgangene.

2) Bonde vil anbefale studienævnet, at man opprioriterer timemidler til vurdering af individuelle skriftlige opgavebesvarelser, således at de studerende kan få skriftlig/mundtlig feedback ud over en karakter. Dermed får de ordentlig vished omkring, hvor de står, og hvad de eventuelt kan forbedre.

#### Ang. Kursus- og eksamens-tilmelding:

Det virker meget uhensigtsmæssigt, at der først skal vælges studiefag og valgfag i sidste halvdel af semesterets første måned (september).

#### **Tilbage melding fra studienævnet:**

SN kommenterer at der er 2 eksamenstilmeldingsperioder. Den første er placeret inden semesterstart – nr. 2 er placeret inde i semestret.

Studienævnet anbefaler en løsning hvor kundskabsværkstedet komprimeres yderligere således at projektmodulet får mere tid.

Derudover diskuteres muligheden for en "tema-rammeredegørelse" som fagligt vil kunne samle de 3 faglige dimensioner under projektmodulet. Dette ville kræve en studieordningsrevision, som desværre ikke vil kunne løse problemerne inden næste 7. semester (efterår 17).

#### 7.sem Kommunikation - København

#### **Opsummering af semesterevaluering:**

Ang. Akademisk niveau:

Der er forholdsvis mange studerende, hvis akademiske sprogniveau ikke er tilfredsstillende (jf. de mange dumpekarakterer på studiefagene), og Bonde oplever, at flere af dem bliver overraskede, når de får dette at vide.

#### **Anbefaling til studienævnet:**

Såfremt studiefagseksamenerne lægges tidligt eller midt i semesteret (som nævnt ovenfor), kan man nok mere effektivt tydeliggøre over for de studerende, hvilket niveau de ligger på, og hvad der forventes.

Man burde måske nok også overveje yderligere tiltag på BA-uddannelsen, evt. i form af en skriftlig kommunikationsopgave (som vi da vist havde tidligere).

#### **Tilbage melding fra studienævnet:**

## 7. sem NOVA - København

### **Opsummering af semesterevaluering:**

Denne evaluering giver nærmest ingen mening: Der er kun en survey med 2 besvarelser ud af 7 mulige (samt en opsamling af denne) og dertil er flere af svarene direkte modsat hinanden – den ene i det positive leje, den anden i det negative. Så her kan ikke tegnes noget billede af noget.

### **Anbefaling til studienævnet:**

### **Tilbage melding fra studienævnet:**

Det anbefales, at NOVA evalueringen prioriteres i samarbejde med NOVA ansvarlige.

## 7. sem Informationsvidenskab – Aalborg

Administrativt behandlet

## 7. sem Informationsvidenskab – København

### **Opsummering af semesterevaluering:**

21 (22 i opsummeringen) ud af 24 studerende havde besvaret evalueringen. 47% har brugt 34-40 eller flere timer per uge på studiet. 48% sagde (4-5, Meget uenig) til at de syntes, at gruppedannelsesprocessen forløb hensigtsmæssigt. De fleste (75%) sagde, at de læste mere end 50% af den obligatoriske faglitteratur. 38% sagde at det ikke følte sig velinformeret om praktiske forhold (aflysninger, lokaleændringer, bøger til anskaffelse, tilmeldingsfrister m.v.)

"Vejledningen har overordnet fungeret godt – dog påpeges det igen i år at det problematisk med vejledere der er eksterne til uddannelsen og instituttet.

Intro til det overordnede formål med semestret samt gruppedannelsesproces kan styrkes. Af tilbagemeldingerne i Survey Xact fremgår det, at *der ikke var nogen gruppedannelsesproces; [...] det var lidt frustrerende at gruppedannelsen var fuldstændig overladt til os selv. Det var derfor dårligt koordineret, ingen til at styre det.*

Der er generel mangel på stikkontakter i undervisningslokalerne."

### **Anbefaling til studienævnet:**

Find vejledere med viden om uddannelsen/instituttet

Tilbud om intro til det overordnede formål med semestret

Styrke gruppedannelsesprocessen (ikke helt sikker på, hvordan det skal gøres i praksis).

Kig på det med stikkontakter i undervisningslokalerne--find ud af, om det er muligt at det kan fixes.

### **Tilbage melding fra studienævnet:**

SN takker for semesterevalueringen. Semesterkoordinator skal forud for efterårssemestret 2017 være særlig opmærksom på at sikre, at de studerende får rettidig information om væsentlige forhold så som aflysninger, lokaleændringer, anskaffelse af litteratur, tilmeldingsfrister, m.v.

Semesterkoordinator skal sikre, at gruppedannelsesprocessen enten ledes og koordineres af koordinatoren selv, alternativt af en eller flere af semestrets undervisere/vejledere, men en klar plan

for hvordan gruppedannelsen bedst muligt sikrer at alle studerende får mulighed for at skrive i en gruppe.

Antallet af eksternt rekvirerede vejledere bør nedbringes.

### 7.sem Interaktive Digitale Medier

#### **Opsummering af semesterevaluering:**

Kun 12 respondenter. 55% har brugt 34-40 timer/uge på studiet. De resterende respondenter ligger primært under. Læringsudbyttet er tilsyneladende generelt tilfredsstillende. Der er tilknyttet en kommentar om "mangel på praktisk arbejde" og dermed en antydning af forøgelse heraf kunne øge udbyttet. Kvalitativt positive tilkendegivelser om samarbejde med casepartnere. Eneste negative er ifht forventningafstemning med casepartneren (det er underviserkollegiet og Netværkscenteret opmærksom på). Ros til vejledere. Majoriteten af de studerende læser 50% eller derunder af den angivne litteratur. Forelæsningsindhold og niveau ok. Generelt tilfredshed med semesterets afvikling.

#### **Anbefaling til studienævnet:**

Flere værkstedsfag/mere værkstedsundervisning.

#### **Tilbage melding fra studienævnet:**

SN takker for evalueringen og ser også gerne mere værkstedsundervisning. Det kan muligvis integreres i første modul på semestret.

SN spørger semesterkoordinatorer hvordan de ser værkstedsundervisning integreret i de eksisterende moduler?

Der opfordres til at "koncept-tankegangen" videreudvikles til også at indbefatte mere produktionsrettede tiltag.

Studienævnet anbefaler at OD tager initiativ til at afvikle en mundtlig evaluering med de studerende enten ved semesterets afslutning eller med efterfølgende semesteropstart.

### 7.sem Oplevelsesdesign

**Opsummering af semesterevaluering:** 16 svar. Nogle bemærkninger antyder, at svaret er afgivet af studerende fra en anden uddannelse. Hvordan kan det gå til? Generelt positive evalueringer og tilbage meldinger fra de studerende med enkelte forslag til justeringer og forbedringer. Der ønskes fx en tydeligere definition af hvad oplevelsesdesign er og hvad der forstås ved et koncept ligesom en tidligere introduktion til kravene til litteraturreview efterspørges.

#### **Anbefaling til studienævnet:**

Småjusteringerne implementeres. Introduktion til PBL tilføjes introforløbet for studerende, der ikke kommer fra AAU. Det skal undersøges, hvordan studerende fra andre uddannelser kan svare på survey (hvis det rent faktisk er tilfældet).

#### **Tilbage melding fra studienævnet:**

SN takker for evalueringen og ser gerne småjusteringerne implementeret. Mere værkstedsarbejde kan måske inkluderes i semestrets første modul.

SN kommenterer at der allerede er lavet et forløb til studerende, der ikke kommer fra AAU. Forløbet kan gentænkes, således at det inkluderer yderligere viden om det at studere på AAU.

## 7. sem Informationsarkitektur

### **Opsummering af semesterevaluering:**

Datagrundlaget for evalueringen er meget begrænset - 6 svar i SurveyXact (= 30%) og 5 studerende ved den mundtlige evaluering, hvorfor svarene måske ikke er repræsentative (men nogle af svarene, der optrådte i Oplevelsesdesigns SurveyXact, kan stamme fra dette semester). Af samme grund er evalueringen meget kort. Der er forholdsvis positive evalueringer fra de studerende ift. de fleste af de dimensioner, der spørges ind til i SurveyXact-skemaet. Der gives enkelte konkrete forslag til justeringer: tidligere lancering af litteraturlisten (før semesterstart) så læsning kan påbegyndes; bedre information og anbefalinger vedr. valgfag; bedre håndtering af læsebyrden.

### **Anbefaling til studienævnet:**

De foreslåede småjusteringer implementeres.

Bemærkningerne om de 'trange lokaler', der optrådte i SurveyXact fra Oplevelsesdesign, kan muligvis stamme fra dette semester, og bør i givet fald adresseres af studienævnet. Her er ligeledes kritiske bemærkninger om indeklimaet, IT-udstyr (projector), informationer om rum og ændringer samt samarbejdet i grupperne, som muligvis kan være undsluppet semesterevalueringen.

### **Tilbage melding fra studienævnet:**

Studienævnet tager kritik af lokaler op med Campus Service, men kommenterer dog, at holdet blev flyttet til et andet lokale efter indledende kritik heraf i starten af semestret.

## 7. sem. IA med PD specialisering

### **Opsummering af semesterevaluering:**

Administrativt behandlet

## 9. sem Kommunikation – Aalborg

Administrativt behandlet

## 9. sem Kommunikation – København

Svarprocent: 47% (18 res.). Halvdelen har brugt 1-3 timer ugentligt på undervisning og kursusforberedelse. Resten fordeler sig fra 4-29 timer. Vurdering af eget engagement er primært fordelt på OK eller ringe. Der udmeldes kvalitativt at det er svært at finde tiden til læsning og at de ikke får meget ud af undervisningen på semestret. Dette understøttes af de kvantitative besvarelser.

"Helt overordnet: Klarheden, entydigheden og den løbende kontakt til de studerende kan forbedres."

"Praktikintroduktionen er en anledning til at afstemme de studerendes forventninger. På den ene side er der al mulig grund til at imødekomme behovet for klarhed og kontakt, på den anden side har nogle studerende en urealistisk forventning om et *smooth* forløb fra A til B."

"Studieordningens beskrivelse af projektmodulet trænger til en kritisk gennemlæsning, opstramning og reformulering."

"Desuden er der behov for en beskrivelse af formatet 'praktikrapport' og for et par gode og forskellige eksempler på praktikrapporter.

Koordinator / ankerlærer og vejledere kan med fordel koordinere og udveksle mere."



(ankerlærer og vejledere ) "Det er værd endnu en gang at overveje, om afleveringerne kan lægges i januar."

Ang. Forskningsmetodologi:

"Forslag: Jeg forestiller mig en samlet pakke, der omfatter 8., 9. og 10. semester: Allerede ved indgangen til 8. skabes overblikket over hele turen frem til aflevering af specialet. Sammenhænge, røde tråde og relevans tydeliggøres – måske som forskellige spor? "

"Forslag: Jeg forestiller mig, at kurset forskningsmetodologi kunne foregå som workshops i mindre klynger, der arbejdede med fokus på de konkrete idéer og projekter – og med vægten forskudt fra teoretiske oplæg / undervisning til fremlæggelser og feedback / sparring."

Slutteligt roses modulet dog for at sætte tanker i gang vedrørende specialet, selv om det undervejs i semestret var hårdt.

Ang. Komm. i praksis (projektmodul)

"Praktikrapportens format og formalia er uklare, og rapporten tager for meget opmærksomhed, tid og energi fra praktikforløbet.

Der efterlyses en tættere og mere klar, koordineret og entydig kommunikation fra semesteransvarlig, ankerlærer, vejledere og studiesekretariat."

"Kravet om 1250 siders litteratur virker overvældende og irrelevant i forhold til rapportens genre og omfang"

"Helt overordnet: Klarheden, entydigheden og den løbende kontakt til de studerende kan forbedres."

--

I semesterevalueringsrapporten opsummeres følgende:

"Et spændende, relevant og alt for presset semester. Praktikrapportens format og formalia er uklare, og rapporten tager for meget opmærksomhed, tid og energi fra praktikforløbet. Der efterlyses en tættere og mere klar, koordineret og entydig kommunikation fra semesteransvarlig, ankerlærer, vejledere og studiesekretariat."

Forskningsmetodologikurset: Emner relateret til specialet vurderes relevante, men der rapporteres samtidigt om et meget lavt læringsudbytte. Kursets placering og design bør genovervejes.

### **Anbefaling til studienævnet:**

Studieordningens projektmodulbeskrivelse trænger til kritisk gennemlæsning (bliver tolket meget forskelligt). Der er behov for en beskrivelse af praktikrapportformatet (krav til praktikrapporten + litteraturgrundlag). Arbejdsbyrden på semestret er alt for stor. Forskningsmetodologikurset og aflevering af praktikrapport og synopsis forstyrrer praktikforløbet. Aflevering i januar bør genovervejes. Der stilles forslag om at tænke 8., 9. og 10. semester i en større sammenhæng og at organisere forskningsmetodologikurset som workshops i klynger med fokus på konkrete idéer/projekter.

### **Tilbage melding fra studienævnet:**

Studienævnet melder at den tidsmæssige planlægning af 9. semester i CPH vil blive gentænkt, for at reducere de studerendes oplevede arbejdspress..

Vedr. krav til praktikrapport: Der er lavet en beskrivelse/fortolkning, som vil blive diskuteret på førstkomende studienævnsmøde.

Studienævnet er meget bevidst om udfordringerne omkring struktureringen af 9. semester og vil tage disse udfordringer med i tankerne omkring en kommende revision af studieordningen.

### 9. sem Informationsvidenskab – Aalborg

Administrativt behandlet

### 9. sem Informationsvidenskab – København

#### **Opsummering af semesterevaluering:**

De studerende er overordnet set meget tilfredse, lærer meget under praktikken og oplever at der er en god kobling mellem deres studie og de opgaver de har i deres virksomheder/organisationer. Stort alle studerende oplever dog forløbet stressende – mange betoner imidlertid at det stressende også har været med til at presse dem, og at det har været en med-årsag til det gode udbytte.

1. Informationsseminaret inden sommeren om praktikforløbet var mere eller mindre identisk med det informationsgang, der var efter sommeren.
2. Der blev ikke givet informationer om censor efter at praktikopgaverne var afleveret.
3. Der var meget ringe fremmøde til shark tank session.
4. Modulet i Research Methodology giver for enkelte studerende særlige udfordringer og de dumper mange gange inden de kan præstere en kun lige acceptabel synopsis.

#### **Anbefaling til studienævnet:**

Ad 1 & 5: Praktikstederne informeres om at den studerende skal have fri op til aflevering af Synopsis-opgaven samt praktik-opgaven.

Ad 2: Informationen deles til de to gange; der tilføjes en A&Q-gang tæt på afleveringsdatoen.

Ad 3: Er løst - information er videregivet.

Ad 4: Planlæg shark tank session sammen med 7. semester eller drop sessionen pga. praktikforløbet

#### **Tilbage melding fra studienævnet:**

SN takker for evalueringen og vurderer at semesterkoordinatoren selv kommer med løsninger på de aktuelle udfordringer. Mht. Ad 4 er shark tank session et selvvalgt koncept og kan ifølge SN's vurdering med fordel udgå her.

Ad 5 er et alvorligt problem og løsningen er her givetvis ikke blot en uges fri op til afleveringen af opgaven. De studerende må allerede i løbet af 7. og især 8. semester tilegne sig de akademiske kvalifikationer, så de kan udfærdige en fornuftig synopsis. Det er således en opgave for semesterkoordinatorerne på 7. og 8. at sikre dette.

### 9. sem Interaktive Digitale Medier

### **Opsummering af semesterevaluering:**

Semesterevalueringen vedrører alene modulet i Forskningsmetodologi. Det anføres at de studerende i alt overvejende har prioriteret deres praktik og DADIU, frem for Forskningsmetodologi.

1. Der er spurgt til de studerendes timeforbrug, der angives med meget store udsving. Studienævnet bedes finde en anden måde at stille spørgsmålet på, da de store udsving vurderes at være forårsaget af en fejl heri.
2. Moodle: De studerende har øjensynligt/tilsyneladende haft vanskeligt ved at finde relevante informationer fra studiet, alternativt at de ikke har orienteret sig i Moodle.
3. Utilfredshed med differentieret afleveringsfrist for studerende i praktik, henholdsvis DADIU. Studienævnet foreslås at fastsætte én, fælles afleveringsfrist. Og så bedes SN indskærpe overfor DADIU-underviserne at de skal respektere studieordningen for IDM og den arbejdsbelastning som er fastsat heri (uden at det konkretiseres nærmere).
4. Det foreslås endvidere at afleveringsdatoen lægges EFTER afslutningen af praktikken (1. december) og, at specialesynops og opgaven i forskningsmetodologi adskilles, med senere afleveringsfrist for førstnævnte.

### **Anbefaling til studienævnet:**

Ad. pkt. 2: SN formulerer et nyt spørgsmål til arbejdsbelastning.

Ad. pkt. 4 & 5: SN fastsætter én afleveringsfrist gældende for alle studerende OG, at den lægges efter afslutningen af praktikken (dvs. efter den 1. december). SN indskærper overfor DADIU-underviserne, at de skal orientere sig i studieordningen og i øvrigt respektere den fastsatte arbejdsbelastning. SN tilslutter sig at afleveringsfristen for førstnævnte ligger senere end for sidstnævnte.

### **Tilbage melding fra studienævnet:**

SN takker for semesterevalueringen og udtrykker sin tillid til at semesterkoordinatoren selv er i stand til at tage hånd om problemet formuleret under pkt. 1. Det samme gælder i forhold til pkt. 3, hvor SN anbefaler at semesterkoordinatoren indskærper overfor kommende studerende vigtigheden af at de løbende orienterer sig i Moodle. Det bør dog undersøges om der er forhold omkring Moodle som gør, at det bidrager med unødige vanskeligheder for de studerende. SN tilslutter sig at der fastsættes én fælles afleveringsfrist. Hvad angår DADIU-underviserne vil studienævnsformanden tage kontakt mhp. at sikre en fælles linie.

## **9. sem Oplevelsesdesign**

### **Opsummering af semesterevaluering:**

Semesterevalueringen vedrører alene modulet i Forskningsmetodologi. I forhold til indholdsdelen synes der kun at være kritiske kommentarer til modulets 'Blended Learning', og blandingen af ressource-site på Moodle, skriftlig korrespondance og fysisk UV v. midtvejsevalueringen.

1. De planlagte, delvist selvorganiserede studiegrupper kom aldrig til at fungere pga. manglende opbakning og/eller prioritering fra de studerendes side. Samme problem anføres i øvrigt i evalueringen af InDiMedia.

2. Meget stor variation i de studerendes angivne timeforbrug. Er sammenfaldende med pkt. 2 i evalueringen af InDiMedia (se ovenfor).
3. I lighed med evalueringen af InDiMedia (se ovenfor pkt. 1) anføres der, at der her udtrykkes "den sædvanlige kritik af at der ikke er tid nok til dette modul, ved siden af praktikmodulet".
4. Øvrige kritiske kommentarer handler om at hovedparten af forløbet foregår online. Der efterlyses mere IRL-undervisning med flere planlagte workshops, forelæsninger, gruppearbejde, m.v. (ca. 3 – 4 samlinger).

#### **Anbefaling til studienævnet:**

Ad. pkt. 3: Samme anbefaling som i evalueringen af InDiMedia (se ovenfor, pkt. 2). Øvrige punkter anbefales af semesterkoordinator håndteret af den modulansvarlige.

#### **Tilbage melding fra studienævnet:**

Studienævnet takker for evalueringen og udtrykker sin tillid til at semester- og modulkoordinator i fællesskab er i stand til at finde gode løsninger på den nævnte problemer. SN vil dog tage initiativ til at der igangsættes et arbejde med at finde en løsning på det problem, som synes sammenfaldende med InDiMedia nemlig, at de studerende tilsyneladende har vanskeligt ved at balancere hensynet til henholdsvis praktikforløbet og studiet. Forslaget om flere IRL-samlinger kunne være én mulighed. Men erfaringer på tværs af de forskellige uddannelser viser, at der er meget store variationer i, hvor mange studerende der prioriterer disse samlinger (eller af forskellige årsager har mulighed herfor).

### 9. sem. informationsarkitektur

#### **Opsummering af semesterevaluering:**

De studerende der havde valgt et praktikforløb udtrykker generelt at de følte sig alene i processen, at de ikke fik den rette information og at kommunikationen med praktikkoordinator ikke var tilfredsstillende. Der efterlyses online eller F2F møder mellem praktikstuderende og studiet.

1. De studerende giver generelt udtryk for en stor arbejdsbyrde i kombination med flere andre faktorer. For de praktikstuderendes vedkommende kræves det, at de ved siden af praktikforløbet har to moduler af hver 5 ECTS point. Det medførte problemer med at strukturere tiden. Dette forstærkes af at de har flere deadlines de skal overholde i de to første uger af december, idet semestret skal afsluttes der for at de kan komme i gang med deres kandidatspeciale i januar.
2. Kursets onlinedesign bør forbedres. Der oplevedes mange tekniske problemer.

#### **Anbefaling til studienævnet:**

Ad. pkt. 1: Det anbefales at semesterkoordinator, i samarbejde med modulkoordinator sørger for flere online og/eller F2F møder med de studerende.

Ad. pkt. 2: Det anbefales i evalueringen at de studerende får mere støtte til at strukturere deres tid.

#### **Tilbage melding fra studienævnet:**

SN takker for evalueringen. SN anbefaler endvidere at det, i lighed med anbefalingerne til OD og InDiMedia undersøges, om det er muligt at lave en mere hensigtsmæssig organisering af semestret således, at de studerende arbejdsbyrde bliver mere jævnt fordelt.

SN anbefaler at der fremadrettet laves en klar forventningsafstemning omkring udbyttet af og kravene til praktikrapporten. Endvidere melder Studienævnet at studieordningen er ændret. Med virkning fra efterår 17 indgår IA studerende i den samme type praktik som de øvrige studerende under Kandidatuddannelserne.

Det understreges at dokumenterne med retningslinier og vejledninger alle skal fremgå på engelsk i samme omfang som de findes på dansk.

#### Valgmodul Eventdesign (AAL)

**Opsummering af semesterevaluering:** Pga sygdom blev denne undervisning en smule amputeret. Ellers var der engagerede studerende, kommunikation fungerede fint, miljø lige så

#### **Anbefaling til studienævnet:**

At man så vidt muligt starter dette forløb lidt tidligere op på semestret.

#### **Tilbage melding fra studienævnet:**

Studienævnet beslutter at valgmodulerne så vidt muligt harmoniseres og tidsmæssigt afvikles i samme periode.

#### Valgmodul Konsulentrollen i praksis (AAL)

#### **Opsummering af semesterevaluering:**

6 ud af 22 besvarede evaluering. Af disse blev der udtrykt tilfredshed og at kurset var velfungerende. Så derfor ingen grund til ændringer her.

#### **Anbefaling til studienævnet:**

Ankerperson anbefaler, at dette valgfag placeres så tidligt som muligt, da de studerendes opgave i praksis, som kursusforløbet munder ud i, ellers vil karambolere med projektaflevering

#### **Tilbage melding fra studienævnet:**

Studienævnet beslutter at valgmodulerne så vidt muligt harmoniseres og tidsmæssigt afvikles i samme periode.

#### Valgmodul Nye tendenser i den medievidenskabelige forskning (AAL)

#### **Opsummering af semesterevaluering:**

Gennemgang af litteratur, teorier og metoder fungerede over al forventning. De studerende var diskussionslystne og velforberedt. De studerende forstod sammenhæng mellem teori og praksis og kunne selvstændig arbejde med idéer og problemstillinger.

Til forbedring: Mere styring især i forhold til det praktiske arbejde med teknologi og medier.

**Anbefaling til studienævnet:**

Ønske om at videreudvikle på kurset, også selvom der kun måtte være "3-5" studerende.

**Tilbage melding fra studienævnet:**

Studienævnet melder tilbage til valgmodulansvarlige at det er en balance imellem udbudte moduler og omkostninger hertil. Dog vil der altid være udbudt engelsksprogede valgmoduler.

Valgmodul Oplevelsesbaseret interaktionsdesign (AAL)

**Opsummering af semesterevaluering:**

Velfungerende, men struktur og antalsbegrænsninger kan forbedres.

**Anbefaling til studienævnet:**

Der anmodes om at få lov til at ændre på studieordningen så kurset kan afholdes på engelsk, hvis der er studerende med der kun taler engelsk.

**Tilbage melding fra studienævnet:**

Studienævnet beslutter på et senere møde at diskutere revision af valgmodulskataloget således at der gives mulighed for at adgangsbegrænse de udbudte valgmoduler.

Studienævnet beslutter at revidere valgmodulskataloget således at der gives mulighed for udbyde modulet på engelsk.

Valgmodul Sociale medier (AAL)

**Opsummering af semesterevaluering: (5 linier)**

Generelt set tilfredshed med kurset. Der overvejes at man reducere lidt i antallet af temaer indholdsmæssigt og på opfordring af de studerende vil man næste gang medtænke strategisk brug af "SoMe/i virksomheder".

**Anbefaling til studienævnet:**

Placer valgfag tidligere på semesteret (studienævnsbeslutning)

Fremryk deadline for valg af valgfag (studienævnsbeslutning)

**Tilbage melding fra studienævnet:**

Studienævnet bifalder anbefalingerne og Studienævnet beslutter at valgmodulerne så vidt muligt harmoniseres og tidsmæssigt afvikles i samme periode.

### Valgmodul Sundhedskommunikation (AAL)

#### **Opsummering af semesterevaluering:**

Stor tilfredshed blandt de studerende vdr. Indhold og form.

En af underviserne udtrykker, at der er ikke så meget plads til oplæg fra de studerende.

#### **Anbefaling til studienævnet:**

#### **Tilbage melding fra studienævnet:**

### Valgmodul Mediefag/'Medieproduceren'

**Opsummering af semesterevaluering:** Generel tilfredshed for form og indhold blandt studerende.

Der er ideer til forbedring af workshops, som bliver givet videre til faglig ankerperson under anbefalinger

#### **Anbefaling til studienævnet:**

Ved. Kursusmodulerne. De bør lægges lidt senere i semestret ifølge evaluatør

#### **Tilbage melding fra studienævnet:**

Studienævnet beslutter at valgmodulerne så vidt muligt harmoniseres og tidsmæssigt afvikles i samme periode.

Såfremt den harmoniserede periode ikke er velegnet ifht, afviklingen af Mediefag, kan der søges dispensation til anden placering.

### Valgmodul Web-Programmering (KBH)

**Opsummering af semesterevaluering:** Dette kursus fungerer godt med en blanding af seminar/workshop og forelæsninger. Der er også sat en ekstra underviser/assistent ind til at hjælpe de studerende og give feedback.

#### **Anbefaling til studienævnet:**

Modulansvarlig anbefaler, at man sikrer sig, at der er flere end ét fag på engelsk at vælge imellem, så de engelsktalende Information Studies studerende får et reelt valg. Den ansvarlige er dog også klar over, at dette ikke altid er let, da der er få studerende på årgangene i øjeblikket.

#### **Tilbage melding fra studienævnet:**

Studienævnet tilstræber udbud af engelsksprogede valgmoduler således at der altid er et reelt valg.

### Valgmodul Sociology of the News (KBH)

**Opsummering af semesterevaluering: (5 linier)**

Faget er vel-modtaget og fungerer så godt som muligt, mener den modulansvarlige (det er uklart, hvor stor en del af evalueringen er baseret på de studerendes holdninger og erfaringer, og hvor stor en del er den modulansvarliges egen forståelse af fagets forløb). Men surveyXacten viser, at der er generel stor tilfredshed blandt de tre studerende).

#### **Anbefaling til studienævnet:**

Den modulansvarlige har en lang beskrivelse af forhold, som valgfaget er underlagt, som han noterer under "anbefaling til Studienævnet".

Det fremgår af henvendelsen, at den modulansvarlige føler sig forbigået i udviklingen af og muligheden for at undervise i et nyt valgfag om nyhedsjournalistik, samt føler at hans vinger er blevet stækkede i forhold til at udvikle valgfaget Sociology of the News.

Bortset fra at det ikke er det rette forum at rette en sådan henvendelse i, så drejer den sig om valgfagene Journalistik, Praktik og Kritik. Den modulansvarliges henvendelse baserer sig på en misforståelse af, hvordan valgfag oprettes og udvikles. Journalistik, Praktik og Kritik skal ikke udbydes *i stedet for* Sociology of the News, men er et yderligere tilbud til de studerende, som har ønsket et sådan fag oprettet. Den modulansvarlige er endvidere blevet underrettet og tilbudt at udvikle valgfagene for et år siden, men afslog, hvorefter kolleger har udviklet faget i stedet. Det er dette forhold den modulansvarlige nu finder er en forpasset chance.

#### **Tilbage melding fra studienævnet:**

Evalueringerne udformes med afsæt i de studerendes erfaringer og oplevelser med kurset og med det formål, at kurset kan forbedres i forhold til de studerendes læring.

Henvendelsen vedr. procedurer for oprettelse og udvikling af valgfag vurderes ikke primært at vedrøre evalueringen af Sociology of the News. SN vil dog gerne behandle det som en selvstændig sag. I så fald skal der sendes en selvstændig redegørelse.

#### Valgmodul Ledelses- og organisationskommunikation (KBH)

Med kun en respondent giver behandlingen af evalueringen ikke meget mening  
Administrativt behandlet.

#### Master i it: User Experience Design

Administrativt behandlet.

#### **Emner til fremtidige møder:**

- Gennemgang af undervisningstakster
- Evaluering af modullitteratur i projekter og vejledergodkendelse af litteratur
- Definition af sidetal i projekter
- Bolette Mønstedes Phd-afhandling



- Håndtering af takstnedsættelsen for InDiMedia
- Opfølgning og evaluering af litteratur godkendelse med henblik på effekt. (Jonas)
- Bedre orientering til studerende om kvalitetssikringsprocessen. (Jonas)
- Pædagogisk sigte/muligheder med digital eksamen
- Videnskabsteori på 6. semester
- Gruppeansvarslistor (SN-møde 7/2016)
- Håndtering og feedback i forbindelse med klagesager
- Forslag til Valgfag i Miljøkommunikation
- Forslag om at ændre PU-eksamen fra 7-dages eksamen til 3-dages eksamen - på linje med andre 5 ECTS-fag

#### **Mødekalender - Forår 2016:**

- Onsdag den 18. januar kl. 9.00 – 15.30 – i lokale 5.237 / C1-2.1.024
- Onsdag den 8. februar kl. 13.00 – 15.30 - i lokale 5.237 / C1-2.1.024
- Onsdag den 22. marts kl. 12.30 – 15.30 - i lokale 5.237 / C1-2.1.024
- Onsdag den 26. april kl. 12.30 – 15.30 - i lokale 5.237 / C1-2.1.024
- Onsdag den 24. maj kl. 12.30 – 15.30 - i lokale 5.237 / C1-2.1.024
- Onsdag den 21. juni kl. 12.30 – 15.30 - i lokale 5.237 / C1-2.1.024

#### **Videokonference – IP-adresser/København:**

- C1-2.1.023: 130.225.192.52
- C1-2.1.024: 130.225.192.54
- C1-2.1.027: 130.225.192.??