



## Uddannelsesevaluering 2016

Nedenstående opsummerer uddannelsesevalueringerne for uddannelserne under studienævnet for Kommunikation og Digitale Medier 2016.

	Antal dimittender	Antal svar	Svar%
Bachelor Kommunikation og Digitale Medier: Kommunikation Aalborg	145	50	34 %
Bachelor Kommunikation og Digitale Medier: Kommunikation, København	82	16	20 %
Bachelor Kommunikation og Digitale Medier: Informationsvidenskab Aalborg	2	1	50 %
Bachelor Kommunikation og Digitale Medier: Informationsvidenskab København	13	4	31 %
Bachelor Kommunikation og Digitale Medier: Interaktive digitale medier	44	16	36 %
KA Kommunikation Aalborg	47	21	45 %
KA Kommunikation København	62	13	21 %
KA Informationsvidenskab Aalborg	5	2	40 %
KA Informationsvidenskab København	15	2	13 %
KA Interaktive digitale medier	47	15	32 %
KA Informationsarkitektur	10	3	30 %
KA PD linjen	5	0	0 %
KA Oplevelsesdesign	22	3	14 %
Master i ikt og læring	23	12	52 %
<b>Total</b>	<b>522</b>	<b>158</b>	<b>30 %</b>

### Tidsplan

- Distributionsmail sendt d. 17. juni 2016
- Rykkermail sendt d. 1. juli 2016
- Uddannelsesevaluering lukket d. 1. august 2016
- Data fra uddannelsesevalueringer offentliggjort august 2016
- Uddannelsesevalueringer behandlet på KDM Studienævnsmøde d. 26/10-2016

### Studienævnets overordnede kommentarer til besvarelserne

Kun ca. 1/3 af respondenterne svarer. Studienævnet så gerne flere svar.

Trenden er positiv, men det er stadig muligheder for forbedringer.

1. Mange har lært meget – særligt af projekterne.



Studienævnet for Kommunikation og Digitale Medier

2. Nogle ville gerne have haft mere tvang, sværere prøver, flere der dumpede eller blev sorteret fra. Der peges også på ønske om mere samarbejde mellem undervisere, så undviserne er mere orienterede om, hvad der er sket tidligere på uddannelsen.
3. Flere ønsker at kandidatuddannelser og specialiseringer var tydeligere fra starten.
4. Nogle ønsker mere it.

Ad1. Mere tvang, sværere prøver: En del er allerede gjort med stramninger på 3. og 4. semester (Indførelse af karakterbelagte prøver). Studienævnet vurderer ikke, at der umiddelbart skal gøres mere på denne front. Dog er der et opmærksomhedspunkt på 5. semester, hvor vi skal holde øje med karaktererne.

Ad 2. Samarbejde mellem undviserne: Studienævnet har gjort noget for at gøre samarbejde lettere, men SN kan godt stramme forventningerne til at man orienterer sig bagud i uddannelsen, når man planlægger undervisningen.

Ad 3. Specialiseringer tidligere og mere synlige: Studienævnet foreslår indførelse af en slags metaforelæsninger ved specialiseringerne på hvert semester, som italesætter semestrets tilknytning til hver specialisering; ikke om der er en tilknytning, men hvordan, der er en sådan.

Ad 4. Mere it: Studienævnet vil ved næste studieordningsrevision indskrive lidt flere produktkrav i studieordningerne og tilbyde støtte i den forbindelse.

**BA Kommunikation og digitale medier med bachelorspecialisering i kommunikation, Aalborg**

*Har uddannelsen levet op til dine forventninger?*

Uddannelsen har i nogen eller høj grad levet op til forventningerne.

Generelt kommenteres der på manglende arbejde i praksis med erhvervslivet, for lavt fagligt niveau (for useriøst) og manglende struktur.

*Det faglige niveau:*

Uddannelsen har på forventet eller over forventet niveau levet op til de studerendes forventninger. 21% vurderer dog det faglige niveau under middel.

*Det faglige indhold:*

96 % har i nogen eller høj grad været tilfredse med uddannelsens faglige indhold.

*Sammenhængen i uddannelsen:*

76 % har været tilfredse, i nogen eller høj grad.

Der kommenteres generelt på at uddannelsen er for bred, så det er svært at finde fokus.

*Kompetencer:*

Stærkest:



Studienævnet for Kommunikation og Digitale Medier

- Viden om og forståelse af teori, metode og praksis i relation til kommunikationsteori, informationsvidenskab og/eller interaktive digitale medier, samt evne til at reflektere over videnskabelige problemstillinger her indenfor
- Kompetencer til at indgå samarbejdende, ansvarligt og selvstændigt i fagligt og tværfagligt samarbejde med en professionel tilgang

Svagest:

- Kompetencer til at arbejde og fungere i forhold til såvel det private erhvervsliv som i forhold til borgere og den politiske, almindelige offentlighed
- Viden om og forståelse af at kunne forholde sig til kreative og designmæssige sider af tilrettelæggelsen og distributionen af kommunikation især via digitale medier

*Studiebelastning:*

Studiebelastningen opleves at være passende eller for lav. Desuden vurderes den til at være ujævnt eller jævnt fordelt.

Stor belastning på 5. Semester samt generelt sidste 2-3 måneder i semestret pga. projekt og eksaminer, mens der er meget fritid i starten af semestret.

*Generelle kommentarer:*

Der bør byttes rundt på nogle semestre (især kommenteres det at indholdet på 5. semester bør ligge tidligere)

Det opleves forvirring omkring afleveringer og deadlines.

De studerende svarer overordnet positivt, mange har lært mere end de havde forventet, særligt af projekterne.

Mere it: Der efterlyses mere it. Der skal indskrives flere produktkrav i udvalgte projektmoduler, således at der kan stilles krav om, at der kan produceres andet end "projektrapporttekst". Studienævnet skal have en længere diskussion herom. Det kan undersøges hvordan man kan producere digitale afleveringer. Måske revurdere krav om antal sider, krav om anslag mm.

Der efterlyses kurser i it-redskaber. Der stilles forslag om at indgå i samarbejder med andre udbydere, skal ikke nødvendigvis udløse ECTS.

**BA Kommunikation og Digitale Medier med bachelorspecialisering i kommunikation, København**  
*Har uddannelsen levet op til dine forventninger?*

Uddannelsen har i nogen eller høj grad levet op til forventningerne.



*Det faglige niveau:*

69 % har i nogen grad været tilfreds med det faglige niveau. 13 % mener at det faglige niveau har ligget under forventet niveau, mens 13 % mener at det har ligget over forventet niveau.

*Det faglige indhold:*

63 % har i nogen grad været tilfreds med det faglige indhold. 19 % mener at det faglige indhold har ligget under forventet niveau, mens 13 % mener at det har ligget over forventet niveau.

*Sammenhængen i uddannelsen:*

Sammenhængen i uddannelsen vurderes som værende neutral, god eller meget god.

*Kompetencer:*

Stærkest:

- Kompetencer til at indgå samarbejdende, ansvarligt og selvstændigt i fagligt og tværfagligt samarbejde med en professionel tilgang

Svagest:

- Færdigheder i at deltage aktivt, kreativt, konstruktivt og kritisk i at udvikle informationsteknologiske og kommunikationsmæssige løsninger

*Studiebelastning:*

75 % har vurderet studiebelastningen som passende og delvist ujævnt fordelt.

Der kommenteres generelt på at studiebelastningen på 5. Og 6. Semester har været for høj. Desuden kommenteres det at skriftlige eksaminer ikke bør ligge så tæt op ad projektaflevering.

**BA Kommunikation og Digitale Medier med bachelorspecialisering i Informationsvidenskab, Aalborg**

*Har uddannelsen levet op til dine forventninger?*

Uddannelsen har i meget høj grad levet op til forventningerne.

*Det faglige niveau:*

Det faglige niveau har ligget en del over det forventede niveau.

*Det faglige indhold:*

Det faglige indhold har ligget en del over det forventede niveau.

*Sammenhængen i uddannelsen:*

Sammenhængen i uddannelsen vurderes som værende neutral.

*Kompetencer:*



AALBORG UNIVERSITET

Studienævnet for Kommunikation og Digitale Medier

Stærkest:

- Viden om og forståelse af at kunne forholde sig til kreative og designmæssige sider af tilrettelæggelsen og distributionen af kommunikation især via digitale medier

Svagest:

- Færdigheder i at planlægge, gennemføre og evaluere undersøgelser af nye medier

*Studiebelastning:*

Studiebelastningen opleves som værende for høj, og hverken jævnt eller ujævnt fordelt.

**BA Kommunikation og Digitale medier med bachelorspecialisering i Informationsvidenskab, København**

Der er generelt stor tilfredshed med uddannelsen

*Har uddannelsen levet op til dine forventninger?*

Uddannelsen har i nogen til høj grad levet op til forventningerne.

*Det faglige niveau:*

Det faglige niveau har været på forventet niveau eller over forventet niveau.

*Det faglige indhold:*

Det faglige indhold har været på forventet niveau eller over forventet niveau.

*Sammenhængen i uddannelsen:*

Der er i nogen eller høj grad oplevet sammenhæng på uddannelsen.

*Kompetencer:*

*Stærkeste:*

Viden om og forståelse af teori, metode og praksis i relation til kommunikationsteori, informationsvidenskab og/eller interaktive digitale medier, samt evne til at reflektere over videnskabelige problemstillinger her indenfor

*Svageste:*

Ingen kompetencemål skiller sig ud som værende specielt svage

*Studiebelastning:*

Studiebelastningen vurderes som værende passende, og fra ujævn til jævnt fordelt.

*Generelle kommentarer:*



Studienævnet for Kommunikation og Digitale Medier

De studerende mener at der skal være mere fokus på, hvad der skal til for at bestå et kursus med 5 ECTS point, da der har været stor forskel på dette gennem uddannelsen. Ligeledes kommenteres der på, at der har været stor forskel på undervisernes forventninger til de studerende og selve undervisningen. Studienævnet kommenterer, at der allerede er fokus på belastningen på 5 ECTS modulerne. Kritik af de store hold har også løst sig i kraft af dimensioneringen

Vedr. studiebelastningen: Studienævnet anbefaler at spørgsmålene i undersøgelserne vedr. studiebelastning omformuleres. Måske skal spørgsmålene gentænkes generelt i uddannelsesevalueringerne.

**BA Kommunikation og Digitale Medier med bachelorspecialisering i interaktive digitale medier, Aalborg**

*Har uddannelsen levet op til dine forventninger?*

Uddannelsen har fra i lav grad til i høj grad levet op til forventningerne

*Det faglige niveau:*

Det faglige niveau vurderes fra under forventet niveau til over forventet niveau.

*Det faglige indhold:*

Det faglige niveau vurderes fra under forventet niveau til over forventet niveau.

*Sammenhængen i uddannelsen:*

Sammenhængen i uddannelsen vurderes som neutral (50%) til dårlig (36%).

Der kommenteres på at der bør være mere fokus på det digitale og teknologiske, og at tilvalg bør introduceres tidligere på studiet.

*Kompetencer:*

Stærkest:

- Viden om og forståelse af teori, metode og praksis i relation til kommunikationsteori, informationsvidenskab og/eller interaktive digitale medier, samt evne til at reflektere over videnskabelige problemstillinger her indenfor

Svagest:

- Viden om og indsigt i problemstillinger af kommunikationsfaglig art med fokus på tilrettelæggelse, formidling og konsekvens i uformelle såvel som i formelle, institutionaliserede sammenhænge.

Projektarbejdet har især hjulpet til at opnå kompetencemålene, mens kvaliteten af undervisningen har svinget.



*Studiebelastning:*

Studiebelastningen vurderes som passende eller for lav, mens fordelingen vurderes fra meget ujævn til jævn.

Der kommenteres på at eksaminerne har ligget meget oven i hinanden på nogle semestre.

*Generelle kommentarer:*

Generelt kommenterer de studerende, at der har været for meget fokus på kommunikation frem for de andre specialiseringer.

**Studienævnets behandling af Bachelor i kommunikation og digitale medier Aalborg (samlet) :**

Følgende opmærksomhedspunkter blev udpeget:

- Karakterfordeling: Er der moduler som skiller sig ud på den ene eller anden måde, og hvad kan det i så fald skyldes?
- Hvordan samarbejder underviserne omkring progression i uddannelsen?
- Hvordan synliggøres specialiseringsmulighederne/kandidat-retningerne tidligere i uddannelsen?
- Øget bevidsthed omkring hvor studieordningen har både viden, færdigheder og kompetencer som læringsmål.
- Kan kravet om digital aflevering give nye muligheder, som vi bør udnytte?

**Studienævnets behandling af Bachelor i kommunikation og digitale medier København (samlet) :**

Følgende opmærksomhedspunkter blev udpeget:

- Hvordan opfattes begrebet studieaktivitet?
- Kan spørgsmålene i uddannelsesevalueringen misforstås?

**KA Kommunikation, Aalborg**

*Har uddannelsen levet op til dine forventninger?*

Fordelingen af forventningerne er meget spredt, 10% har i meget lav grad været tilfredse, 20 % har i lav grad, 30 % har i neutral grad, 35% har i høj grad, og 5% har i meget høj grad været tilfredse.

*Det faglige niveau:*

Svinger i mellem tilfredshed i lav grad til i meget høj grad.

Bør være højere både metodisk og teoretisk.

*Det faglige indhold:*

Svinger i mellem tilfredshed i lav grad til i høj grad.

Der er stillet forslag om bedre introforløb, særligt for studerende der ikke kommer fra KDM (Særlig



Studienævnet for Kommunikation og Digitale Medier (kritik af Camp forløb). Studienævnet kommenterer at disse initiativer ikke er så påtrængende mere, men at der fortsat er opmærksomhed på dette, såfremt det igen bliver relevant.

De studerende påpeger, at forskningsmetodologi og praktik på samme semester giver udfordringer. Studienævnet er bevidst herom. Der arbejdes med alternative undervisningsformer ifm. forskningsmetodologi.

*Sammenhængen i uddannelsen:*

39 % har i lav grad været tilfredse, 39% har i neutral grad, mens 22% i høj grad har været tilfredse.

Der kommenteres på at der ikke er stor nok forskel på bachelor og kandidat – også et problem for udefrakomne.

*Kompetencer:*

Stærkest:

- Kompetencer til at arbejde selvstændigt, kritisk reflekteret og problemorienteret inden for det kommunikationsfaglige område
- Færdigheder i at tilrettelægge og gennemføre videnskabelige undersøgelser på et kommunikationsvidenskabeligt grundlag

Svagest:

- Færdigheder i at evaluere og/eller dokumentere effekter af forskellige kommunikationsindsatser, herunder forstå og kritiske reflektere over egen rolle i konkrete professionelle og tværfaglige kommunikationsindsatser

*Studiebelastning:*

Vurderingen af belastning svinger fra meget ujævn til jævn. 39% mener at belastningen har været passende.

Studienævnet bemærker at de studerende påpeger manglende overensstemmelse mellem studieordning og indhold og mangelfuld kommunikation på hjemmesiden. Der efterspørges generelt mere praksis og praktik. Studienævnet beslutter at farvecirklen på hjemmesiden bliver misforstået. Det indstilles af studienævnet at den ikke fremgår af hjemmesiden og at studievejlederne ikke bruger den til at sælge kommunikationskandidaten.

Der mangler forventningsafstemning ifht. studerende, der kommer ind som eksterne.

SN kommenterer, at der på de kandidatuddannelser der optager "eksterne" tilbydes introkurser til eksterne. Dette blev ikke tilbudt på Kandidat i kommunikation i 2016, da der ikke er optaget eksterne i 2016. Derudover er kravene til eksternt optag strammet dels med adgangsbegrænsning, dels med antal ECTS.





**KA Kommunikation, København**

*Har uddannelsen levet op til dine forventninger?*

Forventningerne svinger fra at være indfriet i lav grad (36%) til i høj grad (27%).

*Det faglige niveau:*

Det faglige niveau svinger fra under forventet niveau (27%) til over forventet niveau (36%).

*Det faglige indhold:*

40 % var i nogen grad tilfredse med det faglige indhold, mens 30 % i lav grad var tilfredse med det faglige indhold, de resterende 30 % har i høj grad været tilfredse med det faglige indhold.

*Sammenhængen i uddannelsen:*

Sammenhængen i uddannelsen er oplevet som svingende fra i lav grad tilfredsstillende til i høj grad tilfredsstillende.

Der kommenteres på mange gentagelser mellem bachelor og kandidat.

*Kompetencer:*

Stærkest:

- Færdigheder i at beherske de udtryksformer og virkemidler, som findes i forskellige medier, genrer og interaktionstyper

Svagest:

- Færdigheder i at forholde sig til og vurdere mellem menneskelige og etiske problemstillinger i det professionelle virke

*Studiebelastning:*

Studiebelastningen vurderes som værende passende, og hverken jævnt eller ujævnt fordelt.

*Generelle kommentarer*

De studerende efterlyser:

- Ekstern kommunikation
- Praksis
- Markedsføring

**Studienævnets behandling af Kandidat i kommunikation AAL + CPH samlet**

Følgende opmærksomhedspunkter blev udpeget:



**AALBORG UNIVERSITET**

Studienævnet for Kommunikation og Digitale Medier

Kommunikationen om uddannelsen skal gennemarbejdes, så den svares til uddannelsens indhold.

Antydninger af at der er gentagelser fra bacheloruddannelsen til kandidaten og på kandidaten fra semester til semester. Studienævnet er meget OBS på denne problematik, men påpeger at gentagelser også kan være positive og nødvendig af hensyn til de eksternt optagede studerende.

Studienævnet beslutter, at der skal mere META kommunikation omkring , hvad uddannelsen indeholder.



**KA Informationsvidenskab, Aalborg**

*Har uddannelsen levet op til dine forventninger?*

Uddannelsen har i høj grad levet op til forventningerne.

*Det faglige niveau:*

Det faglige niveau svinger fra i neutral grad til i høj grad tilfredshed.

*Det faglige indhold:*

Det faglige niveau svinger fra i neutral grad til i høj grad tilfredshed.

*Sammenhængen i uddannelsen:*

Sammenhængen i uddannelsen svinger fra neutral til meget god.

*Kompetencer:*

Stærkest:

- Knowledge of theory and method as regards the understanding of human practice in relation to the use of ICT

Svagest:

- Knowledge of the competence requirements of the discipline in relation to professional work.

*Studiebelastning:*

Studiebelastning vurderes som passende og for lav, mens den hverken er ujævnt eller jævnt fordelt.

Studienævnet har ingen kommentarer. Meget få respondenter. Det bør overvejes at lave kvalitativ evaluering i stedet for kvantitativ evaluering, når der er så få kandidater.

**KA Informationsvidenskab, København**

Generelt positive evalueringer

*Har uddannelsen levet op til dine forventninger?*

Uddannelsen har i høj grad til meget høj grad levet op til forventningerne.

*Det faglige niveau:*

Det faglige niveau svinger fra neutral grad til i høj grad tilfredshed.

*Det faglige indhold:*

Det faglige niveau svinger fra neutral grad til i høj grad tilfredshed.



**AALBORG UNIVERSITET**

Studienævnet for Kommunikation og Digitale Medier

*Sammenhængen i uddannelsen:*

Der opleves en neutral sammenhæng imellem uddannelsens semestre.

*Kompetencer:*

Stærkest:

- Knowledge of theory and method as regards the understanding of human practice in relation to the use of ICT

Svagest:

- Knowledge of theory and method as regards the understanding of human practice in relation to the use of ICT

*Studiebelastning:*

Studiebelastning vurderes som passende til for lav. Fordelingen har hverken været jævn eller ujævn.

**Studienævnets behandling af kandidat i Informationsvidenskab AAL + CPH (samlet)**

Ingen særlige opmærksomhedspunkter

**KA Interaktive digitale medier, Aalborg**

*Har uddannelsen levet op til dine forventninger?*

Uddannelsen vurderes som at have i nogen til høj grad levet op til forventningerne.

*Det faglige niveau:*

80 % vurderer at det faglige niveau i nogen til i høj grad har levet op til det forventet niveau.

*Det faglige indhold:*

Det faglige indhold vurderes fra i neutral grad til i høj grad tilfredshed.

*Sammenhængen i uddannelsen:*

Sammenhængen i uddannelsen vurderes som passende til meget god.

*Kompetencer:*

Stærkest:

- Viden om designteori, strategisk design, interaktionsdesign og digital design

Svagest:

- Viden om perception, kognition, reception i forhold til nye medier

*Studiebelastning:*



AALBORG UNIVERSITET

Studienævnet for Kommunikation og Digitale Medier

Studiebelastningen vurderes som passende og fordelingen af belastningen svinger fra meget ujævn til jævn.

*Generelle kommentarer:*

### **Studienævnets behandling af Kandidat i Interaktive Digitale Medier**

Følgende opmærksomhedspunkter blev udpeget:

De studerende kommenterer på et dårligt socialt miljø på uddannelsen. Derudover kommenteres der på, at der har været for lidt fokus på sociale medier og webdesign.

Vedr. Gamification: Der er kritik af Ted talks. SN/studerende mener, at det giver mening hvis det fungerer som en appetizer, introduktion eller opsummering.

Studienævnet vurderer at evalueringen af undervisningen som til tider overfladisk kan afhjælpes ved at koncentrere undervisningen omkring et reduceret antal undervisere.

Kommunikation og æstetik har enten ikke været synlig eller ikke været til stede i undervisningen. Dette skal videreformidles til semesterkoordinatorerne.

### **KA Informationsarkitektur, Aalborg**

*Har uddannelsen levet op til dine forventninger?*

Uddannelsen har svingende grad fra lav til høj levet op til forventningerne.

*Det faglige niveau:*

Vurderes som på forventet niveau til over forventet niveau.

*Det faglige indhold:*

Vurderes som over forventet niveau.

*Sammenhængen i uddannelsen:*

Sammenhængen i uddannelsen vurderes svingende fra dårlig til god.

*Kompetencer:*

Stærkest:

- Competencies in taking an analytical, reflective and critical approach to the study of human practice in relation to ICT and the development of ICT

Svagest:

- Knowledge of theory of science related to the discipline



*Studiebelastning:*

Studiebelastningen vurderes som for høj og for lav, og fra hverken ujævnt eller jævnt til meget ujævnt fordelt.

*Generelle kommentarer:*

**Studienævnets behandling af Kandidat i Information Architecture**

Følgende opmærksomhedspunkter blev udpeget:

Der kommenteres på manglende engagement fra medstuderende, og at forelæsninger har virket overflødige på grund af det givne læsestof, som blot bliver gentaget til forelæsningerne. Desuden har der været mangel på plads til hvor de studerende kan sidde og arbejde.

**KA Oplevelsesdesign, Aalborg**

*Har uddannelsen levet op til dine forventninger?*

Uddannelsen har i neutral til høj grad levet op til forventningerne.

*Det faglige niveau:*

Vurderes som på forventet niveau til over forventet niveau.

*Det faglige indhold:*

Vurderes som på forventet niveau.

*Sammenhængen i uddannelsen:*

Sammenhængen i uddannelsen vurderes som god.

*Kompetencer:*

Stærkest:

- Viden om oplevelsens fysiologiske, emotionelle, kognitive og meningskabende aspekter samt sammenhængen mellem oplevelser og erfaringsdannelse og æstetik som den systematiske praksis, der frembringer denne sammenhæng

Svagest:

- Kompetencer til at argumentere for forretningsmæssige konsekvenser af it-baseret oplevelsesdesign

*Studiebelastning:*

Studiebelastningen vurderes som passende og fra hverken ujævnt eller jævnt til jævnt fordelt.



AALBORG UNIVERSITET

Studienævnet for Kommunikation og Digitale Medier

*Generelle kommentarer*

### **Studienævnets behandling af Kandidat Oplevelsesdesign**

Studienævnet kommenterer at det tyder på at en enkelt studerende har en udpræget negativ oplevelse, hvor de restende har positive oplevelser.

### **Master i IKT og læring, Aalborg**

*Har uddannelsen levet op til dine forventninger?*

Uddannelsen har i høj grad levet op til forventningerne.

*Det faglige niveau:*

Vurderes som under forventet niveau til en del over forventet niveau.

*Det faglige indhold:*

Vurderes som på forventet niveau til en del over det forventede.

*Sammenhængen i uddannelsen:*

Sammenhængen i uddannelsen vurderes som svingende, fra dårlig til meget god.

*Kompetencer:*

Stærkest:

- Kan reflektere over og forholde sig til ikt-baserede læreprocesser og ikt-baserede læringsartefakter på grundlag af erkendelsesmæssige, kommunikative, informationsteknologiske, organisatoriske og didaktiske teorier og metoder og med udgangspunkt i problemorienteret projektpædagogik.

Svagest:

- Ingen kompetencer vurderes som direkte svage.

*Studiebelastning:*

Studiebelastningen vurderes som passende eller for høj, og fra ujævnt til jævnt fordelt.

*Generelle kommentarer*

Generelt tilfredse studerende

### **Studienævnets behandling af Master i Ikt og Læring**

Følgende opmærksomhedspunkter blev udpeget:



**AALBORG UNIVERSITET**

Studienævnet for Kommunikation og Digitale Medier

Lille tendens til kritik af underviserne, studienævnet beder koordinationsgruppen for Master i ikt og læring tage højde for kritikken.