



AALBORG UNIVERSITET

INSTITUT FOR KOMMUNIKATION
KOMMUNIKATION OG DIGITALE
MEDIER

RENDSBURGGADE 14
9000 AALBORG

EVA ALTHOFF BENGAARD

T +45 9940 3606

EAB@HUM.AAU.DK

KDM.AAU.DK

SAGNR: 2016-400-00009

Referat af Studienævnsmøde 11/2016 Onsdag den 14. december 2016

Deltagere

VIP (stemmeberettiget)	Til stede	Afbud	Kommentar
Tom Nyvang (GL) - Aalborg	X		
Gorm Larsen (GL) - København	X		
Iben Bredahl Jessen (IBJ) - Aalborg	X		
Ole Ertløv Hansen (OEH) - Aalborg	X		
Martin Mølholm (MM) - Aalborg	X		
VIP suppleanter			
Bolette Blaagaard (BB) - København	X		
Jens F. Jensen (JFJ) - Aalborg	X		
Finn Thorbjørn Hansen (FTH) - Aalborg	X		
Studerende (stemmeberettiget)			
Brian Møller Pejter (BMP) - København	X		
Jonas Makram Benzarti (JMB) - Aalborg	X		
Marcus Lasse Vebert Birk (MLVB) - Aalborg	X		
Julia Sønderkær Andersen (JSA) - Aalborg		X	
Studerende suppleanter			
Mariam Turkzeban (MT) - København		X	
Studieleder (observatør)			
Falk Heinrich		X	
TAP (observatører)			
Karen Holm Greve (KHG) - København	X		
Karin Jensen (KJ) - København		X	
Bjarke Madsbøll	X		
Eva Althoff Bengaard (EAB)	X		
Jette Due Nielsen (JDN)		X	
Pia Knudsen (PK)		X	
Winnie Borup Ritterbusch (WBR)	X		Fra kl. 11
Julie Poulsen (JP)		X	
Julie Søder Nielsen (JSN)		X	
Pia Thorsen		X	
Studievejledning (observatører)			
Christina Meyenburg Dall Christensen - København		X	
Laura Lücking - København		X	
Ditte Dollerup Larsen - Aalborg		X	
Thomas Marbæk Nielsen - Aalborg		X	
Nanna Maria Kofod Schmidt - Aalborg		X	
SR (observatører)			
Line Boye Danielsen - (SR/Aalborg)		X	

Referat

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<p><i>Kan du ikke åbne filerne i dagsordenen, er de tilgængelige i studienævnets fælles mappe: \vid.aau.dk\studies\hum_SN-HumInf</i></p>				
1	<p>Godkendelse af dagsorden v/alle</p>				X
	Godkendt				
2	<p>Godkendelse af referat af møde den 23. november 2016 v/alle</p>  <p>Referat 10-2016.pdf</p>				X
	Godkendt				
3	<p>Meddelelser fra Aalborg v/Tom:</p> <ol style="list-style-type: none"> Statusmøde vedr. opfølgning på studienævnetsrapport og selvevalueringshandleplan afviklet med Fakultetet d. 13/12 (opdatering på mødet) Ny studievejleder i Aalborg (opdatering på mødet) Hum-fak arbejder med en uddannelsesstrategi, der formentlig vil have indsatser på 3 områder: PBL, beskæftigelse samt studentermotivation og -kultur. 		X		
	Ad. 1: Der har været afholdt møde med prodekanen, skole- og institutlederen. Der var ingen særlige bemærkninger, men prodekanen vil gerne have en tilbagemelding på de tiltag vi har sat i gang, og evt. udbrede aktiviteterne til andre studier.				
	Ad 2: Camilla Kyvsgaard Hansen (1. semester) er pr. 1. januar 2017 ansat som ny studievejleder i Aalborg.				
4	<p>Meddelelser fra København v/Gorm:</p> <ol style="list-style-type: none"> Der er blevet dannet undervisnings-/semestersteams. Oplægget har været, at der ideelt set maks bør være 5 undervisere på hvert projektmodul – og hvert team består af fem undervisere med mulighed for at inddrage vejledere. Hvert team er blevet bedt om at fokusere på sammenhæng og dybde i undervisningsforløbet, dvs. minimere gentagende overblik og at have opmærksomhed på uddannelsens progression (dvs. jævnføre de faglige teams arbejder). Det er semesterkoordinatorene, der er tovholder. Ved samme lejlighed er der også blevet dannet semesterkoordinatorteam; det betyder, at der altid skal være mindst to personer, der kan varetage semesterkoordineringen af et givet semester. Koordineres semesteret kun af en VIP, fungerer den anden person som sparringspartner og som en, der løbende holdes orienteret og selv orienterer sig om semesteret organisering. Sekretariatet (som for en måned siden ikke var repræsenteret ved SN-mødet) er blevet overrasket over udmeldingen om, at eksamensplanen ikke må offentliggøres før projektafleveringen. Det er en diskussion, vi har haft flere gange før i SN, og hvor vi blev enige om, at det er ok, at man i Kbh offentliggør eksamensplanen, når den er færdig – med forbehold for ændringer. Vi har hidtil aldrig oplevet problemer med at offentliggøre eksamensplaner; sker der ændringer i planen, er det oftest tæt på eksamensdatoen (pga. sygdom eller lignende). Ændringer i eksamensplanen kan vi ikke undgå. 		X		
	Fra F2017 er der indført en skriftlig opgave, som skal udarbejdes i forbindelse med kommunikationstræning. VT vil blive inkluderet i forløbet, og der vil blive inddraget selvstændig litteratur til kurset.				
	Ad. 1: Deltagelse i undervisningsteams har hidtil været en del af VIP'ernes undervisningsforpligtelse. Det skal imidlertid diskuteres i SN, om opgaven har ændret sig så meget, at der bør tildeles ekstra timer.				
	Ad. 2: Det giver store problemer for bla NoVA-studerende, at de først kan få deres eksamensdatoer i forbindelse med projektaflevering. Problemet er, at de efter eksamen skal videre til et nyt universitet, som typisk starter i januar.				
5	<p>Meddelelser fra CAT-skolen v/Falk/Winnie:</p> <ol style="list-style-type: none"> Endelig implementering af ny skoledannelse afventer Rektors godkendelse, men de indledende øvelser er i gang. Således har et overleveringsmøde imellem SEF skolens studieleder, skolesekretær og SN formænd og CAT skolens studieleder og skolesekretær fundet sted. Den nye skole har endvidere indkaldt alle TAP og SN formænd til et heldagsmøde d. 20/12, hvor snak om mulige, fremtidige samarbejdsmuligheder påbegyndes. CAT skolen har efter ansøgningrunde i efteråret i alt bevilget 320 timer heraf størstedelen til it-didaktiske 		X		

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	udviklingstiltag inden for KDMS uddannelser . 3. Skolesektretær Winnie Ritterbusch er pr. 15/11-2016 udpeget til områdeleder for studierne under Institut for Kommunikation. En proces omkring funktionsbeskrivelser, omfordeling og gentænkning af opgaver er påbegyndt med samtaler under med samtlige TAP medarbejdere på Institutet. En endelig overordnet organisering forventes udmeldt pr. 1/1-2017. En fordeling af de studieadministrative opgaver skal i samarbejde med den nye skoles Studieleder og administrationschefen udmeldes umiddelbart efter 1/1 - 2017. En endelig fordeling af den nye skoles administrative opgaver forventes først på plads til 2018. Der arbejdes pt. på et stillingsopslag til en ekstra studieadministrativ medarbejder.				
	I.a.b.				
6	Kvalitet og kvalitetssikring: v/Tom og Winnie <u>Semesterevaluering – Forår 2016</u> På baggrund af semesterkoordinators rapport og data opsamler studienævnet skriftligt i OneNote dokument kort evalueringen og anbefalinger til handlinger. Link er fremsendt i særskilt mail  Ansvarsliste og StudienævnetsOverb Data: \\vid.aau.dk\Studies\hum_SN-HumInf\2016\Semesterevalueringer\F2016\Semesterevalueringer_med_kommentarer Semesterkoordinators rapport: \\vid.aau.dk\Studies\hum_SN-HumInf\2016\Semesterevalueringer\F2016\Til_Studienævnet				X
	6 KOM AAL: Tilbage melding fra studienævnet: Forsat fokus på litteraturanvendelse – er et kritikpunkt for ca. 20% af opgaverne. Fokus på det akademiske bidrag. Gerne som særligt punkt i forhåndsorienteringen til vejlederkorpset. Bedre og mere sammenhængende struktur på semesterets enkelte dele: studieaktiviteternes tidmæssige placering og udstrækning. Studienævnet er opmærksom på og handler i forhold til klage over studiefag. 6 KOM KBH: Tilbage melding fra studienævnet: SN har løbende dialog med semesterkoordinators ifm. gruppedannelsesprocessen og mulige forbedringer på denne. Et forslag kunne være at lægge op til åbne emneforslag, som studerende – muligvis anonymt – kunne melde tilbage på, og som bliver offentliggjort i gruppedannelsesprocessen. 6 IV AAL: Tilbage melding fra studienævnet: Martin Mølholm tager forslag om videnskabsteori med til uddannelsesgruppen. 6 IV KBH: Tilbage melding fra studienævnet: Der anerkendes og takkes for et stort og fyldestgørende arbejde med evaluering samt at det er lykkedes at få samtlige studerende til at gennemføre spørgeskemaet. Der påpeges ikke yderligere punkter til forbedring, da der i forvejen foreligger et stort, kritisk og reflektivt arbejde med, hvad der kan forbedres. Studienævnet er åbent overfor en fælles shark tank session med AAL. 6 IDM AAL: Tilbage melding fra studienævnet: Studienævnet anerkender, at visse spørgsmål i Survey-Xact skemaet kan formuleres klarere, og det vil blive adresseret.				

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<p>Det foreslås desuden at arbejde videre med Lynda som selvundervisningsværktøj for de studerende til de mere praktiske/håndværksmæssige kompetencer.</p> <p>8 KOM AAL: Tilbage melding fra studienævnet: Der skal være en tydeligere beskrivelse af semesterets kursusindhold forud for semesteropstart samt hvilke præmisser for bedømmelse og afløsning, der fremsættes - i særdeleshed hvis et givent kursus indeholder særlige forhold.</p> <p>8 KOM KBH: Tilbage melding fra studienævnet: Det er et i udgangspunktet et krav, at valgfag på de forskellige retninger skal ligge i den samme periode; men SN anerkender også, at der kan være særlige forhold, der hindrer dette.</p> <p>Hvis valgfag skal leve op til sit navn, kan det være vanskeligt udelukkende at have valgfag, der passer til temarammen.</p> <p>SN vil på et senere møde revurdere den nuværende model for projekters litteraturgrundlag.</p> <p>SN vil lokalt bede Sebastian om at holde en fælles demonstration af udstyr. Det skal dog noteres, at de anvendte lokaler ikke var færdiglavede, så der var tekniske mangler, som falder udenfor undervisernes ansvar.</p> <p>8 IV AAL: Tilbage melding fra studienævnet: Studienævnet noterer sig, at den kritik, der gives, er angivet i kraftige vendinger, og som studienævnet tager alvorligt og vil evaluere på.</p> <p>8 IV KBH: Tilbage melding fra studienævnet: Studienævnet er helt enig i, at det er ønskværdigt at have vejledere, der er knyttet til uddannelsesforløbet, og det tilstræbes naturligvis.</p> <p>8 IDM AAL: Tilbage melding fra studienævnet: SN takker for evalueringen og bemærker at ankerlærer/semesterkoordinator er studienævnets mand m/k på semestret, og at det derfor også er naturligt at semesterkoordinator varetager kommunikationen i hverdagen, herunder afklaring af spørgsmål om eksamensformer. Det er naturligvis en forudsætning for, at det kan fungere, at SN er i stand til at give semesterkoordinator tilstrækkeligt grundlag for kommunikationen med de studerende.</p> <p>Hvad angår studieområder, så vil SN undersøge hvordan det kan gå til, at lokalerne tilsyneladende bruges af studerende udefra, da de ikke bør have adgang. SN bidrager også gerne til fordeling af lokalerne forud for studiestart, men det må naturligvis være i tæt samarbejde med alle involverede semesterkoordinators og øvrige interessenter i lokalerne, så en udnyttelse af pladsen, der er så rimelig og hensynsfuld som muligt over for alle parter kan opnås.</p> <p>8 IA AAL: Tilbage melding fra studienævnet: Udover de nævnte forbedringsområder, påpeges det fra studienævnet at de studerende ikke har følt sig velinformerede og at arbejdsbyrden og studieaktiviteterne kan justeres.</p> <p>SN noterer sig, at engelske valgfag muligvis kan afskrække danske studerende fra at tage faget. Derfor kunne det udbydes sammen med andre studienævn for så at tiltrække udenlandske studerende fra andre studieretninger.</p> <p>8 OD AAL: Tilbage melding fra studienævnet: SN forholder sig en smule kritisk til evalueringen af læringsudbyttet, når kun gennemsnitligt 50% af litteraturen er blevet læst, og det vurderes af SN til at være for lidt. SN opfordrer semesterkoordinators til at tænke på måder, hvorpå dette kan forbedres. SN tager dog kritikken af det faglige indhold af BizChange-forløbet alvorligt, og dette vil SN undersøge og forholde sig til.</p> <p>10 KOM AAL: Tilbage melding fra studienævnet: Øget fokus fra ankerlærerne på information om og organisation af semesteret.</p> <p>Den nye procedure med at planlægge ét år af gangen kunne afhjælpe, at afleverings- og eksamensdatoer for 9. semester kan meldes ud inden sommerferien, og at studerende derfor har bedre planlægningsmuligheder for sidste studieår.</p>				

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<p>10 KOM KBH: Tilbage melding fra studienævnet: Problematikken i vejlederkritik anerkendes, men er en generel del af alle uddannelsesforløb med brug af vejleder som eksaminator.</p> <p>Censorindberetningen vurderes af SN som værende et gyldigt input til den samlede semesterevaluering., og kan eksempelvis bruges til at skinne lys på evt. tendenser under eksaminationen. Det er under behandling at gøre censorindberetningen tilgængelig for studienævnet til evalueringsbrug.</p> <p>10. semester IV – Aalborg Tilbage melding fra studienævnet: Øget fokus fra ankerlærerne på information om og organisation af semesteret.</p> <p>10. semester IV – København Tilbage melding fra studienævnet: Der foregår lige nu en dialog i studieadministrationen vedr. udmelding af eksamensplaner, og de er opmærksomme på kritikken. Der er argumenter for og imod et tidligere udmeldingstidspunkt, og studienævnet følger denne dialog.</p> <p>10. semester IDM – Aalborg Tilbage melding fra studienævnet: Øget fokus fra ankerlærerne på information om og organisation af semesteret.</p> <p>Den nye procedure med at planlægge ét år af gangen kunne afhjælpe, at afleverings- og eksamensdatoer for 9. semester kan meldes ud inden sommerferien, og at studerende derfor har bedre planlægningsmuligheder for sidste studieår.</p> <p>10. semester IA – Aalborg Tilbage melding fra studienævnet: Den nye procedure med at planlægge ét år af gangen kunne afhjælpe, at afleverings- og eksamensdatoer for 9. semester kan meldes ud inden sommerferien, og at studerende derfor har bedre planlægningsmuligheder for sidste studieår.</p> <p>10. semester Oplevelsesdesign – Aalborg Tilbage melding fra studienævnet: Den nye procedure med at planlægge ét år af gangen kunne afhjælpe, at afleverings- og eksamensdatoer for 9. semester kan meldes ud inden sommerferien, og at studerende derfor har bedre planlægningsmuligheder for sidste studieår.</p> <p>10. semester PD Tilbage melding fra studienævnet: Genovervej hvordan klyngevejledning afvikles.</p> <p>Ankerlærer bør gøre en indsats for at få evalueringer gennem survey-exact</p> <p>Media Arts Cultures Tilbage melding fra studienævnet: SN vurderer, at koordinator har godt styr på håndteringen af uddannelsesforløbet, og har ikke yderligere anmærkninger.</p> <p>Valgfag: Konsulentrollen i praksis – vil i fremtiden ikke blive gennemført med så få studerende. Nye tendenser II - Aalborg + CSR: Arbejdsniveauet for lavt. Visuel kultur: (se ovenfor) Gamification: (se ovenfor)</p> <p>Generelt: Det skal indskærpes overfor ankerlærerne, at eventuel kritik fra SurveyXact-undersøgelserne SKAL med i ankerlærerrapporten.</p> <p>OneNote-dokumentet fungerer godt til behandling af evalueringerne. Hvis det er muligt, tilføjes link i dagsordenen. OneNote-dokumentet er vedhæftet som bilag sidst i referatet.</p>				
7	Ny skabelon til opgaveformulering V/Tom og Jonas			X	

- Forslag til Valgfag i Miljøkommunikation
- Forslag om at ændre PU-eksamen fra 7-dages eksamen til 3-dages eksamen - på linje med andre 5 ECTS-fag

Mødekalender - Efterår 2016:

- Onsdag den 21. september kl. 13.00 – 15.30 i lokale 5.237 / C1-2.1.027
- Onsdag den 26. oktober kl. 13.00 – 15.30 i lokale 5.237 / C1-2.1.023
- Onsdag den 23. november kl. 13.00 – 15.30 i lokale 5.237 / C1-2.1.024
- Onsdag den 14. december kl. 09.00 – 13.00 i lokale 6.226B / C1-2.1.024
- Onsdag den 18. januar kl. 13.00 – 15.30 i lokale 5.237 / C1-2.1.024

Videokonference – IP-adresser/København:

- C1-2.1.023: 130.225.192.52
- C1-2.1.024: 130.225.192.54
- C1-2.1.027: 130.225.192.??

Bilag vedr. pkt 6 - Semesterevalueringer

BA-Mediefag

Opsummering af semesterevaluering: (5 linier)

Medieret strategisk kommunikation: Modulet er ved at finde sin form, men der er stadig mange undervisere, hvilket udfordrer arbejdet med at skabe sammenhæng og progression. Der var i forløbet også vanskeligheder med at håndhæve kravet om godkendelse af litteratur, da det ikke var indføjet i studieordningen. Det er sket efterfølgende.

Film- og medieanalyse: Enkelte studerende ønsker mere om fx computerspil og mere vejledning til opgaveskrivning. Der er aktuelt ikke afsat ressourcer til vejledning.

Anbefaling til studienævnet:

Bedre integration af aktiviteter - fx gennem færre undervisere – i medieret strategisk kommunikation.

Tilbage melding fra studienævnet:

SN takker for evalueringen og anbefaler, at der indgår færre undervisere i medieret strategisk kommunikation. SN finder ikke umiddelbart anledning til at indføre individuel vejledning i film- og medieanalyse. Der bør blive kigget på de studieaktiviteter der tilbydes og vurderes, hvorvidt disse skal opjusteres eller nedjusteres, da de studerende ikke finder det nuværende niveau passende.

KA-Mediefag

Opsummering af semesterevaluering:

Værksanalyse: Meget få besvarelser, men underviserne peger dog på ændringer af modulets omfang som ønskelige.

Anbefaling til studienævnet:

Anbefalede ændringer er allerede indført i studieordningen.

Tilbage melding fra studienævnet:

SN takker for evalueringen og bemærker, at den anbefalede studieordningsændring allerede er gennemført på undervisernes initiativ.

2. semester – Aalborg

Opsummering af semesterevaluering: (5 linier)

Overordnet velfungerende semester og projektmodul med et godt læringsudbytte, især Kommunikationstræning, men der er har også været problemer med distinktioner som CA og PS samt analyse og fortolkning. De studerende havde vanskeligheder med at se hvordan undermodulet Medierede Interpersonelle kommunikationsprocesser skulle anvendes i projektarbejdet ligesom VT passede bedre til 1. Semester. Endelig oplevede de studerende forskellige udmeldinger fra de forskellige vejledere

Anbefaling til studienævnet:

Afsæt flere timer til øvelser – så begreber og distinktioner bliver tydeligere.

Medierede Interpersonelle kommunikationsprocesser: Indhold og relevans bør justeres.

VT: Genovervej indholdet af VT.

Bemandere: Fasthold lille flok vejledere der har en passende faglig baggrund og kender semesteret godt. Det er helt OK med nye, bare vi ikke skifter hele flokken på en gang.

Studienævn: Overvej om det er klart nok for KDM vejlederne hvad reglerne er.

Tilbage melding fra studienævnet:

SN tager anbefalingerne til efterretning. Der tilstræbes en reduceret mængde vejledere. Koblingen af videnskabsteori diskuteres med semesterkoordinatorer – aftale vedtaget i SN skal implementeres på tværs af alle semestre (SN formand).

2. semester – København

Opsummering af semesterevaluering:

Den tilsendte opsummering kommer med 6 forslag til forbedringer.

1) Opfølgning på undervisningsmål undervejs. 2) Indførelse af læsevejledninger. 3) Revurdering af forelæsningsaktiviteter i skriftlig kommunikation. 4) Gruppedannelsens placering. 5) Tidligere eksamensplaner. 6) Bedre "praksisoversættelse" af videnskabsteori.

Survey Xact undersøgelsen peger især på gruppedannelsesprocessen som u hensigtsmæssig, hvor 30% af de studerende er uenige eller meget uenige i at den forløb hensigtsmæssigt. Endvidere oplever mere end hver 5.

studerende ikke, at PBL er befordrende for indkredsning og formulering af problemstilling. Eksamensplanerne meldes ikke ud i tilstrækkeligt god tid (66%).

Anbefaling til studienævnet:

Det anbefales at processen med gruppedannelse gentænkes og at placeringen ikke kommer til at ligge lige op til en ferieuge (påskeferien). Eksamensplan bør meldes ud i bedre tid. Øget støtte til at arbejde med PBL.

Tilbage melding fra studienævnet:

Studienævnet tager evalueringen til efterretning og videreformidler anbefalinger til kommende semesterkoordinator. Udover de anførte forbedringsområder, hvoraf f.eks. læsevejledninger allerede blev indført halvvejs inde i semestret, kan der ud fra den fulde evaluering overvejes at kigge på bedre hjælp til de studerende der har en dårlig oplevelse med vejleder og skabe en bedre overgang fra gruppedannelsen på 1. og 2. semester.

Vedr. udmeldelse af eksamensplan: Studienævnet beslutter at fælles procedure for København og Aalborg er at eksamensplanen først meldes ud umiddelbart efter aflevering. Desuden besluttet at spørgsmålet i evalueringen tilrettes. Det indskræpes endvidere at VIP mindes om ikke at videregive foreløbige eksamensplaner.

4. semester – Aalborg

Opsummering af semesterevaluering: (5 linier)

Projektmodulskurset 'Digitale Mediers Psykologi og Sociologi - Individ og Identitetsforståelse' er for bredt, og der er for stor afstand til det andet projektmodulskursus 'Forbrug, Oplevelse & Kultur' (se ændringsforslag nedenfor). Æstetik og effekt er sammenlagt til ét forløb (tidligere to toninger), men kurset vurderes at omfatte for mange fagligheder (se forslag nedenfor). Placeringen af kurset Logik og argumentationsteori på dette semester bør genovervejes (jf. temarammen). Det påpeges endvidere, at valgfagene ligner hinanden for meget.

Anbefaling til studienævnet:

Projektmodulet: Det foreslås at oprette tre projektmodulskurser for at skabe større sammenhæng og give bedre mulighed for at komme i dybden med teorier: 1) Digitale medier, 2) Forbrug, Oplevelse og Kultur, 3) Individ og Identitetsforståelser.

Æstetik og effekt: Det foreslås at reducere antallet af kursusgange til 8 og lade kursets omdrejningspunkt være æstetisk teori og analyse. Følgende kursusstruktur foreslås: oversigt over æstetisk teori (1 forelæsning), analytiske tilgange til æstetik (3 forelæsninger), æstetik og (nye) medier (3 forelæsninger), æstetisk effekt: involvering, indlevelse og attitude (1 forelæsning).

Logik og argumentationsteori: Det anbefales at finde en placering på et andet, men relevant semester.

Et bredere valgfagsudbud bør overvejes, fx valgfag der i højere grad imødekommer interesser inden for informationsvidenskab og interaktive medier.

Forslag om temabaseret klyngevejledning (semesteransvarlig).

Utilfredshed med manglende rengøring ifm. helligdage, ustabile IT-forhold (projektor, lyd), svært at se tavlen i lok. 5.125/5.127.

Tilbage melding fra studienævnet:

SN takker for evalueringen og bemærker, at der allerede fra det kommende semester er mulighed for et mere informations-orienteret valgfag på 4. semester. SN kan ikke på kort sigt flytte logik og argumentationsteori til et andet semester. I betragtning af fagets grundlæggende karakter kunne flytning til et tidligere semester dog overvejes. Endvidere sætter studienævnet fokus på en meta-kommunikation omkring fagets indhold, relevans og sammenhæng med semestret.

4. semester – København (ikke tilsendt)

Opsummering af semesterevaluering: (5 linier)

Anbefaling til studienævnet:

Tilbage melding fra studienævnet:

6. semester Kom – Aalborg

Opsummering af semesterevaluering: (5 linier)

39% har svaret på spørgeskemaet og 35 % af de studerende brugte gennemsnitlig 35 – 40 timer om ugen på dette semester. Ved det læringsmæssige udbyttet på 6. Semester kommunikation, har det kun været bedømt rigtigt positiv. Det gruppemæssige arbejde har også fungeret rigtigt godt for de studerende. Endvidere læste 24% af de studerende 60-70 procent af faglitteraturen.

Anbefaling til studienævnet:

En lille bemærkning til studienævnet. Omkring de 32 procent af de studerende er meget uenig i studieaktiviteternes tidmæssige placering og udstrækning var planlagt hensigtsmæssig. Jeg tror det skyldes de studerende skal tage stilling til så mange ting, såsom bachelorprojektet, søgning af kandidatuddannelse mm.

Tilbage melding fra studienævnet:

Forsat fokus på litteraturanvendelse – er et kritikpunkt for ca. 20% af opgaverne. Fokus på det akademiske bidrag. Gerne som særligt punkt i forhåndsorienteringen til vejlederkorpset.

Bedre og mere sammenhængende struktur på semesterets enkelte dele: studieaktiviteternes tidmæssige placering og udstrækning.

Studienævnet er opmærksom på og handler i forhold til klage over studiefag.

6. semester Kom – København

Opsummering af semesterevaluering: (5 linier)

Det anmærkes, at der ikke er afsat nok timer til udarbejdelsen af BA projektet.

Gruppedannelsesprocessen modtager kritik. Den ligger forholdsvist sent i semesteret.

1. Der var mange allerede dannede grupper, og det udfordrede ønsket om at danne grupper ud fra fælles interesser.
2. 65 ud af 90 (ca.) havde grupper i forvejen
3. KA studerende var med til at facilitere gruppedannelse, som en del af et KA kursus. Det angives bekymring om, hvorvidt det kunne muligvis give noget interessekonflikt, da deres mål var at finde en løsning, og at dette så måske ikke var den optimale eller ønskede løsning.

Dette er et evindeligt tilbagevendende problem. Studiehåndbogen har en video med forslag til en processtyring af gruppedannelsesprocessen.

Anbefaling til studienævnet:

Tilbage melding fra studienævnet:

SN har løbende dialog med semesterkoordinatorer ifm. gruppedannelsesprocessen og mulige forbedringer på denne. Et forslag kunne være at lægge op til åbne emneforslag, som studerende – muligvis anonymt – kunne melde tilbage på, og som bliver offentliggjort i gruppedannelsesprocessen.

6. semester IV – Aalborg

Opsummering af semesterevaluering: (5 linier)

1 besvarelse, der kun har besvaret første del af spørgeskema. Der evalueres derfor også ud fra mundtlig evaluering efter projektaflevering. Generelt er det positivt. Grundet det lave antal studerende, er semestret delvist samkørt med IDM. Dette har været velfungerende og økonomisk. Der påpeges dog en kritik af at BaIT ikke har videnskabsteori.

Anbefaling til studienævnet:

Der lægges op til at KDM studienævn kunne tage kontakt til BaITs studienævn vedrørende den manglende videnskabsteori.

Tilbage melding fra studienævnet:

Martin Mølholm tager forslag om videnskabsteori med til uddannelsesgruppen.

6. semester IV – København

Opsummering af semesterevaluering: (5 linier)

Der pointeres at semestret overordnet har været vel modtaget, herunder de prædefinerede cases, arbejdsbyrde, forelæsningerne, gennemførelse af shark tank session, samt en glæde over at der var mange der havde valgt IV som specialisering på bacheloren. Der er dog også mulighed for at forbedre noget information, så det bliver meldt mere klart ud, at for balanceret arbejdsbyrden på valgfagene, sikre tid mellem opgaver og eksamener, at censor havde forventet programmerede løsninger, samt en bedre løbende information omkring informationsvidenskabsspecialiseringen. Herudover påpeges flere forbedringsområder.

Anbefaling til studienævnet:

Der anbefales at der indføres introduktion til literature review tidligere på bacheloren, at det bliver skrevet ind som et krav på alle semestre, at det vejledergodkendte litteraturgrundlag fjernes eller reduceres, at IV specialiseringen fremhæves på de andre semestre, at de tekniske og praktiske fag udvides igennem bachelor

uddannelsen. Sidst åbnes der op for et samarbejde mellem Aalborg og København omkring en fælles shark tank session.

Tilbage melding fra studienævnet:

Der anerkendes og takkes for et stort og fyldstgørende arbejde med evaluering samt at det er lykkedes at få samtlige studerende til at gennemføre spørgeskemaet. Der påpeges ikke yderligere punkter til forbedring, da der i forvejen foreligger et stort, kritisk og reflektivt arbejde med, hvad der kan forbedres. Studienævnet er åbent overfor en fælles shark tank session med AAL.

6. semester IDM - Aalborg

Opsummering af semesterevaluering: (5 linier)

Generelt ingen væsentlig kritik af semesteret hvor både tilrettelæggelse, afvikling og fagligt indhold vurderes tilfredsstillende. Dog efterlyses af flere respondenter flere praktisk og konstruerende aktiviteter – både af læringsmæssige og faglige årsager. Der synes derudover at være et stort pres på vejlederne, hvilket har konsekvenser for de studerendes oplevelse af vejledningen, samt et mis-match mellem forventningerne til hvad en universitetsuddannelse kan tilbyde (akademisk læring) og hvad de studerende gerne vil have ud af studiet (how-to –guides og problemløsning).

Anbefaling til studienævnet:

Det anbefales, at survey spørgsmålene gentænkes, da de fremstår uklare og de studerende ikke- eller misforstår dem.

Metode bør spille en større rolle i undervisningen og i studieordningen.

Anbefalinger til kommende ankerlærere/undervisere på semestret: Kommunikationen – forventningerne – skal være klarere. Læringsudbyttet vurderes til middel, og der opfordres til et højere ambitionsniveau. Eventuelt bør der oprettes struktureret samarbejde med eksterne case-partnere. Det bør overvejes om VT skal flyttes til 1s.

Tilbage melding fra studienævnet:

Studienævnet anerkender, at visse spørgsmål i Survey-Xact skemaet kan formuleres klarere, og det vil blive adresseret.

Det foreslås desuden at arbejde videre med Lynda som selvundervisningsværktøj for de studerende til de mere praktiske/håndværksmæssige kompetencer.

8. semester Kom – Aalborg

Opsummering af semesterevaluering: (5 linier)

Faget Visuel Kultur og Æstetik anmærkes, da det kun handlede om kunst. Der var problemer med forventningen og formidlingen af, hvad kurset bestod af.

Det anmærkes, at en del af kurset bestod i 3 dage i Blokhus, hvor studerende selv skulle betale, hvilket var problematisk, da kurset kunne bestås ved aktiv deltagelse – og at dette først kunne bedømmes i slutningen af juni.

Anbefaling til studienævnet:

Der skal være en klarere indholdsbeskrivelse af semesterets kurser, og det skal være tilgængeligt for studerende i god tid, så der kan tages informerede valg til valgfagene.

Tilbage melding fra studienævnet:

Der skal være en tydeligere beskrivelse af semesterets kursusindhold forud for semesteropstart samt hvilke præmisser for bedømmelse og afløsning, der fremsættes - i særdeleshed hvis et givent kursus indeholder særlige forhold.

8. semester Kom – Aalborg

Opsummering af semesterevaluering: (5 linier)

Der er her positive tilbage meldinger på gruppedannelsesprocessen samt arbejdet med eksterne partnere. Også projektvejledningen får roser. Desuden angives der positiv feedback på projektmodulets fokus på aktionsforskning iht. Interne kommunikationsprocesser

Der er kritiske tilbage meldinger ift., særligt projektmodulets, mangel på eksternt fokus. Der efterspørges med undervisning inden for eksternt kommunikation samt en kobling til, hvordan aktionsforskning bruges i et eksternt fokus.

Ydermere ligger litteraturlæsningsprocenten lavt.

Anbefaling til studienævnet:

Det bør overvejes, om og hvordan projektmodulsundervisningen i højere grad kan honorere det eksterne perspektiv.

Planlægningen/bemandingen af semesteret bør være på plads i god tid, så arbejdet med at forberede cases/camp kan nås til semesterstart.

Tilbage melding fra studienævnet:

Vedr. semesterplanlægning og bemanding mener SN, at dette allerede er adresseret i kraft den fremtidige planlægning ét år af gangen.

Studienævnet noterer sig anmærkningen om det eksterne fokus.

8.semester KOM – København

Opsummering af semesterevaluering (5 linier):

Semestret forekommer struktureret og vedkommende og har et godt læringsudbytte. Det er stuktret i to dele, som hver for sig er velfungerende, men sammenhængen mellem dem kan forekomme svag.

Det store litteraturkrav gør, at man ikke nødvendigvis forholder sig til kurssets litteratur. Eksaminationen handlede ikke om kurssets litteratur, men mere om hvad censor syntes, var interessant/relevant.

Flere undervisere brugte uforholdsmæssigt meget tid på tekniske problemer i forbindelse med undervisningen.

Anbefaling til studienævnet:

Litteraturkravet er ikke befordrende i forhold til læringen. Derfor: adresser sammenhængen mellem litteraturkrav og eksamination: ” der ønskes en holdning til dette censorrelaterede problem”

Bedre sammenhæng mellem de udbudte valgfag og semesterets tema. Der efterspørges større valgfag end blot 5 ECTS

Ansvarslisten vurderes som en uhensigtsmæssig og overflødig.

Søg for at alle undervisere er instrueret i brugen af det tekniske udstyr – eller hav klare brugermanualer.

Bedre koordinering af valgfag fra IS og Kommunikation.

Der efterspørges flere grupperum.

Tilbage melding fra studienævnet:

Det er et i udgangspunktet et krav, at valgfag på de forskellige retninger skal ligge i den samme periode; men SN anerkender også at der kan være særlige forhold, der hindrer dette.

Hvis valgfag skal leve op til sit navn, kan det være vanskeligt udelukkende kun at have valgfag, der passer til temarammen.

SN vil på et senere møde revurdere den nuværende model for projekters litteraturgrundlag.

SN vil lokalt bede Sebastian om at holde en fælles demonstration af udstyr. Det skal dog noteres, at de anvendte lokaler ikke var færdiglavede, så der var tekniske mangler, som falder udenfor undervisernes ansvar.

8. semester IV – Aalborg

Opsummering af semesterevaluering: (5 linier)

Det er kun 4 ud af de 11 studerende der har svaret på spørgeskemaet, så derfor kan det være lidt svært at bedømme deres evalueringer. Men 3 ud af 4 af de studerende har læst 80-90 % af den obligatoriske faglitteratur, hvilket er positivt.

Udsendt til 11, besvaret af 4 (svarprocent 36 %)

Ikke god kritik af underviserne/planlæggernes klargørelse af mål for undervisningen (50% siger af de er meget uenig i, at kurssets og semestrets mål fremstod som klart fra starten.) En udtrykker det sådan:

”Information provided on classes was very poor, use of Moodle was ineffective (things were put there in a very short notice, and changed without letting students know). Classes were badly planned. I consider the entire semester a mess.”

Vurdering af læringsmæssigt udbytte i forhold forelæsninger, kurser, workshops:

50 % siger middel, 25% lille og 25 stor

Læringsmæssigt udbytte for egen projektarbejde: 50% stor

Praktiske øvelser: 50% middel

75% udarbejdede projekt selv

50 % med 2-3 andre

Generel tilfredshed med selve gruppearbejdet og også med ekstern samarbejdspartner

Der var for alle kun én vejleder knyttet på

Generel stor tilfredshed med vejledningen

2/3 var enig i at PBL udfordrede deres faglighed, 1/3 var meget uenig.

Ikke stor tilslutning til at de studerende blev velinformerede om praktiske, sociale og studiemæssige ting undervejs.

Generel tilfredshed med lokale og IT-faciliteter

Generelt tilfredshed med holdets egen sociale liv.

Anbefaling til studienævnet:

Overordnet set kan det foreslås, at man fra undervisnings- og planlægningssiden får forbedret kommunikation med de studerende vedr. enkelte kursers mål og studie. Endvidere synes det på svarprocenten også at tyde på, at læringsmæssigt sker der mest, når de studerende arbejder selv med projekter, hvorimod formidling og undervisning via forelæsninger, workshops og kurser kan gøres bedre.

Noterer diskrepans mellem hvad VIP i rapport under søljen "Velfungerende" skriver om kurser og workshops og så ovenstående reaktioner fra studerende.

Tilbage melding fra studienævnet:

Studienævnet noterer sig, at den kritik, der gives, er angivet i kraftige vendinger, og som studienævnet tager alvorligt og vil evaluere på.

8. semester IV – København

Opsummering af semesterevaluering: (5 linier)

Gennemførte ændringer af projektmodulskurset vurderes overordnet som velfungerende. Der rapporteres om højt læringsudbytte. Studerende ønsker projektvejledere, der er tilknyttet uddannelsen (et kritikpunkt). Ønske om mere fokus på interaktionsdesign. Litteraturkrav til projekterne opleves som høje og urealistiske.

Anbefaling til studienævnet:

Der foreslås en række forbedringstiltag: flere timer til feedback på studerendes opgaver, undgå at valgfag overlapper med projektarbejde, etablering af større projektgrupper, fokus på at skabe bedre rammer for samarbejdet med eksterne rekvirenter, brug af interne vejledere, nedjustering af litteraturkrav, mere 'interaction design' i undervisningen, inkl. praktiske øvelser (det foreslås i den forbindelse at flytte lektion om 'user research' til 7. semester).

Tilbage melding fra studienævnet:

Studienævnet er helt enig i, at det er ønskværdigt at have vejledere, der er knyttet til uddannelsesforløbet, og det tilstræbes naturligvis.

8. semester IDM – Aalborg

Opsummering af semesterevaluering: (5 linier)

Svarprocent kun 28. Indtrykket er, at semestret i det store hele har været velfungerende. Der har været en produktiv vekselvirkning mellem teori og praksis i form af cases ligesom studiemiljøet i Nordkraft på mange måder har været velfungerende. Enkelte småproblemer skyldes skift af underviser og sygdom mv. Derudover nævnes problemer vedrørende kommunikationen om ændring i eksamensformen (ansvarsliste-pilotforsøget) samt indførelsen af digital eksamen.

Anbefaling til studienævnet:

Det anbefales, at der foretages en klarere fordeling af studieområder forud for semesterstart og lægges planer for omdannelse af undervisningslokaler til studiearbejdspladser undervejs i semestret.

Der anbefales, at studienævnet indkalder til fællesmøder for alle studerende ved omlægning af prøveformer eller andre større tiltag.

Tilbage melding fra studienævnet:

SN takker for evalueringen og bemærker at ankerlærer/semesterkoordinator er studienævnets mand m/k på semestret, og at det derfor også er naturligt at semesterkoordinator varetager kommunikationen i hverdagen, herunder afklaring af spørgsmål om eksamensformer. Det er naturligvis en forudsætning for, at det kan fungere, at SN er i stand til at give semesterkoordinator tilstrækkeligt grundlag for kommunikationen med de studerende.

Hvad angår studieområder, så vil SN undersøge hvordan det kan gå til, at lokalerne tilsyneladende bruges af studerende udefra, da de ikke bør have adgang. SN bidrager også gerne til fordeling af lokalerne forud for studiestart, men det må naturligvis være i tæt samarbejde med alle involverede semesterkoordinatorer og øvrige interessenter i lokalerne, så en udnyttelse af pladsen, der er så rimelig og hensynsfuld som muligt over for alle parter kan opnås.

8. semester IA – Aalborg

Opsummering af semesterevaluering: (5 linier)

Der fremhæves få deltagere i evalueringen, der dog stadig gør rede for enkelte muligheder for forbedringer og ændringer. Herunder bedre information om målet med semestret, ærgrelse omkring manglende gruppearbejde og mundtlig eksamen, manglende balance mellem sværhedsgrad på opgavemuligheder, samt overvejelse af at lægge design tools tidligere på semestret.

Anbefaling til studienævnet:

Gruppearbejde og projekt indføres i stedet for individuel eksamen.

Tidligere placering af Design Tools

Flere engelske valgfag

Tilbage melding fra studienævnet:

Udover de nævnte forbedringsområder, påpeges det fra studienævnet at de studerende ikke har følt sig velinformerede og at arbejdsbyrden og studieaktiviteterne kan opjusteres.

SN noterer sig, at engelske valgfag muligvis kan afskrække danske studerende fra at tage faget. Derfor kunne det udbydes sammen med andre studienævn for så at tiltrække udenlandske studerende fra andre studieretninger.

8. semester Oplevelsesdesign – Aalborg

Opsummering af semesterevaluering: (5 linier)

Generelt stor tilfredshed med semesteret og projektvejledning. Middel/høj vurdering af læringsudbytte, men kun gennemsnitligt 50% af kursislitteraturen er blevet læst. Kritik af det faglige indhold og niveau i BizChange-forløbet og projektledelse. Kritik af mangelfuld kommunikation ifm. BizChange-forløbet mellem AAU og rekvirenter.

Anbefaling til studienævnet:

Kritiske tilbagemeldinger om informationsniveau vedr. "studiepolitiske forhold" samt "sociale aktiviteter" på uni. Kritik af Moodle, bl.a. manglende standarder for brug.

Tilbage melding fra studienævnet:

SN forholder sig en smule kritisk til evalueringen af læringsudbyttet, når kun gennemsnitligt 50% af litteraturen er blevet læst, og det vurderes af SN til at være for lidt. SN opfordrer semesterkoordinatorer til at tænke på måder, hvorpå dette kan forbedres.

SN tager dog kritikken af det faglige indhold af BizChange-forløbet alvorligt, og dette vil SN undersøge og forholde sig til.

10. semester Kom – Aalborg

Opsummering af semesterevaluering: (5 linier)

Evalueringen er besvaret af ca 1/3 af de studerende. På baggrund af besvarelsene kan det udtrykkes at der har været nogle udfordringer med informationsniveauet og det organisatoriske i forbindelse med afviklingen af semesteret. Endvidere er der angivet et lavt fagligt udbytte af den afholdte undervisning (seminarer) og en lidt skeptisk holdning til PBL i forbindelse med specialet.

Anbefaling til studienævnet:

Ankerlærerne adresserer at overgangen mellem 9. og 10. Semester er noget problematisk mht.

Vejlederfordeling og procedure vedrørende studerende der dumper i forskningsmetodologi.

Studienævnet opfordres til at bidrage til en gentænkning af undervisning i forbindelse med specialesemesteret.

Evalueringmulighed for klyngevejledning mangler i evalueringsskemaet.

Tilbage melding fra studienævnet:

//Bør diskuteres af studienævnet// NB!

Øget fokus fra ankerlærerne på information om og organisation af semesteret.

Den nye procedure med at planlægge ét år af gangen kunne afhjælpe, at afleverings- og eksamensdatoer for 9. semester kan meldes ud inden sommerferien, og at studerende derfor har bedre planlægningsmuligheder for sidste studieår.

10. semester Kom – København

Opsummering af semesterevaluering: (5 linier)

Kun 22% af de studerende har besvaret evalueringen og må derfor tages med forbehold. Generelt er semesterets faglige udbytte vurderet højt men undervisningen (seminarerne) vurderes noget mere kritisk 50% har fået lidt eller meget lidt ud af dem og ingen har fået et meget stort udbytte. Informationsniveau og organisation vurderes ca. 50/50.

Anbefaling til studienævnet:

Mulighed for at kommunikation og informationsvidenskab holder særskilt undervisning.

Adresserer det problematiske i at kunne/ville kritisere vejledning i løbet af projektperioden pga. usikkerhed ved kommende eksamination

Ønsker at evalueringsskemaet optimeres/justeres i forhold til at det er et specialesemester

Ankerlærer efterspørger et argument for at tage censorindberetningerne med i evalueringen

Tilbage melding fra studienævnet:

//Bør diskuteres af studienævnet// NB!

Problematikken i vejlederkritik anerkendes, men er en generel del af alle uddannelsesforløb med brug af vejleder som eksaminator.

Censorindberetningen vurderes af SN som værende et gyldigt input til den samlede semesterevaluering., og kan eksempelvis bruges til at skinne lys på evt. tendenser under eksaminationen.

Det er under behandling at gøre censorindberetningen tilgængelig for studienævnet til evalueringsbrug.

10. semester IV – Aalborg

Opsummering af semesterevaluering: (5 linier)

2 ud af 5 studerende har besvaret spørgeskemaet - må tages med forbehold.

Generelt tilfredshed, dog kritik af studiets kommunikationssystemer, kommunikation og faciliteter.

Anbefaling til studienævnet:

Ankerlærerne adresserer at overgangen mellem 9. og 10. Semester er noget problematisk mht.

Vejlederfordeling og procedure vedrørende studerende der dumper i forskningsmetodologi.

Studienævnet opfordres til at bidrage til en gentænkning af undervisning i forbindelse med specialesemesteret.

Evalueringsmulighed for klyngevejledning mangler i evalueringsskemaet.

Tilbage melding fra studienævnet:

//Bør diskuteres af studienævnet// NB!

Øget fokus fra ankerlærerne på information om og organisation af semesteret.

10. semester IV – København

Opsummering af semesterevaluering: (5 linier)

11 ud af 15 har svaret på dette spørgeskema. Ud fra kurseret og semesterets mål er det kun blevet bedømt positivt. Læringsudbyttet er også blevet bedømt positivt enten middel / meget stort og det er kun en studerende der er utilfreds. Desuden er en stor del af projekterne også blevet udarbejde alene eller i grupper af 2-3 personer.

Survey Xact: Der er – i lighed med 2. semester Khh. - også her er overvejende del af de studerende der er meget uenige eller uenige (36%) i at eksamensplanen blev udmeldt i tilstrækkelig god tid.

Anbefaling til studienævnet:

Studienævnet bør nok være lidt opmærksom på om de studerende føler sig velinformeret, semestret igennem, da 27% er meget uenig i det samt om de fysiske ramme (lokaler) for de studerende er gode, da 27% også er meget uenig i det.

Tidligere udmelding af eksamensplan.

Tilbage melding fra studienævnet:

Der foregår lige nu en dialog i studieadministrationen vedr. udmelding af eksamensplaner, og de er opmærksomme på kritikken. Der er argumenter for og imod et tidligere udmeldingstidspunkt, og studienævnet følger denne dialog.

10. semester IDM – Aalborg

Opsummering af semesterevaluering: (5 linier)

40% har besvaret spørgeskemaet (19 af 47). Kritik af undervisningen (seminarer). Samt en del kritik af informationsniveauet og det organisatoriske i forbindelse med afviklingen af semesteret, herunder kritik af NK som specialearbejdsplads. Vejledning har fungeret udmærket.

Anbefaling til studienævnet:

Ankerlærerne adresserer at overgangen mellem 9. og 10. Semester er noget problematisk mht.

Vejlederfordeling og procedure vedrørende studerende der dumper i forskningsmetodologi.

Studienævnet opfordres til at bidrage til en gentænkning af undervisning i forbindelse med specialesemesteret.

Evalueringsmulighed for klyngevejledning mangler i evalueringsskemaet.

Tilbage melding fra studienævnet:

//Bør diskuteres af studienævnet// NB!

Øget fokus fra ankerlærerne på information om og organisation af semesteret.

Den nye procedure med at planlægge ét år af gangen kunne afhjælpe, at afleverings- og eksamensdatoer for 9. semester kan meldes ud inden sommerferien, og at studerende derfor har bedre planlægningsmuligheder for sidste studieår.

10. semester IA – Aalborg

Opsummering af semesterevaluering: (5 linier)

Spørgeskemaet er udfyldt af 4 ud af 10 studerende. (Ankerlærer angiver at der har været 18 studerende på semesteret?).

Ikke alle 4 besvarer hele skemaet. Semesteret har fungeret godt, men der er en del kritik af undervisningen. En enkelte studerende efterspørger information fra semesteret på engelsk.

Anbefaling til studienævnet:

Ankerlærerne adresserer at overgangen mellem 9. og 10. Semester er noget problematisk mht. Vejlederfordeling og procedure vedrørende studerende der dumper i forskningsmetodologi. Studienævnet opfordres til at bidrage til en gentænkning af undervisning i forbindelse med specialesemesteret. Evalueringsmulighed for klyngevejledning mangler i evalueringsskemaet.

Tilbage melding fra studienævnet:

//Bør diskuteres af studienævnet// NB!

Den nye procedure med at planlægge ét år af gangen kunne afhjælpe, at afleverings- og eksamensdatoer for 9. semester kan meldes ud inden sommerferien, og at studerende derfor har bedre planlægningsmuligheder for sidste studieår.

10. semester Oplevelsesdesign – Aalborg

Opsummering af semesterevaluering: (5 linier)

22% har besvaret spørgeskemaet (5 ud af 22) må tages med forbehold.

Kritik af undervisningen (seminarer). Samt en del kritik af informationsniveauet og det organisatoriske i forbindelse med afviklingen af semesteret, herunder kritik af NK som specialearbejdsplads. Vejledning har fungeret udmærket.

Anbefaling til studienævnet:

Ankerlærerne adresserer at overgangen mellem 9. og 10. Semester er noget problematisk mht. Vejlederfordeling og procedure vedrørende studerende der dumper i forskningsmetodologi. Studienævnet opfordres til at bidrage til en gentænkning af undervisning i forbindelse med specialesemesteret. Evalueringsmulighed for klyngevejledning mangler i evalueringsskemaet.

Tilbage melding fra studienævnet:

//Bør diskuteres af studienævnet// NB!

Den nye procedure med at planlægge ét år af gangen kunne afhjælpe, at afleverings- og eksamensdatoer for 9. semester kan meldes ud inden sommerferien, og at studerende derfor har bedre planlægningsmuligheder for sidste studieår.

10. semester PD

Opsummering af semesterevaluering: (5 linier)

Der findes ingen førstehåndsdata fra de studerende (5 – ingen svar?) og evalueringen er derfor baseret på ankerlærers vurdering. Ankerlærer vurderer at semesteret har fungeret godt, dog har klyngevejledning været en udfordring – hvilket begrundes i den form klyngevejledningen antog.

Anbefaling til studienævnet:

Ankerlærerne adresserer at overgangen mellem 9. og 10. Semester er noget problematisk mht. Vejlederfordeling og procedure vedrørende studerende der dumper i forskningsmetodologi. Studienævnet opfordres til at bidrage til en gentænkning af undervisning i forbindelse med specialesemesteret. Evalueringsmulighed for klyngevejledning mangler i evalueringsskemaet.

Tilbage melding fra studienævnet:

//Bør diskuteres af studienævnet// NB!

Genovervej hvordan klyngevejledning afvikles.

Ankerlærer bør gøre en indsats for at få evalueringer gennem survey-exact

Media Arts Cultures

Opsummering:

Vurdering fra Underviser-siden: Overordnet set velfungerende, projektudstilling forløb succesfuldt også i forhold til de studerendes læring og forståelse af semestrets faglige ramme. De internationale studerende gav udtryk

for at de var glade for at være på AAU og at studiet fagligt og professionelt havde udfordret dem positivt ud over, hvad de havde forventet.

Problemer, der beskriver, synes primært at ligge på de andre internationale parters banehalvdel. Og de studerende, der var kritiske, grundet i, at de mente at der var for meget at lave på semestret og at nogle studerende havde vanskeligt ved at arbejde i grupper. Der var desuden nogle begynder vanskeligheder med opgave-afleveringer og at en ufærdig studieordning på tværs af universiteterne i Polen, Østrig og Hong Kong vanskeliggjorde en del processer.

De studerendes evaluering (65% besvarelse): Ang. klare læringsmål og information om modulerne var største delen af de studerende ikke fuldt tilfredse. I kommentarerne under dette punkt, var der meget skarp kritik af, at man ikke levede op til de mål, der stod for modulerne, Der gives detaljeret beskrivelse for det, og der klages også over undervisere, der ikke var på et højt nok niveau og blev oplevet som uforberedte.

(I undervisers kommentarer til dette (i kolonnen Fortroligt/personfølsomt) får man det indtryk, at denne kritik kun knytter sig til de internationale 'state-of-the-art'-forskere – her ligger der en udfordring, som underviser-evaluator er bevidst om. Dette indtryk bliver yderligere bekræftet, når workshop og studie (hvor de danske vejledere og undervisere tilsyneladende dominerede) scorer højt på learning outcome for de studerende, men lav på gæsteforelæserne)

Vedr. Niveauet af vejledning (af de tre danske undervisere), så er der således overordnet tilfredshed med niveauet.

Hvad angår learning outcome vdr. Practical exercises/training (broadly defined) scores der lavt, hvilket ikke synes at blive kommenteret i underviser-evaluering.

De studerende skriver, at de godt kunne ønske sig større interaktion med de danske studerende så de bedre kunne lære den danske PBL-model.

Afslutningsvist efterlyser en studerende bedre relation mellem program koordinatore og studerende og bedre mulighed for demokratisk medindflydelse i konsortiet.

Anbefaling til studienævnet:

Overordnet set er anbefalinger til SN: En række administrative ting skal på plads (se Undervisers semesterevaluering) samt studieordning.

Der vil blive taget hånd om problemerne med opgave-afleveringer, bedre beskrivelse af semesterramme og bedre faglig progression mellem de enkelte semestre og uddannelsens profil som helhed. Kursuslitteratur skal integreres bedre i undervisningen, så kritisk refleksion kan fremmes. Mere tid skal gives til de studerende til semesterprojektskrivning. Der skal arbejdes mere med Open Source og modul 2 skal bedre rammesættes teoretisk. Og endelig skal semesteransvarlig fortsætte dialogen med de andre universiteter, så de opståede problemer/uklarheder i kommunikation forbedres.

Tilbage melding fra studienævnet:

SN vurderer, at koordinator har godt styr på håndteringen af uddannelsesforløbet, at har ikke yderligere anmærkninger.