



AALBORG UNIVERSITET

INSTITUT FOR KOMMUNIKATION
KOMMUNIKATION OG DIGITALE
MEDIER

RENDSBURGGADE 14
9000 AALBORG

EVA ALTHOFF BENGAARD

T +45 9940 3606

EAB@HUM.AAU.DK

KDM.AAU.DK

SAGNR: 2016-400-00009





Referat af Studienævnsmøde 8/2016 Onsdag den 21. september 2016

Deltagere

VIP (stemmeberettiget)	Til stede	Afbud
Tom Nyvang (GL) - Aalborg	X	
Gorm Larsen (GL) - København	X	
Iben Bredahl Jessen (IBJ) - Aalborg	X	
Ole Ertløv Hansen (OEH) - Aalborg	X	
Martin Mølholm (MM) - Aalborg		X
VIP suppleanter		
Bolette Blaagaard (BB) - København	X	
Jens F. Jensen (JFJ) - Aalborg	X	
Finn Thorbjørn Hansen (FTH) - Aalborg	X	
Studerende (stemmeberettiget)		
Brian Møller Pejter (BMP) - København	X	
Jonas Makram Benzarti (JMB) - Aalborg	X	
Marcus Lasse Vebert Birk (MLVB) - Aalborg		X
Julia Sønderkær Andersen (JSA) - Aalborg		X
Studerende suppleanter		
Mariam Turkzeban (MT) - København		X
Studieleder (observatør)		
Falk Heinrich	X	
TAP (observatører)		
Karen Holm Greve (KHG) - København		X
Karin Jensen (KJ) - København	X	
Bjarke Madsbøll	X	
Eva Althoff Bengaard (EAB)		X
Jette Due Nielsen (JDN)		X
Pia Knudsen (PK)		X
Winnie Borup Ritterbusch (WBR)	X	
Julie Poulsen (JP)		X
Julie Søder Nielsen (JSN)		X
Pia Thorsen		X
Studievejledning (observatører)		
Christina Meyenburg Dall Christensen - København		X
Laura Lücking - København		X
Ditte Dollerup Larsen - Aalborg		X
Thomas Marbæk Nielsen - Aalborg	X	
Nanna Maria Kofod Schmidt - Aalborg		X
SR (observatører)		
Line Boye Danielsen - (SR/Aalborg)	X	



Referat

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<p><i>Kan du ikke åbne filerne i dagsordenen, er de tilgængelige i studienævnets fælles mappe: \vid.aau.dk\studies\hum_SN-HumInf</i></p>				
1	<p>Godkendelse af dagsorden v/alle</p> <p>Dagsorden er godkendt.</p>				X
2	<p>Godkendelse af referat af møde den 24. august 2016 v/alle</p>  <p>Referat 07-2016.pdf</p> <p>Referatet er godkendt.</p>				X
3	<p>Meddelelser fra Aalborg v/Tom:</p> <ol style="list-style-type: none"> Akkreditering: Det faglige panel falder endeligt på plads efter seneste høringsrunde. Orientering på mødet. Et andet studienævn har modtaget en alvorlig henvendelse fra et forlag. Vi skal fra studiets side være meget opmærksomme på, at vi ikke tilskynder til ulovlig fildeling af kursuslitteratur mv. Studerende skal også være opmærksomme på, at ulovlige aktiviteter, som stiller universitetet i et dårligt lys eller på anden måde i en uhensigtsmæssig situation kan sanktioneres af universitetet. I grove tilfælde kan sanktionen være bortvisning fra AAU. TN afventer oplysninger til studerende fra mere centralt hold. Institut for kommunikation er på vej med en ny strategi, som formentlig vil forholde sig eksplicit til principper for bemanning af uddannelserne. Uanset instituttets strategi ligger der nogle anbefalinger fra processen som SN kan bruge. TN arbejder på udmøntning. <p>Vedr. pkt. 1.) Datoer for møder med akkrediteringspanelet er ved at falde på plads. Panelet består af forskere fra beslægtede uddannelser, en aftagerrepræsentant og en repræsentant for de studerende fra en tilsvarende uddannelse. Panelets sammensætning er næsten det samme som i sidste akkrediteringsrunde, dog er der tilføjet et enkelt fagligt medlem. Panelets sammensætning er : Tone Bratteteig, professor i informatik, Institut for Informatikk, Universitetet i Oslo. Tone Bratteteig deltog i den oprindelige akkreditering af uddannelserne. Gunilla Jarlbro, professor i medie- og kommunikationsvidenskab, Institutionen för kommunikation og medier, Lunds Universitet. Gunilla Jarlbro deltog i den oprindelige akkreditering af uddannelserne. Anders Fagerjord, førsteamanuensis ved Institutt for medier og kommunikasjon, Universitetet i Oslo. Nyt panelmedlem. Pia Stoklund, viceadministrerende direktør i kommunikationsbureauet Mannov A/S. Pia har tidligere været kommunikationsdirektør i TDC Group og været chef for intern kommunikation i Nordea. Nyt panelmedlem. Medine Duvarci, kandidatstuderende i kommunikation og kultur- og sprogstudier, Roskilde Universitet. Medine Duvarci deltog i den oprindelige akkreditering af uddannelserne.</p> <p>Det forventes at møderne afvikles i november i både København og Aalborg. Studienævnets medlemmer forventes at deltage i møderne.</p> <p>Fremdriftsreformen Nye friere rammer er implementeret pr. 1. september 2016.</p>		X		
4	<p>Meddelelser fra København v/Gorm:</p> <ol style="list-style-type: none"> Igen i år mødte væsentligt færre studerende frem til studiestart på Kommunikation (først lignede det 33 mod formodet 52, men vi lander på 39-40 stykker). På Informationsvidenskab og KDM har der kun været hhv. 3 og 2 studerende, der ikke dukkede op. Et par af de udenlandske studerende på NoVA er blevet overrasket over at de skal på udveksling på 8. semester. NoVA-styrelsen har åbnet op for at der kan gives dispensation herfor, og fra studiets siden arbejdes der nu på en løsningsmodel. <ul style="list-style-type: none"> Boghandlen i Sydhavnen er lukket. Der har været en "pop-up" boghandel ifm. studiestart. Såfremt de studerende skal handle fremadrettet skal de ind på boghandlen på CBS. 		X		

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
5	Meddelelser fra CAT-skolen v/Falk/Winnie: <ol style="list-style-type: none"> På baggrund af studienævnets kommentarer til semester og modulbeskrivelserne på seneste møde har en dialog og tilretning af beskrivelserne fundet sted. Studienævnets mappe er opdateret med de seneste versioner. Ved forsinkede og reviderede beskrivelser er enkelte af studienævnets medlemmer blevet bedt om skriftligt at kommentere. Instituttet har bedt om nøgletal for VIP/DVIP og /STÅ/VIP med udgangspunkt i efterårets bemanding. Studienævnenes nøgletal er indrapporteret og på baggrund heraf har Institut- og studieleder udarbejdet et notat til Fakultetet. 		X		
	CAT skolen har ikke noget at tilføje.				
6	Kvalitet og kvalitetssikring: v/Tom og Winnie <ol style="list-style-type: none"> Ny politik og procedure for bemanding Ny AAU-studiemiljøstrategi: http://files.portal.aau.dk/filesharing/download/aau/studiemiljoevurdering/~pub/Strategi%20for%20studiemiljo%20C3%B8.PDF Studiemiljøundersøgelsen for vores egne uddannelser <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start; margin-top: 10px;"> <div style="text-align: center;">  Media Arts and Culture.pdf </div> <div style="text-align: center;">  Studienævn for Kommunikation og Dig </div> <div style="text-align: center;">  Studienævn for Kommunikation og Dig </div> </div> Yderligere undersøgelse af de studerendes trivsel? v/Bolette Drøftelse af metode til behandling af semesterevalueringer Uddannelsesevaluering Link til evalueringer: http://id.aau.dk/studies/hum_SN-HumInf2016/Uddannelsesevaluering Ansvarsfordeling:  Ansvarsfordeling.doc x 				X
	<p>Ad 1) vedr. politik og procedure for bemanding. Studienævnet er positive omkring muligheden for at påbegynde rekvitionerne for et år frem i tiden. Fx kunne man med fordel bemande valgmoduler for et helt år frem i tiden. Endvidere vil det være en fordel for de enkelte VIP at kunne planlægge mere end et semester frem i tiden.</p> <p>Ad 2) Studiemiljø strategi Prodekanerne og Prorektor har udarbejdet en strategi for studiemiljø med vægt på at involvere de studerende i dels at identificere problemer og komme med løsningsforslag hertil. Der er 3 overordrede strategiske indsatser</p> <ol style="list-style-type: none"> It-støttet undervisning Studentearbejdspladser Kommunikationen imellem AAU og de studerende <p>Ad 3) Studiemiljøundersøgelsen for egne uddannelser</p> <p>Overordnede kommentarer til studiemiljøundersøgelsen:</p> <ol style="list-style-type: none"> "Større læsesale" ser ud som om at der eksisterer læsesale allerede. Det er ikke tilfældet Formuleringen/afgrænsningen omkring tværfaglige ønsker er ikke veldefineret Vedr. videokonference : Svarene er modsatrettede. Studienævnet mener at hvis man ikke ved om videokonference har fungeret, så har man ikke selv oplevet det. Det kommenteres at Kandidat i IDM ikke er repræsenteret i de kvantitative Data 				

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<p>Media Arts Cultures</p> <ul style="list-style-type: none"> Ikke noget at bemærke <p>Kandidat i Kommunikation CPH</p> <ul style="list-style-type: none"> Studienævnet bemærker at de studerende generelt trives men oplever generelt at der ikke opleves fællesskab. Vedr. studiearbejdspladser prioriteres det, at det er afskærmede områder, at de er støjdæmpede og at de kan bookes (Gammeldags læsesale efterspørges også) Der efterspørges ikke umiddelbart tværfaglighed <p>Kandidat i Kommunikation AAL</p> <ul style="list-style-type: none"> Det ugentlige timeforbrug varierer meget (en del angiver at de ikke læser mere end 37 timer) Det pointeres at man måske svarer på baggrund af, hvor meget man selv kræver/forventer at skulle levere af timer De studerende trives En stor andel angiver at de oplever et godt fællesskab blandt de studerende på uddannelsen 72% angiver at deres undervisere er engagerede og er nemme at træffe. 2 ud af 18 har oplevet at videokonferenceudstyr er benyttet i undervisningen. Det har fungeret. Stor tilfredshed med studievejledningen Vedr. studiearbejdspladser prioriteres det at det er afskærmede områder, at de er støjdæmpede og at de kan bookes Knap halvdelen synes det er vigtigt med tværfaglig sparring. Resten er uenige Studienævnet bemærker at tiltag vedr. lokaler ser ud til at have fungeret. <p>KDM, CPH (47 respondenter)</p> <ul style="list-style-type: none"> Det ugentlige timeforbrug varierer meget De studerende trives på deres uddannelse, selvom ¼ ikke oplever et stort fællesskab. Underviserne/vejlederne er engagerede og nemme at komme i kontakt med. 3 ud af 47 har oplevet at videokonferenceudstyr er benyttet i undervisningen. Det har fungeret. Variierende tilfredshed/kendskab til studievejledningen (Det menes nok at de studerende burde være bevidste om studievejledningen. Der har dog i en periode ikke været noget fast lokale). Vedr. studiearbejdspladser prioriteres det at det er afskærmede områder, at de er <i>æstetisk</i> indbydende, at de er støjdæmpede og at de kan bookes Tværfaglig sparring er vigtig for 60% af de studerende. <p>Der er rigtig mange forslag til brug af de kr 500.000. Studienævnet støtter forslag om</p> <ul style="list-style-type: none"> Bedre udluftning i undervisningslokalerne i Sydhavnen EI <p>KDM AAL (75 respondenter)</p> <ul style="list-style-type: none"> Det ugentlige timeforbrug ligger mellem 26-30 og 36-40. Få under og få over. De studerende trives. Dog angiver over ¼ at der ikke er fællesskab på uddannelsen De studerende oplever engagerede undervisere, der er til at få fat på. 7 oplever brug videokonferenceudstyr. SN kommenterer at der på 6. semester IDM er mulighed (ekstra service) for studerende fra CPH at følge undervisningen via videokonference. Det noteres at denne pointe omkring ekstra service bør kommunikeres til de studerede når IDM valget præsenteres. De studerende prioriterer støjdæmpede afskærmede studiearbejdspladser der er tæt på deres undervisningslokaler og som kan bookes 43% mener ikke at tværfaglig sparring er væsentlig <p>Oplevelsesdesign (10 respondenter)</p> <ul style="list-style-type: none"> Timeforbruget varierer meget De studerende trives og oplever fællesskab Underviseren er engagerede og er nemme at komme i kontakt med Ingen oplever brug af videokonference 				

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<ul style="list-style-type: none"> De studerende prioriterer støjdæmpede afskærmede studiearbejdspladser der er tæt på deres undervisningslokaler og som kan bookes. Æstetik er også vigtigt for OD studerende. mener ikke at tværfaglig sparring er væsentlig. <p>Human Centered Informatics: 6. Informationsarkitektur: 6. Informationsvidenskab: 8.</p> <ul style="list-style-type: none"> Timeforbruget varierer meget De studerende trives. Dog angiver over ¼ at der ikke er fællesskab på uddannelsen Underviserne er kontaktbare Ingen oplever brug af Videokonference De studerende prioriterer støjdæmpede afskærmede studiearbejdspladser der er tæt på deres undervisningslokaler og som kan bookes Tværfaglig sparring – enten er spørgsmålet ikke forstået eller også er det ikke prioriteret <p>Internationale studerende: Communication: 1. Communication and Digital Media: 2. Human Centered Informatics: 6. Informations Architecture: 3. Information Technology, Experience Design: 1.</p> <ul style="list-style-type: none"> Timeforbruget varierer meget De studerende trives. Dog angiver over ¼ at der ikke er fællesskab på uddannelsen Dygtige undervisere der er nemme at komme i kontakt med De studerende prioriterer støjdæmpede afskærmede studiearbejdspladser der er tæt på deres undervisningslokaler og som kan bookes mener ikke at tværfaglig sparring er væsentlig <p>SN vurderer at de eksisterende tiltag omkring studiemiljø har haft effekt.</p> <p>Forslag til forbedringer:</p> <p>Studienævnet ønsker ikke at kommentere yderligere på forslagene til studiemiljø. De studerende er fremkommet med en række gode forslag. De studerende i CPH peger på udluftning, hvilket Studienævnet støtter, men også opfatter som en selvfølgelighed i alle lokaler vi får stillet til rådighed. Derfor er det ikke et tiltag, som bør dækkes på puljen til ekstraordinære tiltag, der henvises til i undersøgelsen.</p> <p>Ad 4) Yderligere undersøgelse af de studerendes trivsel?</p> <p>Bolette har mistanke om, at der er på alle retninger er en eller flere, der ikke har det godt. Derfor foreslår hun at undersøge, om der er noget i vores struktur eller kultur, der kan forbedres. I sidste ende vil disse studerende også blive forsinkede og evt. falde fra og dermed er der også en sekundær økonomisk implikation. De studerende, der svarer på studiemiljøundersøgelserne er typisk ikke de studerende der er "gået ned". De studerende, der reagerer på indkaldelse vedr. frafaldtruede angiver typisk årsager, der ikke har noget med universitetet at gøre. Jonas påpeger, at det er vigtigt, at der ikke bliver udsendt endnu et spørgeskema. De studerende efterlyser aktiviteter, der ikke nødvendigvis er forbundet med alkohol. Viden om muligheder ifht. de faglige/socialt relationer bør introduceres i forbindelse med RUS perioden.</p> <p>Bolette anmoder om, at studienævnet ikke konkluderer på problemet inden det er kortlagt. Brian påpeger om der kunne kobles samtalepartnere eller buddies til hvert semester. Det påpeges, at der findes studenterrådgivning, studentrepræsten, psykologistuderende, mm som allerede løfter opgaver inden for dette område, men at det måske ikke er nemt at finde disse oplysninger for de studerende.</p> <p>Bolette påtager sig at lave et forslag til hvordan data omkring området kan indsamles.</p> <p>Ad 5) Drøftelse af metode til behandling af semesterevalueringer</p> <p>Det foreslåes, at der laves et fælles dokument som de enkelte ansvarlige går ind og skriver i. Behandlingen på mødet er derefter det fælles dokumentet og de kommentarer, der står i dokumentet. Herefter kan der så bruges tid på at diskutere trends og reaktioner på evalueringerne.</p>				

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	Ad 6. Uddannelsesevalueringer Punktet udsættes til næste møde.				
7	Teams – status v/Tom			X	
	Det input som Tom og Gorm har modtaget fra de forskellige teams er meget uensartet, så der er behov for en tilbagemelding til grupperne omkring hvilke dele af hvilke moduler, der falder ind under de forskellige teams fagområder. Materialet kan på nuværende tidspunkt ikke benyttes således at SN kan træffe beslutning om studieordningsrevisioner eller andre handlinger på denne baggrund.				
8	Udkast til timebudget for 2017 v/Tom  budget120916.xlsx Timebudgettet er en tidlig fase da de forventede indtægter ikke er kendt endnu. STÅ-prognosen er således meget foreløbig ligesom andel i bait/inf-indtægter endnu ikke er forhandlet med institut for kommunikation. Fordelingen internt i skolen er heller ikke afgjort. Med disse forbehold og med henblik på den kommende budgetproces bedes SN diskutere om foregående års fordelingsprincipper skal fastholdes, hvis det er muligt, og hvad vi skal gøre anderledes, hvis det viser sig nødvendigt.				
	TN fortæller at forventningerne til bestand/STÅ muligvis er sat lidt for højt. Fakultetets forventninger til STÅ er netop kommet ind her til formiddag. Budgettet er lagt efter samme forudsætninger, som det hidtil har været lavet. IDM er med takstnedsættelse til takst 2 reduceret til 12 timers vejledning. FH foreslår, at man kunne nivellere vejledningen for cand. it. uddannelserne. Alternativt kunne man også bruge kroneudviklingsmidlerne fra it-vest til at give ekstra tilskud til projektvejledning. JFJ foreslår, at hvis SN beslutter at nivellere på projektvejledningen, så kunne man supplere med timer på kursusundervisningen til laboratorietimer/værksteder (hvor det faktiske it-vest tilskud er givet til it-faglighed i undervisningen.) TN påpeger at der er lagt en potentiel aktivering af specialiseringen af "Cultural Psychology" ind på Kommunikation i Aalborg. Der er internationale kapaciteter på dette område inden for instituttet. En del af begrundelsen er ligeledes at de 60 studerende kommer ud og er beskæftigelsesmæssigt udfordret. Det tyder på, at der er interesse for specialiseringen. Det vil endvidere give mulighed for, at der kunne komme gæstestuderende på dette semester. Specialiseringen vil komme til at foregå på engelsk. Studienævnet vedgår, at dette vil være en økonomisk investering, da det ekstra kursusforløb vil være en ekstra omkostning. Det vurderes, at det er en fordel at have tydelige specialiseringer, men samtidig vil det være en ekstra udgift for studienævnet. Det argumenteres at holdstørrelsen kræver et særligt undervisningsdesign. Det pointeres at ekstra specialiseringer (særligt hvis der er udenlandske studerende) kræver ekstra administration. Studienævnet bakker op om udbud af specialiseringen i foråret 2017. Der efterspørges en allokeringsmodel, så det er mere gennemskueligt, hvilken norm et modul tildeles. Det efterspørges, at der er en klar sammenhæng og tydelige standardnormer. Der er fx historisk et eksempel på 2. semester, hvor der er en større pulje timer er udmeldt end på 1. semester. Der kan naturligvis være gode argumenter for afvigelse, disse bør så fremgå af takstkataloget Med ovenstående kommentarer er udkastet til budgettet godkendt. OE kontakter TN med konkrete kommentarer og spørgsmål.				
9	Evaluering af gruppeansvarslister v/Gorm  Bilag pkt 9 Gruppeansvarslister ¶			X	
	Indledningsvist stilles der spørgsmål omkring hvorvidt der er mulighed for/krav om gruppeansvarslister i dette efterårssemester. TN mener, at udmeldingen fra HumFak var at KDM fik dispensation til at indføre ansvarslister som et pilotforsøg i foråret 2016 på udvalgte semestre og at forsøget i udgangspunktet ikke kører videre før en evaluering				

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<p>er gennemført. Præcis udmelding herom er påkrævet (TN)</p> <p>GL har undersøgt de studerendes holdninger til ansvarslisterne. Mange studerende siger, at de måske ikke præcist følger anvisningerne.</p> <p>TN: De eksterne censorer oplever også, at der ikke var stort engagement omkring ansvarslisterne blandt de studerede. Dette får enkelte eksterne censorer til at kommentere at ansvarslisterne måske ikke giver mening.</p> <p>I undersøgelsen foreslåes, at det kunne være valgfrit, om man har ansvarslistes; det kunne afgøres ved gruppedannelsen.</p> <p>Vejleder kan anbefale de studerende en ansvarsliste for at afhjælpe en konflikt/ønske om at smide folk ud af gruppen. Der er studerende, der synes, at det skal være nemmere at understøtte muligheden for at smide folk ud af gruppen. (Og tage diskussionerne/konflikterne tidligere i gruppen).</p> <p>JM fremhæver, at vi skal undgå, at studerende, der ikke bidrager til gruppens arbejde kan nå frem til projektexamen.</p> <p>Hvis det skal være frivilligt at lave ansvarslistes, kan det ikke formaliseres hvilken rolle listen har ved eksamen. TN opsummerer at SN har holdninger både for og imod ansvarslisterne, men ikke har en klar holdning pt.</p> <p>Det skal særligt kigges på holdningerne til ansvarslisterne i semesterevalueringerne og projektevalueringerne. Samtidig skal der laves analyse af kommentarer fra de eksterne censorer. FH foreslår, at man kunne indføre semestre, hvor der er individuelle projekter. Ole peger på at det så evt. var en løsning at indføre flere individuelle eksamener på de mindre moduler. (Der er noget, der tyder på at de studerende har behov for at få en individuel bedømmelse).</p>				
10	<p>Forslag til et alternativ til praktik-forløbet v/Gorm</p> <p>I samarbejde med Turisme og Teknoantropologi prøver vi at lave en model for et projektmodul med undervisning især rettet mod de (udenlandske) studerende, for hvem et praktikforløb ikke er relevant.</p>  <p>Bilag pkt 10 Social Analytics - course de:</p>			X	
	<p>Punktet er udsat. Forslaget er at modulet skulle skrives ind i vores studieordninger. Det skal undersøges hvilke økonomiske og dimensioneringsmæssige konsekvenser et sådant forslag ville få.</p>				
11	<p>Eventuelt</p> <p>Uni-print lukker. Det vurderes, at det er uheldigt at universitetet ikke har deres eget trykkeri til kompendier, som der de facto stadig er et behov for.</p> <p>Vedr. punkter til næste dagsorden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluering af vejledergodkendelse af litteraturlister • Studieordningsrevisioner 				

Emner til fremtidige møder:

- Undersøgelse af de studerendes valg af bachelorspecialisering i Aalborg
- Evaluering af modullitteratur i projekter og vejledergodkendelse af litteratur
- Definition af sidetal i projekter
- Bolette Mønsted's Phd-afhandling
- Håndtering af takstnedsættelsen for InDiMedia
- Opfølgning og evaluering af litteratur godkendelse med henblik på effekt. (Jonas)
- Bedre orientering til studerende om kvalitetssikringsprocessen. (Jonas)
- Pædagogisk sigte/muligheder med digital eksamen
- Videnskabsteori på 6. semester
- Gruppeansvarslistes (SN-møde 7/2016)

Mødekalender - Efterår 2016:

- Onsdag den 26. oktober kl. 13.00 – 15.30 i lokale 5.237 / C1-2.1.023
- Onsdag den 23. november kl. 13.00 – 15.30 i lokale 5.237 / C1-2.1.024
- Onsdag den 14. december kl. 09.00 – 12.00 i lokale 6.226B / C1-2.1.024
- Onsdag den 18. januar kl. 13.00 – 15.30 i lokale 5.237 / C1-2.1.024

Videokonference – IP-adresser/København:

- C1-2.1.023: 130.225.192.52
- C1-2.1.024: 130.225.192.54
- C1-2.1.027: 130.225.192.??