



AALBORG UNIVERSITET

STUDIENÆVNET FOR HUMANISTISK INFORMATIK
EFTERÅR 2014

Semesterbeskrivelse 9. semester Kommunikation i København

Overordnet semesterbeskrivelse

Oplysninger om semesteret

Skole: Skolen for Communication, Art and Technology (CAT)

Studienævn: Humanistisk Informatik

Studieordning: Studieordning for kandidatuddannelsen i Kommunikation, september 2014:

http://www.fak.hum.aau.dk/digitalAssets/84/84310_studieordning_ka_kommunikation_2014_hum_aau.pdf

Semesterets organisering og forløb

Uddannelsens 9. semester er forankret i et 25 ECTS-point projektmodul i "Kommunikation i praksis" og et 5 ECTS-point studiefagsmodul i "Forskningsmetodologi". Der skrives projekt inden for temaet "Kommunikation i praksis".

Omfang og forventning

Semesteret udgør 30 ECTS points. 1 ECTS point svarer til 27,5 times arbejde, og 30 ECTS point svarer således til **825 arbejdstimer eller 22 ugers fuldtidsarbejde** bestående af forberedelse til undervisning, undervisningsdeltagelse, gruppearbejde, vejledning og eksamener.

Semesterkoordinator og sekretariatsdækning

Ankerlærer: Benedikte Achen(achen@hum.aau.dk)

Studiesekretær: Karin Jensen(kje@hum.aau.dk)

Modulbeskrivelser

Projektmodul: "Kommunikation i praksis"

Modulet udgør 25 ECTS point svarende til 687,5 arbejdstimer

Placering

9. Semester
Studienævnet for Humanistisk Informatik

Modulansvarlige

Benedikte Achen(achen@hum.aau.dk)

Type og sprog

Projektmodul
Undervisning og tekster er på dansk og engelsk

Mål

Den studerende skal gennem modulet opnå:

Viden om:

- kommunikationsvidenskabelige metoder og teorier i praksis med særligt vægt på mødet mellem teorier og metoder på den ene side og anvendelsesområdets kulturelle, organisatoriske og/eller mediemæssig kompleksitet på den anden side
- kommunikations- og samarbejdsformer i praksis
- kompetencekrav mht. fagområdet i arbejdssammenhæng..

Færdigheder i:

- at mestre beskrivelse, analyse og vurdering af forskellige professionelle kommunikative praksisser og indsatser i forhold til problemstillinger i private virksomheder, offentlige institutioner og civilsamfund
- at vurdere kommunikationsvidenskabelige problemstillinger og løsninger i praksis med afsæt i teorier om og metoder til at udrede, analysere, gennemføre og evaluere kommunikationsindsatser, herunder forstå og kritiske reflektere over egen rolle i konkrete professionelle og tværfaglige kommunikationsindsatser
- at formidle kommunikationsvidenskabeligt funderede indsigter til fagfæller og lægfolk
- at begå sig i en erhvervskontekst og have øje for/identificere problemstillinger vedrørende færdigheder og kompetencer.

Kompetencer til:

- at igangsætte og gennemføre fagligt og tværfagligt samarbejde om undersøgelse af kommunikative problemstillinger i praksis
- at begrunde, udvælge, tilrettelægge, gennemføre og evaluere kommunikationsindsatser i praksis i forhold til problemstillinger i private virksomheder, offentlige institutioner og civilsamfund
- at indgå i og lede arbejds- og udviklingssituationer, der er komplekse, uforudsigelige og forudsætter nye løsningsmodeller inden for det kommunikationsfaglige område
- at formidle kommunikationsvidenskabelige teorier, metoder og problemstillinger til fagfæller og lægfolk i praksis
- at samarbejde og kommunikere med fagfæller og lægfolk
- at kunne indgå i fagligt og tværfagligt samarbejde om at udrede, analysere, gennemføre og evaluere kommunikationsindsatser i praksis med en professionel tilgang
- at identificere egne læringsbehov og strukturere egen læring i relation til udredning, analyse, gennemførelse og evaluering af kommunikationsindsatser i praksis.

Omfang og forventning

Hvis der sammen med projektrapporten afleveres et større eller flere mindre produkter, som den studerende har lavet eller leveret væsentlige bidrag til i løbet af praktikken reduceres litteraturforventningen med 50% - dvs til 1250 sider.

Modulaktiviteter (kursusgange med videre)

Benedikte Achen er koordinator for denne del af modulet. Det er jeres eget ansvar at finde praktikvirksomheden og få praktikkontrakt med virksomheden godkendt hos Benedikte Achen (achen@hum.aau.dk). Mette Marie Roslyng og Bolette Blaagaard er fagligt ansvarlige for de øvrige dele af semesteret.

Modulet har et omfang på 25 ECTS og evalueres via en intern mundtlig prøve med udgangspunkt i det udarbejdede skriftlige arbejde.

I forbindelse med modulet bliver der afholdt en midtvejsevaluering. Den er fastsat til tirsdag d. 28 oktober kl. 13-30-16.00. Samme dag vil der blive afholdt et mindre seminar relateret til studiefaget i "Forskningsmetodologi" samt et specialerelateret seminar (kl. 16.15-18.00).

Endelig afholdes der en slutevaluering af praksismodulet efter afholdelsen af den mundtlige eksamen i december. Datoen for denne evaluering bliver udmeldt efter eksamensplanen ligger klar.

Praktikrapporten skal afleveres d. 27. november, og I kan forvente, at den mundtlige eksamen i modulet bliver placeret medio december.

Hvis der er spørgsmål og kommentarer, er I velkomne til at maile til mig (se ovenfor) eller at sende et indlæg på Moodle. Semesterets studiesekretær er: Lone Nørstad (lone@hum.aau.dk)

Om praktikrapporten

Fra studieordningen hedder det, at hensigten med praktikforløbet er, "at den studerende oparbejder en bevidsthed om og indsigt i den konkrete arbejdsvirkelighed, som uddannelsen er rettet mod." (§ 25). Videre hedder det: "I den studerendes rapport skal arbejdsforløbet *belyses og reflekteres teoretisk og metodisk* ud fra kandidatuddannelsens samlede faglighed." Det er altså vigtigt at slå fast, at praktikrapporten ikke blot er en beskrivelse af et praktikforløb, men netop er et arbejde, der er teoretisk og metodisk forankret i det kommunikationsfaglige studie, der har ligget forud for 9. semester. Om det skal det nedenstående omhandle.

Indsamling af empiri – portefølje

Praktikrapporten udarbejdes på baggrund af en portefølje – eller tilsvarende noter, registreringer, refleksioner og dokumentation. En portefølje er en beskrivende observation over egen praksis, dvs. en række fokuserede og reflekterende feltnoter. Det anbefales, at skrive portefølje mindst en gang om ugen. Især i begyndelsen af praktikforløbet er det vigtigt at lave portefølje, her gerne hver dag, da alt er nyt og anderledes og I vil have større opmærksomhed på forhold, som senere blot synes upåfaldende, hvor de er blevet hverdagslige. Portefølje kan udarbejdes i alle typer af medier. Der er ikke krav om, at porteføljen skal vedlægges rapporten.

Praktikrapportens teoretiske forankring – mødet mellem teori og praksis

En praktikrapport er ikke en rapport i gængs forstand, da den ikke indeholder de traditionelle obligatoriske afsnit om teori, metode og analyse. Det betyder dog ikke, at praktikrapporten ikke skal være teoretisk, metodisk og analytisk. Det skal den! Men det teoretiske og analytiske såvel som det metodiske er en integreret del af rapporten.

Praktikrapportens særlige udfordring er at lade jeres kommunikationsfaglige viden møde med jeres kommunikationsfaglige praksis: Altså hvordan kan I med jeres faglige briller kaste lys på og forstå, analysere og vurdere den organisation og de opgaver I har.

Det er derfor vigtigt, at I i jeres rapporter får sat jeres teoretiske viden i spil, dvs. inddrager forskellige teorier, der er relevante i jeres analyser og som metodiske tilgange. Det kan være relevant at skrive et teori-afsnit, men det er teorien i anvendelsesøjemed, der skal være i fokus.

Om dette forhold står der videre i studieordningen, at den studerende skal opnå viden om de: "kommunikationsvidenskabelige metoder og teorier i praksis med særligt vægt på mødet mellem teorier og metoder på den

ene side og anvendelsesområdet kulturelle, organisatoriske og/eller mediemæssig kompleksitet på den anden side". Dette betyder, at I i jeres forløb og jeres rapporter gerne må fokusere mere specifikt på enten kulturelle, organisatoriske eller mediemæssige problemstillinger i rapporten. Det behøver ikke at være dem alle I arbejder med. Med dette er der samtidigt sagt, at det kulturelle, organisatoriske og/eller mediemæssige er de hvilke hovedfelter, der kan være omdrejningspunktet i rapporten.

Som en art hjælp hertil, er det et krav, at I foretager et interview med en repræsentant for jeres praktiksted, som skal belyse organisationens behov for jeres viden, kompetencer og færdigheder. Det skal vedlægges som bilag til rapporten SAMT indgå i en kort sammenfattet form i selve rapporten. I kan anvende interviewet som et afsæt til en problemstilling, som I vil arbejde med i rapporten (og i praktikforløbet i øvrigt). Vær opmærksom på at interviewet ikke skal være virksomhedens evaluering af det arbejde, der allerede er lavet for dem, men nærmere skal afspejle deres/dens opfattelser af de behov og evt. professionelle dilemmaer, som de forventer, at I kan indgå i samarbejde med dem om at løse.

Projektet skal altså indeholde en analyse af en problemstilling og denne analyse skal være teoretisk funderet, hvor begreber og tilgange fungerer som værktøjer. Der argumenteres for de valgte teorier og de tilhørende begreber. I den forbindelse bør I redegøre for analysens metodiske tilgange og de implikationer metoden har for de resultater, som I er nået frem til.

Problemformulering eller ej

Overstående betyder, at det vil være meget oplagt at arbejde problemorienteret, som I er vant til. Det kan kun anbefales kraftigt, fordi en problemformulering vil gøre det lettere for jer at leve op til studieordningens krav om at kunne analysere og vurdere professionelle kommunikative praksisser. En problemformulering skaber fokus, både for jer og jeres læsere. En fokuseret analyse er desuden bedste afsæt for innovation.

Man kan dog komme ud for, at en problemformulering kan forekomme kunstig, og det er derfor vigtigt at pege på, at praktikrapporten ikke nødvendigvis er bundet op på en problemformulering; det er ikke givet, at der er en undren, et særligt undersøgelsesspørgsmål, som det aktuelle praktikforløb kan knyttes an til. Men er dette muligt, vil det kun være en gevinst. Fravælges en problemformulering, skal det begrundes.

Indledningen til rapporten (inden selve analysen) bør indeholde en beskrivelse og bestemmelse af:

- Praktikorganisationen
- Arbejdsopgaverne og jeres position på praktikstedet
- Redegørelse for hele praktikforløbet
- Problemformulering – og/eller udvælgelse af den/de opgaver som rapporten særligt vil behandle.

En to-do-liste på den korte bane

Det anbefales, at I i første etape af rapportarbejdet (i nogenlunde denne rækkefølge) kan:

- Samle dokumentation for (dele af) praktikarbejde til portefølje.
- I begyndelse hver dag skrive nogle tanker og/eller iagttagelser ned om praktikstedet. Det kan være noget, I har undret jer over, noget som en kollega sagde, eller noget I blev i tvivl om. Jeres viden bliver hurtig til "tavs viden", så få det ned med det samme. TIP: Genlæs slides og noter fra Frederikkes kursus fra foråret om at være på "feltarbejde".
- Skrive faglitteratur ned og browse det igennem, som kunne være relevant at inddrage i praktikrapporten.
- Beslutte sig for inden så længe at kigge det indsamlede portefølje-materiale (herunder egne noter) igennem med henblik på at komme nærmere en problemstilling. Husk: begrænsning er svært, men nødvendigt.
- Tag fat i din vejleder!
- Overvej herefter, om det er ved at være tid til at indsamle materiale og skrive noter **mere fokuseret** for at komme frem til en problemstilling, som kan være genstand for rapporten.

Eksamen:

Prøve 15

En intern mundtlig prøve i "Kommunikation i praksis" (Communication in Practice)".

Prøven foregår som en samtale mellem den/de studerende, eksaminator og censor med udgangspunkt i det skriftlige arbejde, hvad enten dette er udarbejdet individuelt eller i samarbejde med andre. Projektrapporten/det skriftlige arbejde betragtes som gruppens fælles ansvar. Projektrapporten udgør grundlaget for eksamination og bedømmelse, og der foretages en samlet bedømmelse af projektrapporten og den mundtlige præstation. Sidetal: Projektrapporten skal minimum være på 15 sider og maximum 20 sider pr. studerende (dog maximum 30 sider ved individuel studerende)

Normeret prøvetid: Prøvetiden er normeret til 20 minutter pr. studerende og 10 minutter pr. gruppe til votering og karaktergivning, dog højst i alt to timer ved store grupper, 30 minutter i alt ved individuelle prøver.

Bedømmelsesform: En karakter efter 7-trinsskalaen.

Ved en mundtlig gruppe-prøve skal den enkelte studerende eksamineres på en sådan måde, at det sikres, at der foretages en individuel bedømmelse.

Omfang: 25 ECTS-Point

Projektrapporten og den mundtlige samtale skal demonstrere, at den studerendes opfylder de faglige mål beskrevet ovenfor.

Ved bedømmelsen af prøvepræstationen vil der med henblik på opnåelse af karakteren 12 blive lagt vægt på, at den studerende indløser ovenstående læringsmål på en fyldestgørende måde med ingen eller få uvæsentlige mangler.

<p>Modultitel, ECTS-angivelse Forskningsmetodologi (Research Methodology), § 23 i Studieordningen for Kandidatuddannelsen i Kommunikation, AAU. 5 ECTS</p>
<p>Placering 9. Semester Kandidatuddannelsen i Kommunikation</p>
<p>Modulansvarlig Bolette Blaagaard (blaagaard@hum.aau.dk) og Mette Marie Roslyng (mmroslyng@hum.aau.dk)</p>
<p>Type og sprog Studiefagsmodul Dansk og engelsk</p>
<p>Mål Den studerende skal gennem modulet opnå:</p> <p>Viden om:</p> <ul style="list-style-type: none"> • fagspecifikke paradigmer og videnskabelige metoder • sammenhængen mellem videnskabsteori, videnskabelig metode og teorivalg i videnskabelige undersøgelser <p>Færdigheder i:</p> <ul style="list-style-type: none"> • selvstændigt at tilrettelægge fagspecifikke komplekse undersøgelser og forskningsprojekter, herunder valg af undersøgelsesobjekt, metode og teoretiske tilgange til fagspecifikke undersøgelser og forskningsprojekter • at vurdere konsekvenserne af forskellige metodiske og teoretiske tilgange til fagspecifikke undersøgelser og forskningsprojekter <p>Kompetencer til:</p> <ul style="list-style-type: none"> • at tilrettelægge fagspecifikke undersøgelser og forskningsprojekter i specifikke kontekster i praksis • at arbejde selvstændigt og indgå i fagligt samarbejde i relation til tilrettelæggelse af fagspecifikke undersøgelser og forskningsprojekter med en professionel tilgang
<p>Fagindhold og begrundelse I studiefaget Forskningsmetodologi lærer de studerende selvstændigt at planlægge større komplekse undersøgelser på et kommunikationsvidenskabeligt grundlag. Der lægges vægt på den studerendes selvstændige identifikation og beskrivelse af undersøgelsesobjektet samt på refleksion af forskellige metodiske tilgange, herunder såvel kvalitative som kvantitative, til gennemførelsen af et større forskningsprojekt.</p> <p>Deltagerne i studiefaget kan derfor forvente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • at tilegne sig viden om udvalgte metoder til empiriindsamling med særligt fokus på casestudier og etnografiske online undersøgelser inden for det kvalitative område samt på surveydesign inden for det kvantitative område. • at tilegne sig viden om udvalgte analysemetoder, herunder genealogi og dekonstruktion inden for det kvalitative metodefelt samt statistisk analyse inden for det kvantitative felt. • at tilegne sig kendskab til og viden om undersøgelsesdesign samt arbejde i praksis med konkrete undersøgelser mhp forberedelse af specialet.

Omfang og forventning

Forløb: Kurset påstår af 4 seminarer på hhv. 6, 6, 4 og 4 timer. I alt udbydes 20 k-timers undervisning.

Omfang: 5 ECTS svarende til 137 studenterarbejdstimer (disse inkluderer tilstedeværelse, forberedelse, evt. hjemmeopgaver samt eksamen).

Forberedelse: Der forventes aktiv deltagelse i alle seminarer i form af læsning af pensum og udarbejdelse af mindre hjemmeopgaver samt i øvelser i løbet af seminaret.

Deltagere

Studerende på 9. semester på Kandidatuddannelsen i Kommunikation

Deltagerforudsætninger

Deltagere skal være indskrevet på Kandidatuddannelsen i Kommunikation og tilmeldt studiefaget.

Modulaktiviteter

Undervisere: Bolette Blaagaard (AAU), Mette Marie Roslyng (AAU), Anders Drachen (AAU), Mikkel Eskjær (AAU)

Seminar 1: Kvalitative analysemetoder og empiriafsøgningsmetoder

Undervisere: Bolette Blaagaard og Mette Marie Roslyng

Seminaret i kvalitative analyse- og empiriafsøgningsmetoder giver de studerende redskaber til at tilgå større undersøgelsesprojekter med kvalitative metoder. Seminaret giver de studerende viden om og kompetencer til at kunne bruge udvalgte kvalitative metoder til at indsamle, afgrænse, og analysere empiri.

Der lægges vægt på to populære empiriske metoder, internetbaseret empiri og casestudier, og på to vigtige analysemetoder, dekonstruktion og genealogi. Der er derfor fokus på at gå i dybden med udvalgte metoder fremfor at give et overblik over en større del af det kvalitative felt.

Seminaret er baseret på tilegnelse af viden gennem litteratur, faglig præsentation, og de studerendes arbejde med cases. Det er udformet som en workshop, hvor de studerendes engagement og udvikling af cases med henblik på at kunne planlægge og gennemføre et større projektarbejde er i fokus.

Forberedelse:

De studerende skal have fundet en case/område, som de vil arbejde med under seminaret. Casen behøver ikke at være internetbaseret. Casen kan, men behøver ikke, være specialeorienteret i forhold til de studerendes eget speciale. De studerende medbringer en kort casebeskrivelse (ca. 300 ord) til seminaret.

Indhold og program:

1. Med udgangspunkt i de medbragte cases/emner og Bent Flyvbjergs diskussion af casearbejde gives der et kort oplæg (cirka 30 min) om case studier. Herefter arbejder de studerende med deres medbragte cases ud fra viden genereret gennem tekstlæsning og oplæg.
2. Med udgangspunkt i de gennemarbejdede cases og tekster af Boellstorff m.fl. og Miller om netnografi gives et oplæg i empiriindsamling online og der lægges op til diskussion i plenum af, hvordan de gennemarbejdede cases kunne udvikles gennem online etnografi.
3. Med udgangspunkt i tekster af Derrida gives et oplæg om dekonstruktion, som analytisk metode. Herefter bruges de udviklede cases som udgangspunkt for dekonstruktive analyser/til udvikling af dekonstruktive analysestrategier.
4. Med udgangspunkt i tekster af Foucault gives et oplæg om genealogi som analytisk metode, hvorefter casene bruges som udgangspunkt til en genealogisk analyse/analysestrategi.

5. Oplæg til synopsisseminar: Der præsenteres grundprincipper i synopsiskrivning og projektmanagement. Der henvises til hvor skabeloner kan findes på moodle og der gives instruktioner/deadlines for hvornår deres synopsis skal være os i hænde med henblik på forberedelse til synopsisseminar.

Litteratur

Flyvbjerg, B. (1991). *Rationalitet og magt. Bind I: Det konkrete videnskab*. Akademisk Forlag, Kap. 8, pp. 137-158 (uddrag på moodle)

Boellstorff, T., Nardi, B., Pearce, C., & Taylor, T.L. (2012). *Ethnography and Virtual Worlds*, Princeton: Princeton University Press, pp. 52-91 (semesterhylde)

Miller, D. (2012). "Social Networking Sites" i Horst, H. & Miller, D. *Digital Anthropology*, London & New York: Berg, pp. 146-161 (Moodle)

Derrida, J. (1970). 'Structure, Sign and Play in the Discourse of the Human Sciences'. In *Writing and Difference*, Trans. A. Bass. London: Routledge, pp. 268-294 (tilgængelig online - dansk oversættelse tilgængelig på moodle)

Foucault, M. (1998) [1994]. 'Nietzsche, Genealogy, History' i J.D. Faubion (ed), *Aesthetics, Method, and Epistemology*. pp. 369-392 (uddrag på moodle) NB: teksten genlæses (findes også i 7. sem kompendium)

Formidling af specialegrupper


Efter undervisningen bliver der mulighed for at mødes med andre studerende mhp. dannelse af specialegrupper.

 Miller_Social Networking Sites Fil

 Flyvbjerg_kap8 Fil

Derrida, Structure, Sign and Play in the Discourse of the Human Sciences URL

 Foucault Genealogy i uddrag Fil

 Derrida Struktur, tegn og spil i humanvidenskabernes diskurs Fil

Seminar 2: Experimental/non-experimental methods

Underviser: Anders Drachen

This lecture will introduce the fundamentals of the Scientific method of knowledge generation, and the basic principles of empirical research. The lecture will also focus on the common pitfalls of empirical research, and cover essential concepts such as validity and generalizability of empirical results.

Reading:

Bordens and Abbott: *Research Design and Methods, A Research Approach*. McGraw Hill. 8th Edition (or newer edition).

Chapters 8, 10 (minus 317-329) - required

Chapters 1,2,3 - highly recommended

Ars Technica, <http://arstechnica.com/science/2007/09/the-pseudoscience-behind-homeopathy/>

Seminar 3: Descriptive statistics and survey design

Underviser: Anders Drachen

This lecture will provide a very basic overview of some elements of descriptive statistics and survey design, with the focus on how to handle quantitative data originating from surveys. The lecture will not teach students how to perform statistical analysis or cover everything needed to write strong surveys, but will cover some of the basics. The suggested literature forms a starting point for students to

seek additional information.

Reading

Bordens and Abbott: Research Design and Methods, chapters 9,13

Fields, Questionnaire Design

Fields, chapter 1 of Introducing Statistics for SPS. Why is my evil lecturer forcing me to learn statistics?



Fields chapter 1 Fil



Fields primer on survey design Fil

Seminar 4: U-design, Grounded Theory + Q&A

Underviser: Mikkel Eskjær

Denne lektion genopfrisker nogle basale metodiske redskaber og begreber som I vil få brug for i jeres speciale. Der vil være fokus på:

- Undersøgellesdesign
- Grunded theory
- Spørgetime

Først del af lektionen ser på, hvad der er et godt undersøgelsesdesign, og hvordan man planlægger et undersøgelsesprojekt? Vi gennemgår forskellige typer undersøgelsesdesign indenfor både det kvantitative og kvalitative paradigme, samt mulighederne for at kombinere kvantitative og kvalitative metoder (mixed methods). Derudover gennemgås de vigtigste faser og værktøjer til planlægning af et godt undersøgelsesprojekt.

Dernæst gennemgås *Grounded Theory*. Denne metode tilbyder gode redskaber, hvis man arbejder induktivt med sine empiriske data. En del af de metodiske greb i *Grounded Theory* vil være velkendte for jer, som er vant til at arbejde med kvalitative data, men her bliver de sat ind i en større teoretisk og metodologisk ramme.

Sidste del af lektionen er tænkt som spørgetime (Q&A). Er der metodiske eller analytiske retninger og begreber, som ikke er blevet adresseret i dette studiefag om forskningsmetodologi? Sidder I med nogle metodiske problemstillinger, som I ikke har fået svar på i løbet af kurset? I så fald har I chancen for at stille spørgsmål hertil. Skriv en besked i nyhedsforummet på denne side om, hvad I godt kunne tænke jer, at vi ser på. Dermed kan alle følge med i, hvilke ønsker/forslag der fremkommer.

Litteratur:

A. Bryman (2012) *Social Research Methods*. 4th Ed. Oxford University Press: Chap. 3, pp. 44-78

Glaser, B. G., & Strauss, A. L. (2008). *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*. New Brunswick: Aldine Transaction, kap. 1



Glaser & Strauss (1967) Fil

Seminar 5: Synopsisseminar

Undervisere: Bolette Blaagaard, Mikkel Eskjær og Mette Marie Roslyng

Synopsisseminaret giver de studerende viden om og færdigheder i at planlægge et større forskningsprojekt, såsom et specialearbejde. Med henblik på planlægning og strukturering af et speciale søger seminaret at afdække og diskutere metodiske og teoretiske sammenhænge i et forskningsprojekt. Seminaret er opbygget som en workshop med fokus på de studerendes fagfælle-feedback.

Forberedelse:

De studerende har skrevet et oplæg til synopsis på basis af de foregående kurser i kvantitativ og

kvalitativ metode. Synopsen er indleveret minimum en uge før synopsisseminaret.

Seminar:

Seminarer introduceres ved en gennemgang af instrukser for fagfælle-feedback (tre k'er og spørgsmål til synopsis som sikrer sammenhæng og kvalitet). Med udgangspunkt i deres indleverede synopsis bliver de studerende herefter inddelt i grupper, hvor de giver og modtager feedback. Der kommer fokus på faglige og professionelle feedbackprocesser. Deltagelse kræver indlevering af synopsis.

Eksamen

Studiefaget prøves ved en intern skriftlig prøve i Forskningsmetodologi.

Med baggrund i kursets undervisning, øvelser og pensum afsluttes kurset med udarbejdelsen af en skriftlig hjemmeopgave. Opgaven har form af en specialesynopsis, hvor den/de studerende redegør for designet af en større fagspecifik undersøgelse inden for uddannelsens fagområde uden dog at gennemføre undersøgelsen. Emnet vælges af den/de studerende. Der lægges vægt på den/de studerendes evne til at planlægge et forskningsprojekt med fokus på forskningsdesign, teoretisk/metodisk konsistens og videnskabelighed.

Den skriftlige opgave må laves i grupper af op til 3 studerende, hvor det skriftlige arbejde er lavet af i samarbejde med andre, skal det angives, hvem der er ansvarlig for den skriftlige præstation. Den skriftlige besvarelse må højst være på 8 sider ved én studerende, 10 sider ved to studerende og 12 sider ved tre studerende.

Bedømmelsesform: Bestået/ikke-bestået

Synopsen skal demonstrere, at den studerende opfylder de faglige mål beskrevet ovenfor.

Synopsen bedømmes af et særligt nedsat specialesynopsudvalg (3-4 medlemmer). I tilfælde af at en synopsis indeholder klare fejl og mangler kan den bestå under forudsætning af, at synopsen genindleveres og mangler udbedres.

De studieelementer, der ligger til grund for prøven, har en vægt på 5 ETCS.

Ved bedømmelsen af prøvepræstationen vil der med henblik på opnåelse af karakteren 12 blive lagt vægt på, at den studerende indløser ovenstående læringsmål på en fyldestgørende måde med ingen eller få uvæsentlige mangler.

(Studieordningen for kandidatuddannelsen I Kommunikation, AAU, p. 27)