



AALBORG UNIVERSITET

INSTITUT FOR KOMMUNIKATION

HUMANISTISK INFORMATIK

RENDSBURGGADE 14

9000 AALBORG

EVA ALTHOFF BENGAARD

T +45 9940 3606

EAB@HUM.AAU.DK

HUMINF.AAU.DK

## Referat af Studienævnsmøde 3/2015

Onsdag den 11. marts 2015 kl. 09.00 – 15.30

### Deltagere





VIP (stemmeberettiget)	Til stede	Afbud	Kommentar
Gorm Larsen (GL) – København	X		
Dennis Jim Frederiksen (DJF)		X	
Jens F. Jensen (JFJ)	X		
Tom Nyvang (TN) - <b>Formand</b>	X		
Tove Arendt Rasmussen (TAR)	X		
<b>VIP suppleanter</b>			
Bolette Blaagaard (GL) – København		X	
Martin Mølholm (MM)	X		
<b>Studerende (stemmeberettiget)</b>			
Julie Kathrine Schaumann (JKS) (6. sem)–København			Fravær 10.15-14.15
Marcus Lasse Vebert Birk (MLVB)(6. sem) – Aalborg	X		
Lene Rasmussen (LR) (8. sem) – Aalborg	X		
Julia Sønderkær Andersen (JSA) (4. sem) – Aalborg	X		
Mette Jacobi Jacobsen (MJJ) (4. sem) Aalborg	X		
<b>Studieleder (observatør)</b>			
Falk Heinrich (FH)	X		
<b>TAP (observatører)</b>			
Karen Holm Greve (KHG) – København	X		
Lone Nørstad (LN) -København		X	
Karin Jensen (KJ) - København		X	
Eva Althoff Bengaard (EAB)	X		
Jette Due Nielsen (JDN)		X	
Louise Mette Møller (LMM)		X	
Pia Amtoft (PA)	X		
Pia Knudsen (PK)		X	
Winnie Borup Ritterbusch (WBR)	X		
Julie Poulsen (JP)		X	
Julie Søder Nielsen (JSN)		X	
Charlotte Lee Frederiksen (CLF)		X	
<b>Studievejledning (observatører)</b>			
Daniel Aasdal Clark (DAC) – København		X	
Christina Meyenburg Dall Christensen (CMDC)		X	
Emma Kofoed Clausen (EKC)	X		
Ditte Dollerup Larsen (DDL)	X		
Thomas Marbæk Nielsen (TMN)	X		
Stine Lund (SL)		X	

## Referat/Dagsorden




Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning				
	<p><i>Kan du ikke åbne filerne i dagsordenen, er de tilgængelige i studienævnets fælles mappe: <a href="http://id.aau.dk/studies/hum_SN-HumInf">\\id.aau.dk\studies\hum_SN-HumInf</a></i></p>								
1	Godkendelse af dagsorden				X				
	Godkendt								
2	Godkendelse af referat af møde den 11. februar 2015				X				
	 <p>Referat 2-2015.pdf</p>								
	<p>Pkt 6: Studielederen og Studienævnetsformanden har i samråd besluttet ikke afvikle intern Kandidatvalgsdag i Aalborg for kandidatuddannelserne under studienævnet. Samtlige kandidatuddannelser repræsenteres ved kandidat og sidefagsdagen i Aalborg d. 5. marts.</p> <p>Studienævnet opponerer imod dette og det besluttes at der som forsøg skal køre en række forelæsninger kombineret med præsentationer af kandidatstudieretningerne. Forelæsningerne skal køre onsdage inden 1. april.</p> <p>I København er Kandidatvalgsdagen planlagt; men det er besluttet at fremrykke den i forhold til tidligere år, således at den allerede finder sted d. 18. februar.</p> <p>Godkendt</p>								
3	Valg af én næstformand v/Tom:				X				
	<p>Fakultetet har forhørt sig i valgsekretariatet om man kan have 2 næstformænd – det kan ikke lade sig gøre. SN kan dog vælge, at én studerende vælges som næstformand og en anden studerende deler rolle med næstformanden, hvor det er muligt og meningsfuldt. Det besluttes at Julie (JKS) tager denne post ind til hun stopper til sommer. SN vælger Marcus (MLVB) til næstformandsposten.</p>								
4	Meddelelser fra Aalborg v/Tom:		X						
	<p>a. Der er iværksat i møderække på i alt 5 møder imellem ledelsesniveauet og VIP ansatte på uddannelserne under studienævnet. Møderækker leder frem mod 2 dages seminar for alle undervisere d.20. og 21. maj 2015. De første 2 møder er afviklet hhv. d.10/2 og 24/2. Bilaget der beskriver den overordnede kritik og de deraf afledte handlinger er fremsendt til samtlige VIP/DVIP og TAP. Bilaget samt slides og referater kan findes i studienævnets mappe <a href="http://id.aau.dk/Studies/hum_SN-HumInf2015\Tema-møder">\\id.aau.dk\Studies\hum_SN-HumInf2015\Tema-møder</a></p> <p>b. Opfølgning på betinget akkreditering: Se korrespondance mellem Uddannelses- og Forskningsministeriet (Styrelsen for Videregående Uddannelser) og Det Humanistiske Fakultet.</p> <p><u>1. Ad begge bacheloruddannelser:</u> Det er oplyst i indstillingen, at bacheloruddannelserne i humanistisk informatik kan give retskrav til fem forskellige kandidatuddannelser udbudt af Aalborg Universitet. Styrelsen skal hertil bemærke, at bachelorer fra den samme bacheloruddannelse godt kan have retskrav på forskellige kandidatuddannelser, såfremt dette er afhængigt af, hvilke fag eller fagpakker den enkelte bachelor har fulgt på bacheloruddannelsen. Den enkelte bachelordimitend kan dog altid kun have retskrav på én kandidatuddannelse (og skal altid have netop ét retskrav).</p> <p>Aalborg Universitet har følgende indstilling til hvilke kandidatuddannelser bacheloruddannelserne giver retskrav til:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>BA-uddannelse:</th> <th>Retskrav til:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>BA-uddannelsen i Humanistisk Informatik med specialisering i kommunikation,</td> <td>KA-uddannelsen i kommunikation, campus Aalborg</td> </tr> </tbody> </table>	BA-uddannelse:	Retskrav til:	BA-uddannelsen i Humanistisk Informatik med specialisering i kommunikation,	KA-uddannelsen i kommunikation, campus Aalborg				
BA-uddannelse:	Retskrav til:								
BA-uddannelsen i Humanistisk Informatik med specialisering i kommunikation,	KA-uddannelsen i kommunikation, campus Aalborg								





Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning										
	<table border="1"> <tr> <td>campus Aalborg</td> <td></td> </tr> <tr> <td>BA-uddannelsen i Humanistisk Informatik med specialisering i kommunikation, campus København</td> <td>KA-uddannelsen i kommunikation, campus København</td> </tr> <tr> <td>BA-uddannelsen i Humanistisk Informatik med specialisering i informationsvidenskab, campus Aalborg</td> <td>KA-uddannelsen i informationsvidenskab, campus Aalborg</td> </tr> <tr> <td>BA-uddannelsen i Humanistisk Informatik med specialisering i informationsvidenskab, campus København</td> <td>KA-uddannelsen i informationsvidenskab, campus København</td> </tr> <tr> <td>BA-uddannelsen i Humanistisk Informatik med specialisering i interaktive digitale medier campus Aalborg</td> <td>KA-uddannelsen i interaktive digitale medier campus Aalborg</td> </tr> </table> <p>Bacheloruddannelserne i humanistisk informatik giver direkte adgang til følgende kandidatuddannelser på andre universiteter:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kandidatuddannelsen i informationsvidenskab, AU</li> <li>- Kandidatuddannelsen i kommunikation, RUC</li> </ul> <p><b>2. Ad kandidatuddannelserne i informationsvidenskab (Aalborg og København):</b></p> <p><i>Det anbeføres i indstillingen, at uddannelsens engelske titel indstilles til "Master of Science (MSc) in Information Technology, Human Centered Informatics".</i></p> <p><i>Styrelsen bemærker, at der ikke er overensstemmelse mellem den danske titel og den engelske titel. Styrelsen skal anmode universitetet om at indstille en engelsk titel, der svarer til den danske. Det er herudover styrelsens praksis, at fagbetegnelsen i den engelsk titel for cand.it.-uddannelser skrives i parentes.</i></p> <p>Aalborg Universitet indstiller at den engelske titel for Cand.it. i informationsvidenskab skal være:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Master of Science (MSc) in Information Technology (Information Studies)</li> </ul> <p><b>3. Ad kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier (AAU):</b></p> <p><i>Det anbeføres (...) i indstillingen, at uddannelsens engelske titel er "Master of Science (MSc) in Information Technology, Interactive Digital Media". Uagtet eventuelle tidligere godkendelser er det styrelsens praksis, at fagbetegnelsen i den engelsk titel for cand.it.-uddannelser skrives i parentes, således at titlen bliver "Master of Science (MSc) in Information Technology (Interactive Digital Media)". Styrelsen skal høre, om universitetet kan acceptere denne engelske titel?</i></p> <p>Aalborg Universitet ønsker at følge Styrelsens indstilling vedr. den engelske titel for Cand.it. i interaktive digitale medier.</p>	campus Aalborg		BA-uddannelsen i Humanistisk Informatik med specialisering i kommunikation, campus København	KA-uddannelsen i kommunikation, campus København	BA-uddannelsen i Humanistisk Informatik med specialisering i informationsvidenskab, campus Aalborg	KA-uddannelsen i informationsvidenskab, campus Aalborg	BA-uddannelsen i Humanistisk Informatik med specialisering i informationsvidenskab, campus København	KA-uddannelsen i informationsvidenskab, campus København	BA-uddannelsen i Humanistisk Informatik med specialisering i interaktive digitale medier campus Aalborg	KA-uddannelsen i interaktive digitale medier campus Aalborg				
campus Aalborg															
BA-uddannelsen i Humanistisk Informatik med specialisering i kommunikation, campus København	KA-uddannelsen i kommunikation, campus København														
BA-uddannelsen i Humanistisk Informatik med specialisering i informationsvidenskab, campus Aalborg	KA-uddannelsen i informationsvidenskab, campus Aalborg														
BA-uddannelsen i Humanistisk Informatik med specialisering i informationsvidenskab, campus København	KA-uddannelsen i informationsvidenskab, campus København														
BA-uddannelsen i Humanistisk Informatik med specialisering i interaktive digitale medier campus Aalborg	KA-uddannelsen i interaktive digitale medier campus Aalborg														
	Intet yderligere														
5	<p><b>Meddelelser fra København</b> v/Gorm:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Midt februar blev der afholdt et meget vellykket Cafemøde for hele studiet. De studerende kom med en række input og forslag omhandlende både studiet og det sociale miljø. Det blev til alt fra alumne, foredragsrækker over flere IV-fag på kommunikation til tidligere gruppedannelse. Der bliver nu i samarbejde med alle juntaerne samlet op på denne mængde af ideer.</li> <li>b. Midt marts bliver der afholdt karrieredag for kandidat-studerende (særligt rettet mod kommunikationsstuderende).</li> </ul>		X												
	Intet yderligere														
6	Meddelelser fra CAT-skolen		X												



Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<p>Studienævnet bedes orientere sig i de anførte udmeldingsbegrundelser og diskutere om disse bør medføre handlinger.            \\id.aau.dk\Studies\hum_SN-HumInf\2015\SN-møder\03-2015\Bilag</p>  <p>Udmeldingsbegrundelse_2014.xlsx</p> <p><b>3. Opstart af selvevalueringsproces</b>            På mødet med Det Humanistiske Fakultet d. 25.02.2015 blev selvevalueringsprocessen for uddannelserne under Det Humanistiske Fakultet igangsat:            Se procedurebeskrivelsen her: <a href="http://www.kvalitetssikring.aau.dk/selvevaluering-uddannelser/procedure-selvevaluering-nyeste-udgave/">http://www.kvalitetssikring.aau.dk/selvevaluering-uddannelser/procedure-selvevaluering-nyeste-udgave/</a>            I studienævnets mappe findes eksempel på selvevalueringsrapport fra Historie uddannelsen og oversigt over kvalitetsstyringsprocedurerne. \\id.aau.dk\Studies\hum_SN-HumInf\2015\SN-møder\03-2015\Bilag</p>   <p>Selvevalueringsrapport    Oversigt over            ort historie, AAU 201-procedurer for kvalite</p> <p>Studienævnet skal behandle udkast til selvevalueringsrapporter på SN-møde d. 13. maj 2015.</p> <p>Studienævnet bedes beslutte forslag til eksterne parter til selvevalueringsmøde i august 2015.</p> <p><b>4. FORTROLIGT: Indberetning vedr. 3. semester Kommunikation og digitale medier</b></p>  <p>FORTROLIGT -            Uddybende redegørelser</p>				
	<p><b>1. Semesterevaluering efteråret 2014</b>            SN vedtager at de der har ansvaret for den enkelte evaluering også skal kigge på SurveyXact.            SN skal være opmærksom på at litteraturen er up-to-date            De fysiske forhold, så som at der er koldt i lokalet, ønske om flere stik, for dårlige stole, dårlig udluftning osv, skal SN bære videre til Teknisk Forvaltning. De studerende skal opfordres til at indberette de enkelte lokaler, således at SN kan lave en samlet liste, som skal sendes til Teknisk Forvaltning.            Det skal også tages til arbejdsmiljøudvalget, som bl.a. Marcus er medlem af. Der bør vælges en tilsvarende repræsentant i København.            Informatik studerende på 3. semester og 5. semester bør evaluere for sig, således SN kan skæln.</p> <p><u>3. semester – København:</u> Feedback på skriftlige opgaver efterlyses. HTML bør flyttes fra projektmodulet til DIKTO. De studerende mangler en rød tråd. De ved ikke hvad der reelt er muligt at skrive projekt i.</p> <p><u>5. semester – København:</u> Afventer en ankerlærerrapport. Når det fremgår at der er arbejdet op til 40 timer om ugen og at dette har været for hårdt – så mangler der forventningsafstemning. Man kan ikke forvente at det er mindre hårdt at studere på Universitetet frem for Gymnasiet.</p> <p><u>9. semester, Forskningsmetodologi – København:</u> Der har været en del problemer med forløbet i forhold til praktikdelen. Det er ikke nemt at være fuldtids studerende, på samme tid som man er i praktik. Dette er et kritisk punkt både i Aalborg og København. Der er logistiske problemer med at aflevering ligger alt for tæt på afl af praktikrapporten. En studerende kommer med forslag om at praktikken skal ligge på 8. semester. Den måde som 9. semester kører på nu, fungerer ikke. De studerende bør vide nøjagtig hvornår de forskellige opgaver kommer til at ligge. Streaming delen fungerede dårligt. På forhånd optaget forelæsninger, kunne være en løsning. På InDiMedia kørte de med asynkrone forelæsninger, som fungerede rigtig godt. Der bør laves en tværfaglig evaluering af linierne. En ekstra dimension er et vi skal klarlægge hvad vi egentlig ønsker en praktikrapport skal indeholde.</p> <p><u>9. semester, Kommunikation – Aalborg:</u> De studerende føler at de mangler informationer via Moodle. Mere synopsvejledning ønskes, frem for forelæsninger.</p> <p><u>1. semester – Aalborg:</u> I ankerlærerrapporten, bides der mærke i at der ikke er så meget sammenhæng på det store projektmodulskursus. Så er der noget omkring PBL, som kursusholder opfordres til at kigge på.</p>				

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<p>Klyngevejledning får hård kritik og studerende opfordre til at afskaffe det. Den kritik kalder på at der kommer en mere præcis beskrivelse af hvordan de bedre kan organiseres. Marcus og Tom laver et oplæg. Det fysiske bliver også kritiseret. SurveyXacten er rimelig positiv. De studerende ønsker mere klar og tydelig information. Ankerlærerne forventer at der fremover kan laves flere arbejdspladser for studerende.</p> <p><b>SN beder SR og studiemiljø- og miljøudvalget om at komme med forslag til idéer til hvordan vi kan lave flere arbejdspladser</b></p> <p><u>7. semester, Informationsvidenskab – Aalborg:</u> Forventningsafstemning, 4 ud af 6 ude fra kommende forventede at det var mere teknisk end det er. Det er SN lidt forstående overfor, da der ikke i studieordningen står noget om programmering. SN kan gøre to ting. Vi kan putte mere programmering ind ELLER vi kan gøre noget mere for at informere om hvad dette drejer sig om. SN forventer ret få ude fra næste optag og SN er opmærksom på at de tekniske elementer der fremgår af SO er synlige og mærkbare for de studerende.</p> <p><u>7. semester, Interaktive Digitale Medier – Aalborg:</u> Der er både kritik og ros til de fysiske forhold. SN bliver bedt om at være mere konkret i udmeldingerne om hvad der forventes af projektrapporten. Gentagelser fra BA bliver igen nævnt. Servicen på IT i Nordkraft ønskes. Der er stillet en sekretær til rådighed 2 formiddage om ugen. Det er et problem at IT support ikke reagerer på henvendelser omkring IT problemer. SN vil opfordre ITS til at det kunne være en god idé med ekstra printersupport op til afleveringerne. SN vil bede ITS om en status på hvor mange indrapporteringer der har været på problemer i forhold til Nordkraft i forhold til Rbg. Der skal skrives til ITS at der bør laves en prioritering af de forskellige henvendelser.</p> <p><u>7. semester, Informationsarkitektur – Aalborg:</u> Der efterlyses flere forelæsninger og øvelser. Mere supplerende litteratur. Svært at komme i kontakt med vejlederne. Pladsproblemer som giver konflikt med andre studier. Ønske om mere strøm, samt flere arbejdspladser.</p> <p><u>KA, Mediefag – Aalborg:</u> Faget "Mediefaglig diadaktik" kræver en SO ændring. Riber spørges om det er sket eller om det er på vej. Ros til fællesvejledning. For lille lokale. Mere udluftning i pauserne.</p> <p><u>9. semester, praktik – Aalborg:</u> Generelt mener de fleste at der er god overensstemmelser imellem praktikken og undervisningen. Det er svært at bruge teorier i praksis. Det er presset at være i praktik og skrive rapport på samme tid. Det skal gøres klart at 9. semester er et hårdt og tidskrævende semester. Kurset i forskningsmetodologi ønskes en ny afløsningsform til næste semester. SN skal nu passe på at 9. semester ikke bliver et diskutionsemne fremover. Ankerlæreren foreslår at praktikkoordinator og ankerlæreren aftaler hvornår det var hensigtsmæssigt at denne eksamen skal foregå. SN skal sørge for at der kommer en hel klar sammenhold imellem 9. og 10. semester og at dette bliver klart udmeldt. SN skal fremover overveje om det er rigtigt at have praktikken på 9. semester.</p> <p><b>2. Udmeldingsbegrundelse</b>  Studerende, der vælger at springe fra en uddannelse i "utide", afkræves i forbindelse med deres udmeldelse en begrundelse. SN har modtaget en opsamling, der viser, at størstedelen af de studerende, der har valgt at forlade Humanistisk Informatik, har angivet 'skift til anden uddannelsesinstitution' som årsag. For mange af dem gælder, at det er en helt anden uddannelse de har valgt i stedet. Det er kun meget få der refererer til akkrediteringsrådet, for lavt niveau, osv., og tallene viser ikke nogle særlige tendenser for udmeldelserne.  Det er dog kendt, at overgangen til vores studie kan være svær – specielt for studerende som kommer "ude fra". Og nogle af vores censorer kritiserer det faglige niveau på 3. semester, hvor designteknologer – som får merit for 1. og 2. semester – starter. Designteknologerne kan ikke vælge merit fra, og SN bør overveje at gennemgå og eventuelt justere vores merit aftaler – både hvad angår optage på BA og KA.</p> <p><b>3. Opstart af selvevalueringsproces</b>  AAU har søgt om institutionsakkreditering, og dette medfører blandt andet krav om selvevaluering af samtlige uddannelser. En uddannelse er i den forbindelse = en studieordning. Vi skal i gang med processen her i foråret, men afventer fortsat en skabelon at arbejde ud fra. Som udgangspunkt skal vi forholde os til nogenlunde de samme punkter, som har været i spil i forbindelse med akkrediteringsprocessen, suppleret med en rapport. Proceduren er i grove træk, at selvevalueringsrapporten først behandles i studienævnet, og derefter diskuteres i et forum bestående af en ekstern fagperson, en aftagerrepræsentant, samt repræsentanter fra henholdsvis fakultetet og instituttet. Ud fra rapporten og mødet med de eksterne parter udarbejdes en handlingsplan, som vi så skal arbejde ud fra i resten af en 3-års periode. De studerende deltager i processen gennem deres tilstedeværelse i studienævnet, ligesom det efterfølgende møde med de eksterne parter er åbent for studerende.  WBR undersøger, om masteruddannelserne også skal foretage selvevaluering.  TN finder og modtager forslag til eksterne deltagere - præsenteres på næste SN-møde.</p>				

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<p><b>4. Indberetning vedr. 3. semester Kommunikation og digitale medier</b>  Rektor har modtaget en indberetning vedr. projekteksamen på 3. semester/Aalborg. Studienævnet er i den forbindelse blevet bedt om at besvare specifikke spørgsmål fra rektor.  Studienævnet kan bekræfte, at der er sammenhæng mellem studieordningen, semesterbeskrivelsen og semesterets undervisning. Der er i forbindelse med evalueringen ikke fremkommet noget, der viser det modsatte.  Mht de specifikke projekter tyder noget på, at der ikke har været korrekt fokus. SN nedsætter derfor en gruppe (TAR – MLVB – JKS), som læser projekterne igennem, og vurderer projekternes fokus, litteraturvalg, m.v. Deadline for tilbagemelding er 17. marts.  Sagen bør ikke få konsekvenser for de studerende, der står bag projekterne.</p>				
8	<p><b>Pensum / Litteraturopgivelser i projektmodulet og i projekter (udsat fra sidste møde)</b>  <i>v/Gorm og Dennis:</i></p>  <p>Pensum og litteraturopgivelser.docx</p>			X	X
	<p>Grundlæggende er der god mening i at stille konkrete krav til de studerende om hvad de skal levere i forbindelse med deres projekter. Men når det gælder mængden af litteratur, er det meget svært at sætte regler for hvordan det skal opgøres. Der er forskel på kvaliteten af litteraturen, sværhedsgraden, osv. Vi har tidligere fået kritik for, at de studerende opgav litteratur i deres projekter, som de reelt ikke kendte. Og den absolutte norm på 100 sider pr. ECTS blev indført fordi de studerende læste for lidt i forbindelse med deres projekter.  Der er mange spørgsmål der bør overvejes i denne sammenhæng:  Skal normen være fast eller en vejledende?  Bør der indføres et absolut minimum for mængden af litteratur?  Skal opgørelsen baseres på sider eller på hvor lang tid det tager at læse stoffet?  Bør sidekravet skaleres i forhold til antal medlemmer i projektgruppen, eller skal vidensgrundlaget være det samme for alle studerende?  Hvad er en standardside – i bøger, på nettet, osv.?</p> <p>TN præsenterer på næste SN-møde et forslag til hvordan vores krav til litteratur kan se ud.</p>				
9	<p><b>Evaluering af 9. semester efter den reviderede studieordning</b>  <i>v/Gorm:</i></p>			X	X
	<p>Det er i dag uklart hvilke præcise krav der stilles til indholdet af en praktikrapport, og studieordningen fortolkes ikke ens af alle vejledere. Det samme gælder for det tilhørende kursus i forskningsmetodologi.  De opgaver vores studerende stilles overfor i deres praktikforløb er meget forskellige, og for nogle er det meget svært at skrive et akademisk velfunderet praktikprojekt med udgangspunkt i de konkrete opgaver de bliver sat til at udføre i virksomheden.  Der er derfor behov for en friere kobling mellem de praktiske opgaver og indholdet i praktikprojekterne. Krav om problemformulering eller beskrivelse af problemfelt kunne være et middel til at styre hvad der skal med i rapporten, og sikre inddragelse af teori og akademisk niveau.  GL formulerer et forslag til hvordan en bredere formulering af evalueringen af praktikforløbet kan se ud, så den åbner for muligheden for en lidt løsere kobling af praktiske opgaver og rapport.</p>				
10	<p><b>Opfølgning på aftagerpanelmøde</b>  <i>v/Tom:</i></p>  <p>Referat HumInf aftagerpanel 200115</p>  <p>aftagerpanel anbefalinger feb 201!</p> <p>\\id.aau.dk\Studies\hum_SN-HumInf\2015\SN-møder\03-2015\Bilag</p>		X		
	FORTROLIGT:				

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<p>Aftagerpanelet opfordrer til, at der etableres et helt nyt censorkorps, som betjener flere sammenlignelige uddannelser. Man efterlyser bedre vejledning til censorerne, harmonisering af procedurer, osv. Rektor er ikke umiddelbart fortaler for, at vi skal skifte censorkorps, men afviser ikke tanken om et nationalt kommunikations-censorkorps. Beslutningen ligger dog hos ministeriet.</p> <p>SN har igangsat opsamling af data fra censor-evalueringerne, og konkrete opfølgninger er iværksat. I henhold til AAUs kvalitetssikringsprocedurer, inddrages institutlederen i tilfælde af kritik af en vejleder.</p> <p>Aftagerpanelet anbefaler oprettelse af en ny BA-uddannelse med større IT-fokus.</p>				
11	<p><b>PBL og metodeprogression på BA</b> v/Dennis:</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">             Forslag 1 - PBL og metodeprogression pi         </div> <div style="text-align: center;">             Bilag A - til forslag 1.xls         </div> </div>			X	X
12	<p>Udsat pga. fravær</p> <p><b>Studieordningsændringer</b> v/Tom:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Kandidatuddannelsen i informationsarkitektur</li> <li>b. Bacheloruddannelsen i kommunikation og digitale medier</li> <li>c. Andre ændringer som følge af foregående punkter</li> </ol> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">             ma_Informationarchi ba_huminf_sep2014         </div> <div style="text-align: center;">             tecture_2015_WBR_l _Mar15.docx         </div> </div>			X	X
	<ol style="list-style-type: none"> <li>a. SO er strukturelt anderledes end de plejer at være, men den adskiller sig ikke fra det SN tidligere har sagt OK til. Den giver fortsat mulighed for begge linier (IA og PD). SO var ikke med i den seneste runde af SO-ændringer, så forgænger er rimelig gammel – den nye udgave er en tiltrængt opdatering. WBR beder fakultetet tjekke op på afsnittet vedr. adgang. SO er godkendt.</li> <li>b. TN gennemgår SO med baggrund i følgende kommentarer/forslag:             <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forslag om ændring på 3. og/eller 4. semester for at styrke metode-undervisningen.</li> <li>- GL og Thomas Ploug formulerer forslag vedr. indførelse af Logik-fag. Det er i dag en del af projektmodulet, men det integreres typisk ikke på semesteret. Det kan evt. gøres til en selvstændig prøve, da det ofte er svært for de studerende at få det integreret i projektet.</li> <li>- Vedr. metode: Dobbelt sigte bør gælde alle, og ikke være en valgmulighed.</li> <li>- Det bør være en ekstern prøve.</li> <li>- OBS på litteratur/side-krav</li> </ul> </li> </ol>				
13	<p><b>Feedback på skriftlige opgaver</b> v/Gorm:</p>				
	<p>De studerende efterlyser feedback på skriftlige opgaver. I Kbh har man kørt forsøg med en form for afkrydsningsskemaer. Det giver ikke en grundig tilbagemelding, men de studerende har været tilfredse, og for VIP'erne har det været begrænset hvor meget ekstra tid det har kostet. TN laver beregninger af de økonomiske konsekvenser.</p>				
14	<p><b>Mulig re-organisering af studienævn under CAT-skolen. Fortsættelse af diskussionen fra seneste møde.</b> v/Falk:</p>				
	<p>Vi har et meget stort SN og to meget små SN, hvilket giver en u hensigtsmæssig fordeling af arbejdsbyrderne. Det er blandt andet svært for det store SN at komme helt ind i fagligheds-diskussioner. FH anerkender SN's modstand, men mener samtidig, at det er en ledelsesbeslutning, og at medarbejderne ikke skal høres i spørgsmålet, da de ikke er ansat under studienævnet. JFJ påpegede, at tidspunktet for en så stor ændring af studienævnenes sammensætning ikke er valgt. IDM står for at skulle akkrediteres, og rektor har meddelt, at tiden ikke er til eksperimenter – den er til konsolidering! Det vil være et eksperiment at OD og IDM flyttes til et tværfakultært studienævn, som ikke har erfaring med akkreditering. Der skal bruges rigtig mange ressourcer på akkreditering, og det vil derfor være vanskeligt at finde kræfter til en omstrukturering oven i. Et andet aspekt er progressionen, som bliver</p>				



Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	vanskeliggjort hvis BA'en skal fortsættes på en KA under et andet studienævn. Flere af studienævnets medlemmer mener, at spørgsmålet bør udskydes til efter akkrediteringen.  FH ønsker beslutningen taget inden næste valg til studienævnene, og emnet tages derfor op igen på næste SN-møde, hvor alternative forslag skal fremlægges.				
15	Nyt navn til studienævnet? <i>v/Tom:</i>			X	
	Udsat				
16	Ny rekvisitionspraksis <i>v/Tom:</i>				
	Formålet er at få større fokus på fagligheden og mindre fokus på "arbejdsgiverne". Yderligere info udsendes på skrift.				
17	Indkaldelse af punkter til næste dagsorden				
	-				
18	Eventuelt				
	-				