



AALBORG UNIVERSITET

INSTITUT FOR KOMMUNIKATION

HUMANISTISK INFORMATIK

NYHAVNSGADE 14

9000 AALBORG

PIA AMTOFT

T +45 9940 9015

AMTOFT@HUM.AAU.DK

HUMINF.AAU.DK

Referat af Studienævnsmøde 12/2014

Onsdag den 17. december 2014 kl. 09.00 – 12.00

Deltagere


VIP (stemmeberettiget)	Til stede	Afbud	Kommentar
Gorm Larsen (GL) – <i>København</i>	X		
Dennis Jim Frederiksen (DJF)	X		
Jens F. Jensen (JFJ)	X		
Tom Nyvang (TN) - Formand	X		
Tove Arendt Rasmussen (TAR)	X		
VIP suppleanter			
Bolette Blaaugaard (GL) – <i>København</i>	X		
Martin Mølholm (MM)	X, kom 9.55		
Studerende (stemmeberettiget)			
Julie Kathrine Schaumann (5. sem)– Næstformand E2014 – <i>København</i>	X		
Anders Hertzberg (5. sem) – <i>Aalborg</i>		X	
Stine Lund (9. sem) – <i>Aalborg</i>		X	
Mette Hjorth Lausen (9. sem) – <i>Aalborg</i>		X	
Line Møller Eriksen (9. sem) <i>Aalborg</i>		X	
Studieleder (observatør)			
Falk Heinrich	X, kom 10.10		
TAP (observatører)			
Karen Holm Jensen (KHJ) – <i>København</i>		X	
Lone Nørstad (LN) - <i>København</i>		X	
Karin Jensen (KJ) - <i>København</i>		X	
Eva Althoff Bengaard (EAB)	X		
Jette Due Nielsen (JDN)		X	
Louise Mette Møller (LMM)		X	
Pia Amtoft (PA)	X		
Pia Knudsen (PK)		X	
Winnie Borup Ritterbusch (WBR)	X		
Julie Poulsen		X	
Julie Søder Nielsen		X	
Charlotte Lee Frederiksen (CLF)		X	
Studievejledning (observatører)			
Daniel Aasdal Clark (DAC) – <i>København</i>	X		
Liva Johanne Ehler Molin - <i>København</i>		X	
Christina Meyenburg Dall Christensen		X	
Emma Kofoed Clausen		X	
Ditte Dollerup Larsen	X		
Thomas Marbæk Nielsen	X		
Studerende (observatører)			
Marcus Lasse Vebert Birk (formand/SR)		X	

Referat/Dagsorden

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<p><i>Kan du ikke åbne filerne i dagsordenen, er de tilgængelige i studienavnets fælles mappe: \id.aau.dk\studies\hum_SN-HumInf</i></p>				
1	Godkendelse af dagsorden				X
	Godkendt				
2	Godkendelse af referater af møder den 19. november 2014 og 3. december 2014				X
	  Referat 10-2014.pdf Referat 11-2014 Ekstraordinært møde.				
	Den 19. november 2014: Godkendt Den 3. december 2014 – ekstraordinært: Godkendt				
3	Meddelelser fra Aalborg		X		
	<p><i>v/Tom:</i></p> <p>a. Status på akkrediteringen af bacheloruddannelsen i Humanistiks Informatik AAL og CPH: AAU har søgt om aktindsigt hos akkrediteringsinstitutionen (AI). AI har givet os medhold i, at vi skal have mulighed for at se og kommentere på den supplerende dokumentation, som AI indhenter. Vi er således blevet lovet, at vi den 18. december modtager den uddybende information vedrørende censorformandskabets årsberetninger, som AI har bedt censorformandskabet om at få. AI udsætter på den baggrund sagen til den 12. januar 2015 med henblik på en udtalelse fra Aalborg Universitet. Både Dekanat og Rektorat arbejder fortsat på fastholdelse af bacheloruddannelserne i både CPH og AAL.</p>				
	Intet yderligere				
4	Meddelelser fra København		X		
	<p><i>v/Gorm:</i></p> <p>a. –</p>				
	Intet at tilføje				
5	Meddelelser fra CAT-skolen		X		
	<p><i>v/Falk/Winnie:</i></p> <p>a. Uddannelses- og Forskningsministeren har på baggrund af gennemført prækvalifikation godkendt (Erasmus+) kandidatuddannelsen i Media Arts Cultures. Godkendelsen er betinget af efterfølgende positiv uddannelsesakkreditering eller institutionsakkreditering. Hvis den positive akkreditering ikke er opnået senest 1. januar 2016 bortfalder den foreløbige godkendelse.</p> <p>b. Institut for Kommunikation har mandag d. 8/12-2014 varslet at op til 4 TAP årsværk forventes afskediget i januar 2015. Såvel studie som institut og økonomi TAP forventes berørt.</p>				
	Intet yderligere				
6	Kvalitet og kvalitetssikring				X
	<p><i>v/Winnie og Tom</i></p> <p>a. Uddannelsesevaluering - se bilag : \id.aau.dk\Studies\hum_SN-HumInf2014\Evalueringer\Uddannelsesevaluering</p>				
	Svarprocenten er generelt meget lav.				
	De studerende ønsker generelt mere plads til BA projektet. Dette kan være svært at opfylde, da ECTS-pointene skal overholdes. I fakultetets bestemmelser står der at BA-projektet SKAL være 15 ECTS. Dette for at det skal have samme "værdi", uanset hvilken BA de kommer fra.				
	<p>Hvordan undgår vi at de studerende føler at der er gentagelser fra tidligere semestre? SN har brug for noget mere datagrundlag. Der skal interviewes en større gruppe fra tidligere 6. semestre.</p>				
	SN skal få nedsat et antal tematiske grupper som skal følge progressionen op igennem uddannelsen.				

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<p>Forhold imellem VG og undervisningen. Evt. undervisningsteams under hver VG. En tostrengt model – skal SN tilbage til på et kommende møde.</p> <p>I København er problematikken lidt anderledes end i Aalborg, da vi stort set kun har CIS-vidensgruppen – der godt nok har en del undergrupper. Så her går det udelukkende på at undgå gentagelser og sikre en opbyggelighed gennem semestrene. Til det er vi nedsat nogle forskellige faggrupper, der har hver deres koordinator/leder og skal udarbejde planer for hvordan progressionen i løbet af uddannelsen kan tænkes indenfor den aktuelle felt. Indtil videre har :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Medieæstetik og analyse • Mediesociologi • Organisationsteori og -kommunikation <p>Fx har den sidstnævnte gruppe ansvaret for: Organisationskonsultation (valgfag på 4. Semester) Organisationskommunikation og medier (del af projektmodul på 6. Semester) Virksomhedsledelse (valgfag på 6. Semester) Organisationskommunikation (del af projektmodul på 7. Semester) Organisationskonsultation, -kommunikation og -udvikling (studiefag på 7. Semester) Facilitering af organisatoriske læreprocesser (studiefag på 8. Semester)</p> <p>SN skal få udvidet datagrundlaget, specielt på KA. Det er ganske lidt SN kan bruge disse svar til, da vi ikke præcist ved hvad svarende dækker over.</p> <p>Uddannelsesevalueringerne udsendes om sommeren, lige efter projektevaluering.</p> <p>SN kunne sætte som et krav, at en kvittering for besvarelsen af uddannelsesevaluering, skal medbringes til eksamen. Det er en del af universitetets kvalitetssikringspraksis, så derfor er disse evalueringer vigtige. Dette skal bringes op på et senere SN møde. Desværre har vi ingen sanktionsmuligheder.</p> <p>BA: Informationsvidenskab – Aalborg: 2 svar, hvoraf den ene tilsyneladende er fra en studerende på IDM. Denne studerende har muligvis fået det forkerte skema.</p> <p>BA: Informationsvidenskab – København: Der er ingen fulde besvarelser. Der er kritik af det faglige niveau og at underviserne ikke møder op. Mere sammenhæng imellem de enkelte kursusgange.</p> <p>BA: Kommunikation – Aalborg: Der er bemærkninger om det teoretiske indhold overfor arbejdsmarkedet. Her kunne man gøre mere ud af at fortælle at man ikke altid kan forvente at få 10 "færdige værktøjspakker". En enkelt studerende føler sig dårligt vejledt i forhold til grenvalg. Den kommende ankerlærer skal gøres opmærksom på dette.</p> <p>BA: Kommunikation – København: 13 svar – en smule højere svarprocent end andre. Positive tilbagemeldinger. Dog er der også her bemærkninger om gentagelser fra tidligere. Der nævnes at 3. og 6. semester minder for meget om hinanden. Der er et stort pres på de studerende på 3. semester med at de skal ud og finde en rekvisit. Dette kunne være bedre på 6. semester. På 3. semester skulle det være mere topstyret af studiet. Julie synes det ville være ærgerligt, da hun mener det giver SÅ meget mere at samarbejde med nogen "rigtige folk".</p> <p>BA: Interaktive digitale medier: 6-9 svar ud af 60. Der er noget kritik af forskellige praktiske forhold. De studerende vil gerne have div info tidligere. Det er ikke altid vi har de informationer de ønsker, tidligere. En enkelt nævner utilfredshed med vejleder. Denne vejleder har "glemt" 3 eksamener. Særligt ved denne evaluering er det meget specifikt 6. semester de studerende har forholdt sig til. De studerende skal forholde sig til HELE deres BA uddannelsen. Dog ønsker de fleste at fortsætte på KA.</p> <p>KA: Informationsvidenskab – Aalborg: 1 svar – svært at forholde sig til.</p> <p>KA: Informationsvidenskab – København: 1 svar – Denne studerende føler sig ikke godt nok informeret om denne gren/uddannelse. Vi skal være ekstra opmærksomme på og sikre at den pædagogiske model er nævnt på hjemmesiden.</p> <p>KA: Kommunikation – Aalborg - Interpersonel: 3 svar. Svarende er positive.</p> <p>KA: Kommunikation – Aalborg – Medier: 4 svar. Her nævnes dårlig information. SN vil gerne vide hvilke informationer de føler de mangler. Der nævnes at niveauet er noget lavere end på UCN. Det er bekymrende.</p> <p>KA: Kommunikation – København: Man er frustreret over at man ikke kan præge sin uddannelse som man ønsker. I den nye studieordning er der kommet mere profilering, som muligvis kan afhjælpe dette problem. Her kritiseres selve undervisningen også.</p> <p>KA: Interaktive digitale medier: 7 svar ud af nogen og 40. En enkelt studerende føler han/hun har valg forkert gren. Der efterspørges mere obligatorisk produktionsundervisning (her nævnes PhotoShop). Disse studerende er blevet tilbudt forskellige redskaber i form af bla fri studieordning. Her kunne den studerende</p>				

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	have valgt produktion (PhotoShop). Men SN skal reagere på det. KA: Oplevelsesdesign: 1 svar. Positiv besvarelse. KA: Informationsarkitektur/PD: 1 svar. Kun halv besvarelse.				
7	Valgfagsudbud på Kandidatuddannelserne forår 2015 Udbud i AAL og CPH på dansk og engelsk – se mulige forslag i bilag: http://id.aau.dk/studies/hum_SN-HumInf2014\SN-møder\12-2014\Bilag				
	I forårets valgfag kunne Aalborg godt have haft et bredere udbud, hvor tilmeldingen afgør hvad der udbydes. VG har budt ind hver især, med hvad de har haft ressourcer til at kunne tilbyde i det kommende forår. Der skal udbydes mindst 1 valgfag på engelsk. I København har man haft en afstemning i blandt de studerende. Det bliver sandsynligvis kun tre der udbydes. Gorm sender listen til Winnie/Tom.				
8	Evaluering af rusforløb 2014 - København (udsat fra sidste møde) <i>v/Julie:</i>  Evaluering af rusforløb - udfyldt.do				
	SN takker for en grundig evaluering af et godt forløb.				
9	Humanistisk Informatik - akkreditering – herunder navneændring på bacheloruddannelserne <i>v/Tom:</i>				
	Vi har fået at vide at AI har bedt om mere materiale fra censorformanden. Dette materiale får AAU adgang til den 18. december. SN forventer ligeledes at blive informeret efterflg. På det seneste møde drøftede SN om hum.inf. skal ændre navn og ligeledes om der skal ske yderligere dimensionering. Dette vil SN gerne udsætte til efter den 12. januar, hvor afgørelsen kommer. Formanden for aftagerpanelet, Christian Sommer vil tage kontakt til rektoratet, at han så det som et meget akkut behov for navneændring. Vores "Fact-side" vedr. akkrediteringen er blevet taget af vores hjemmeside. Dette er efter ønske fra rektor. De censortilbagemeldingskemaer som udsendes med projekterne i dag er nu forudfyldt med flg. oplysninger: Censors navn Eksaminators navn Eksamenstermin Dato for eksamen Campus Semester Retning Prøvens navn Gruppenr. Antal studerende i gruppen Projektitel Et skema vedlægges hver enkelt projekt. Censorformanden vil ikke have en digitaliseret tilbagemelding, da svarprocenten vil falde drastisk. Dette er efter erfaring fra KU. De skemaer der hidtil er blevet fremsendt har dækket over, til tider mange grupper, så en kritisk tilbagemelding kan dække over alle grupperne eller kun en enkelt af grupperne. Derfor har de ikke været anvendelige.				
10	Høring over Politik for studie- og karrierevejledning på Aalborg Universitet og Retningslinjer for decentrale studievejledere på Aalborg Universitet <i>v/Tom:</i>			X	

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	 <p>Høring over Politik for studie- og karriere</p>				
	<p>Hum.inf. opfylder allerede største parten af de opstillede punkter.</p> <p>I København har studievejlederne afholdt et studieteknikmøde. Her foreslåes en slags "MUS" for de studerende.</p>				
11	<p>Pensum/Litteraturopgivelser i projektmodulet og i projekter v/Gorm:</p>				
	<p>Udsættes til næste møde.</p>				
12	<p>Markedsføring af Humanistisk Informatik v/Gorm:</p>				
	<p>Lige nu, under omstændighederne, er der en slags "filtrering" som gøre at ikke ALT er muligt.</p> <p>TN forsøger i Aalborg, med at invitere studerende til "åbent kontor". Det bør tydeliggøres hvad de studerende kan bruge uddannelsen til. Fx med tidligere studerende der beretter om hvordan de har brugt deres uddannelse. Gorm vil lave en kort liste over hvordan og hvor ledes.</p>				
13	<p>Fastsættelse af mødedatoer for foråret 2015 v/Tom: Se forslag til datoer her under:</p> <p>Onsdag den 14. januar 2015, kl. 13.00 – 15.30 Onsdag den 11. februar 2015, kl. 13.00 – 15.30 Onsdag den 11. marts 2015, kl. 13.00 – 15.30 Onsdag den 15. april 2015, kl. 13.00 – 15.30 Onsdag den 13. maj 2015, kl. 13.00 – 15.30 Onsdag den 17. juni 2015, kl. 13.00 – 15.30 Onsdag den 12. august 2015, kl. 13.00 – 15.30</p>				
	<p>Med mindre der kommer indsigelser inden den 18. december, er ovenstående mødeplan vedtaget.</p>				
14	<p>Indkaldelse af punkter til næste dagsorden</p>				
	<p>Sendes til Eva</p>				
15	<p>Eventuelt</p>				
	<p>Intet</p>				