



Referat af studienævnsmøde 1/2013

Onsdag den 16. januar 2013

VIP (stemmeberettiget)	Til stede	Ikke til stede	Kommentar
Dennis Jim Frederiksen (DJF)		X	
Hanne Westh Nicolaisen (HWN) – <i>Ballerup</i>	X		
Jens F. Jensen (JFJ)	X		
Tom Nyvang (TN) - formand	X		
Tove Arendt Rasmussen (TAR)	X		
VIP suppleanter			
Gorm Larsen (GL) – <i>Ballerup</i>	X		
Martin Mølholm (MM)		X	
Studerende (stemmeberettiget)			
Signe D. Schmidt (SDS) - næstformand		X	
Studerende suppleanter			
Studieleder (observatør)			
Mikael Vetner (MV)	X		
TAP (observatører)			
Eva Althoff Bengaard (EAB)	X		
Jette Due Nielsen (JDN)	X		
Karen Holm Jensen (KHJ) – <i>Ballerup</i>	X		
Lone Nørstad (LN) - <i>Ballerup</i>		X	
Louise Mette Kristiansen (LMK)		X	
Pia Amtoft (PA)		X	
Pia Knudsen (PK)		X	
Winnie Borup Ritterbusch (WBR)		X	
Helle Møgelmoose	X		
Studievejledning (observatører)			
Giajenthiran Valmurugan (GV)	X		
Maja Gierringe (MG) - <i>Ballerup</i>	X		
Emilie Wils Raagevang (EWR) - <i>Ballerup</i>	X		
Mia Ravn Bach (MRB) – <i>Ballerup</i>	X		
Sandra P.R. Jensen (SPRJ)		X	
Kristian Sigh (KS)	X		
Studerende (observatører)			
Mathilde Jensen (MJ) - <i>Ballerup</i>		X	

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<u>Kan du ikke åbne de vedhæftede filer, findes de også her</u>				
1	Godkendelse af dagsorden				X
	Tilføjelse af nyt pkt. 14: Spørgsmål fra studievejledningen/Aalborg. Med ovennævnte tilføjelse, blev dagsordenen godkendt.				
2	Godkendelse af referat af mødet den 19. december 2012	X			X

	 <p>Referat 11-12.pdf</p> <p>(Kan du ikke åbne den vedhæftede fil, findes referatet også her: http://www.huminf.aau.dk/studienaevn/referater/)</p>				
	<p>JFJ: Referatet bør i punkt 6 afspejle beslutning af udmelding til arbejdsgruppen tydeligere.</p> <p>Udmeldingen formuleret på baggrund af SNs debat og beslutning lød således: Studienævnet har i lyset af det udvidelses- og integrationsarbejde, der finder sted i forhold studieordningen for oplevelsesdesign diskuteret udviklingsgruppens organisering. SN ønsker, at Mikael Vetner som studieleder for både Humanistisk Informatik og Art & Technology i den sidste fase påtager sig rollen som koordinator og brobygger i den samlede gruppe omkring oplevelsesdesign, hvor Art nu også indgår. Falk og Jens f. har hver især - bl.a. qua deres erfaring med de studerende - rollen som faglige tovholdere på vegne af henholdsvis Art og Humanistisk Informatik. Mikael's rolle vil derfor være at indkalde til møderne, og sikre at de forskellige interesser udmøntes i studieordningen. Vi håber, at I forstår behovet for den nye organisering.</p> <p>Med ovenstående kommentar og justering blev referatet godkendt.</p>				
3	<p>Meddelelser fra Aalborg (Sendes i skriftlig form til Eva (eab@hum.aau.dk) senest 10 dage før mødet afholdes)</p> <p>Tom:</p> <ol style="list-style-type: none"> TN har deltaget i møde med dekan og prodekan om posten som studienævnetsformand. På mødet drøftedes de meget store opgaver, altså akkreditering og studieordningsændringer, studienævnet arbejder med lige nu. Fremadrettede strategiske indsatser blev også vendt. Fakultetet støtter ideen om at arbejde mere systematisk med inddragelse af alumner på kort sigt og foreslår ansættelse af ac'er i løntilskudsstilling til at varetage udviklingsarbejde. TN arbejder videre med udvikling af konceptforslag (under hensyn til andre alumne-rettede initiativer på AAU) til senere fremlæggelse for SN. <p>Mikael:</p> <ol style="list-style-type: none"> Det er blevet besluttet at Humanistisk Informatik (ifbm. det igangværende arbejde med akkreditering) skal prøvekøre de nye studienævnetsrapporter. Studienævnetsrapporterne er et nyt kvalitetssikringsfænomen, som blevet til for at sikre at studienævnene har mulighed for at vurdere og tage stilling til udviklingen på studierne, og det skal ske en gang (mindst) årligt. Rapporterne vil fint kunne bruges ift. aftagerpaneler m.v. og består i hovedsagen af forskellige nøgletal omkring frafald, effektivitet, karaktergennemsnit etc. som kan være vigtige at forholde sig til for studierne. I form af rapporter skal studienævnene altid (rapporterne kan nemlig altid trækkes) se evt. udsving og sætte tiltag i værk for at udbedre dem. Derudover vil rapporter være en integreret del af studienævnets strategi og handlingsplaner. Humanistisk Informatik er blevet bedt om at gennemføre en evaluering og behandles en rapport i forbindelse med februar-SN-mødet. Først gennemløb af SolutionHub er netop overstået. SolutionHub er store tværfaglige studenterprojekter, hvor en gruppe Kommunikationsstuderende og en gruppe IDM-studerende har samarbejdet med bl.a. sygeplejersker (fra UCN), cand IT i It-ledelse, m.fl. om at designe Fremtidens Plejehjem under temarammen Teknologi og trivsel. Ambitionen er at understøtte tværfaglighed og innovation, og der vil i den kommende tid blive iværksat flere muligheder for tværfaglige og tværinstitutionelle forløb. <p>Winnie:</p> <ol style="list-style-type: none"> - 		X		
	<p>Mikael:</p> <ol style="list-style-type: none"> I forbindelse med institutionsakkrediteringen er det et krav, at studienævnene forholder sig til en række nøgletal: frafald, karakterer, gennemførelstider, optag, osv. Det har hidtil været vanskeligt at fremskaffe reelle data at forholde sig til, men via QlickView er der nu blevet adgang til specifikke rapporter, som institutionsakkrediterings-organet har defineret. Studienævnene skal min. en gang årligt forholde sig til nøgletallene i relation til blandt andet de enkelte nævnets strategi- og handleplaner. Der skal afrapporteres en gang årligt (februar), men rapporter kan reelt trækkes når som helst. 				
4	<p>Meddelelser fra København (Sendes i skriftlig form til Eva (eab@hum.aau.dk) senest 10 dage før mødet afholdes)</p> <p>Hanne:</p> <ol style="list-style-type: none"> Omfordeling af lokaler i Sydhavnen undervejs - kører fakultetsmæssigt samt forsøg på koordinering af samfald på tværs 3 sal Frederikskaj 10 studenterområdet klar til indretning - de studerende er inviteret med. Der er samtidig tanker om at inddrage dele af området til undervisningsbrug. "working smarter" er det nye motto, de dyre kvadratmeter skal udnyttes. 		X		

	<ul style="list-style-type: none"> c. Undervisergruppen diskuterer evalueringspraksis og indkøring af nye undervisere. Hvordan bruges de forskellige evalueringer? Er semesterevalueringerne offentlige? Skriv om proces for kursusholdere a la ankerlærerfunktionen. d. Indsats omkring adfærdskodeks for studerende og undervisere ønskes af såvel undervisere som studerende - flere studerende klager over for meget uro i forbindelse med undervisning (der ses film, folk kommer for sent etc.) e. De lidt forskellige udmeldinger om gruppeeksamen er problematisk - opdatering af alle officielle dokumenter ønskes eg. studieordning, eksamensordning etc. 				
5	Meddelelser fra SR (Sendes i skriftlig form til Eva (eab@hum.aau.dk) senest 10 dage før mødet afholdes) Signe: a. - Mathilde: a. -		X		
6	KASO-planen - Valgfag, studiefag og projektmoduler v/Tove Oversigt Valgfag – Niveau 2 (behandlet 19.12.12) Valgfag – Niveau 2/reviderede Valgfag – Niveau 1 a. Projekt- og læringsformerne på 8. semester v/Kalle, Tom og Tove			X	X
	<p>Status: Niveau-2-beskrivelser af projektmoduler, studiefag og valgfag har været fremlagt for SN. Vi har modtaget en del niveau-1 beskrivelser, og rykker for dem der mangler (TN/eab). En skrivegruppe, med repræsentanter for alle fagligheder, er i gang med at sammenskrive og ensrette SO'erne.</p> <p>Selve processen, hvor vi er startet med niveau-2 beskrivelser, som har dannet grundlag for udarbejdelsen af niveau-1 beskrivelser, har fungeret rigtig godt, og er blevet kommenteret positivt fra de involverede.</p> <p>Rammerne for valgfag skal så vidt det er muligt ensrettes (WBR)</p> <p>Vi afventer svar fra fakultetet på, om vi SKAL oprette kandidat-tilvalg.</p> <p>Status vedr. Oplevelsesdesign: Første møde er afholdt, og gruppen har aftalt rammerne for det videre forløb. Der vil blive lavet ændringer i både projekt- og studiefagsmoduler og der vil blive tilføjet nyt valgfagsmodul, som er specielt rettet mod ArT. Målet er, at ArT skal integreres – ikke være et separat spor, og det æstetiske og konstruktive får således lidt mere vægt i SO. På næste møde skal niveau-2-beskrivelserne gennemgås, og niveau-1 beskrivelserne skal være klar til møde 8. februar. Der er i gruppen stor tilfredshed med, at det er muligt at lave en fælles kandidatuddannelse. Uddannelsen bliver i første omgang udbudt på dansk. Hvis der bliver behov for det, vil en del af undervisningen kunne gennemføres på engelsk, og man kan som studerende vælge at aflevere opgaver på engelsk.</p> <p>a. Vi har et ønske om at formidling til ikke-fagfæller får større vægt på 8. semester, og har foreslået en passus i alle projektmodulerne om, at formidling til ikke-fagfæller tæller med i evalueringen af projektet. Vi vil lægge op til, at det er ankerlærerne og de studerende der i fællesskab fastlægger rammerne for hvilken form for formidling, der skal være tale om.</p> <p>Generelt: Deadline for indsendelse af SO til fakultetet er 1. februar – dog undtagen SO for Oplevelsesdesign, som har fået udsættelse til 15. februar. SN afholder ekstraordinært SN-møde den 30. januar kl. 13 – 15.30 hvor studieordningerne skal godkendes. SO for Oplevelsesdesign skal godkendes af SN senest den 14. februar – dette gøres ved skriftlig høring.</p> <p>Studiefags prøver kan i fremtiden ikke afløses ved aktiv deltagelse, da de vil blive de eneste fag hvor vi har evaluering af individuelle skriftlige opgaver.</p>				
7	Semesterevalueringer F2012 – KA v/Tove http://people.hum.aau.dk/~winnie/Hum%20Inf/F12/AL-rapporter/ Ankerlærerrapporter findes i mappen AL-rapporter			X	X

	(mappen opdateres løbende) Såfremt SN ønsker detaljer fra SX-rapporterne findes de i mappen SX-rapporter				
	<p>Praktik: Af evalueringerne fra både København og Aalborg fremgår det, at de studerende har alt for travlt i forbindelse med deres praktikophold. Nogen skal både tilbringe 37 timer i en praktikstilling, passe et studiejob og skrive praktikprojekt ved siden af. SN vil gerne opfordre til, at der ved indgåelse af praktikaftaler indføres, at praktikstillingen fylder 30 timer/4 dage. Den 5. dag i ugen kan så bruges til teori-studier, projektskrivning, m.v. Alternativt, vil vi opfordre til, at praktikrapporten skrives mens den studerende er på praktikstedet. Det har i forhold til nogle praktikværter vist sig problematisk at vores studerendes forventes at arbejde på et reelt akademisk grundlag. SN fastholder dog, at det er vigtigt, at man gennem praktik og praktikrapporten kan se, at de studerende udvikler deres evne til at arbejde på et akademisk grundlag i praksis.</p> <p>Fra København nævnes det i evalueringen, at vejlederne ikke har været klædt godt nok på i forhold til hvad en praktikrapport skal indeholde. Her er det vigtigt at få påpeget, at praktikrapporten skal vise, at de studerende har fået både viden, kompetencer og færdigheder med sig fra praktikopholdet. Kravene til rapporterne har hidtil varieret en del mellem de forskellige specialer, og de nye SO'er lægger op til mere ensartede krav. Det er vigtigt, at vi får defineret hvad det er vi vil med praktikrapporten, og at få specificeret både krav og friheder.</p> <p>Vi er især i København begyndt at se flere eksempler på studerende, der tager orlov for at komme ud og samle praktisk erfaring - i nogle tilfælde i form af ulønnet "praktik". Det er en uheldig trend, som forlænger studietiden uden noget reelt udbytte for den studerende kan dokumenteres.</p> <p>Oplevelsesdesign: De tilkendegivelser, der har været omkring semesteret, har været positive. JFJ ønsker at fremhæve samarbejdet med Netværkscenteret og Kreativitetens Laboratoriet – det har været rigtig godt, og anbefales til andre specialer.</p> <p>8. sem Inf.Vid København: Det har været en udfordring, at de studerende befinder sig på forskellige niveauer alt efter om det er vores egne studerende, eller om det er studerende, der kommer med en bachelor fra andre studier. Der har ifølge de studerende været en del teori på semesteret, som ikke har været relevant i forhold til projektet. Problemet forventes løst med den nye SO. Moshe fremhæves af de studerende som værende en stor succes – fortsat samarbejde bør overvejes.</p> <p>Generelt om Survey Xact: Svarprocenten er alt for lav til, at de giver et reelt billede af semestrene.</p>				
8	BASO og akkreditering: tegninger over progression v/Tove og Mikael  illustrationer.pdf	X		X	
	Illustrationerne blev overordnet modtaget positivt af SN, som dog havde mange forslag til justeringer, der kunne gøre billedet af uddannelsen mere tydeligt. Det blev derfor besluttet, at illustration og tilhørende forklarende tekst rundsendes til skriftlig kommentering, og tegningerne sendes herefter retur til leverandøren. Tegningerne ønskes klar til bl.a. Åbent Hus-arrangementet i begyndelsen af marts. (MV)				
9	Diskussion af skolelederposten v/Tom og Tove Tom og Tove fik opbakning til at anbefale tre kandidater til studielederposten. Disse præsenteres for studierådet på møde den 29. januar. Her skal der træffes afgørelse om studierådets indstilling af en enkelt kandidat, hvorefter dekanen træffer den endelige afgørelse.				
10	Fordeling af kompetencer ift. studieledelse mellem Aalborg og København (udsat fra sidste møde) v/Mikael  Organisering af HumInf SN.docx			X	X
	MV's oplæg til fordeling af opgaver og kompetencer blev fremlagt. Forslaget blev modtaget positivt, og SN ønsker at arbejde videre med det, når det nye studienævn træder sammen i februar. I den forbindelse er det blandt andet vigtigt: <ul style="list-style-type: none"> • at vi overholder gældende delegeringsinstruks • at der sikres en formaliseret rapportering fra arbejdsgrupperne tilbage til SN og SN-formand • at de studerende bliver repræsenteret i de arbejdsgrupper, hvor det er relevant 				

11	<p>Beslutning vedr. timekompensation til studienævnetsformand v/Tom</p> <p>SN tilslutter sig at TN frikøbes helt fra sin undervisning i 2013.</p>				
12	<p>Beslutning vedr. timekompensation til studiekoordinator i København v/Hanne og Tom</p> <p>SN vedtager en frikøbsramme på 250 timer pr. semester + 50 timer pr. semester til mandskabsplanlægning i København. Hanne overvejer hvordan frikøbet fordeles på medarbejdere.</p>			X	X
13	<p>Må resultatet af semesterevalueringerne sendes ud til de studerende pr. mail? v/Tom</p>  <p>Oplæg til punkt om offentliggørelse af ev</p> <p>Udsættes til senere møde.</p>			X	X
14	<p>Spørgsmål fra studievejledningen/Aalborg (tilføjet iht. pkt 1) v/Kalle</p> <p>Studievejledningen har modtaget mange henvendelser vedr. udlandsophold. De har tidligere afholdt et informationsmøde om emnet og ønsker at gøre det igen. SN tilslutter sig afholdelsen af et sådant møde.</p> <p>Studievejledningen oplever, at de studerende på 4. semester begynder at have mange overvejelser om deres fremtidige uddannelses- og jobmuligheder. Man vil derfor lave et orienteringsmøde rettet mod særligt 4. semester, med deltagelse af karrierecenter, studerende der har været i praktik og måske gamle kandidater. SN tilslutter sig afholdelsen af et sådant møde.</p> <p>Studievejledningen vil gerne holde studenterudviklingssamtaler (SUS) på 2. semester. Kalle foreslår samtaler af ca. 20 minutters varighed i tidsrummet 17-20. Formålet er at fastholde den enkelte studerende i et positivt studieforløb – eller at hjælpe den enkelte til at få et positivt studieforløb, hvis der er problemer. SN beder Kalle lave et notat om konceptet med overvejelser om mål og indhold samt et overslag over, hvad det vil koste.</p>				
15	<p>Indkaldelse af punkter til næste dagsorden</p> <p>Emner der ønskes behandlet på næste studienævnsmøde sendes til Eva (eab@hum.aau.dk) senest 10 dage før mødet afholdes.</p> <p>Ingen forslag.</p>			X	X
16	<p>Eventuelt</p> <p>Intet at bemærke.</p>				

Emner til kommende studienævnsmøder:

- Pædagogisk udvikling: Oplæg fra nævnets medlemmer om gode ideer til pædagogisk udvikling.
- Godkendelse af semesterplaner (juni + december)
- Bør der - med henblik på at opnå større ensartethed og gennemskuelighed – laves regler for hvordan semesterplaner bør udformes? (Mikael Vetner)
- Master i IT fagpakker – udvikling?
- Hvordan bør samspillet mellem SN og Fagpolitisk Råd og SN og StudenterRådet være? v/Mikael
- Håndtering af studerende med psykiske problemer v/Tove og Hanne
- Ændring af timenormen for vejledning af specialer v/Mikael (E2012)
- Evalueringsvejledning fra SR v/Kalle og Signe
- Elektronisk aflevering – er det muligt? v/Tom

- Forberedelsesnormer v/Mikael
- Semesterevalueringer F2012 – KA v/Tove (21. nov. 2012)
- Ensartede semesterplaner, jf. arbejdet med semesterbeskrivelser v/Mikael
- Timenorm for koordinering af studierejser v/?
- Timenorm for vejledning af individualister v/Tom
- Studiekoordinatorrollen i København – herunder opgaver, organisering, timekompensation, m.v. v/Mikael (19. dec. 2012)
- Opfølgning på uddannelsesevaluering 2012 v/Winnie (marts 2013)
- Færdig revision af studieordninger jf. mail fra Riber og Tove d. 21.11.12
- Evaluering af timesatser til tilbagemelding på skriftlige opgaver v/Tove (forår 2013)
- Ny ankerlærermanual v/Hanne

Mødekalender – Forår 2013:

- Onsdag den 16. januar 2013, kl. 13.00 – 15.30 i lokale 3.23 / C1-2.1.027
- *Onsdag den 30. januar 2013 kl. 13.00 – 15.30 i lokale 3.23 / C1-2.1.024*
- Onsdag den 27. februar 2013, kl. 13.00 – 15.30 i lokale 3.23 / C1-2.1.027
- Onsdag den 20. marts 2013, kl. 13.00 – 15.30 i lokale 3.23 / C1-2.1.027
- Onsdag den 10. april 2013, kl. 13.00 – 15.30 i lokale 3.23 / ?
- Onsdag den 29. maj 2013, kl. 13.00 – 15.30 i lokale 3.23 / ?
- Onsdag den 26. juni 2013, kl. 13.00 – 15.30 i lokale 3.23 / ?

Videokonference – IP-adresser/København:

- C1-2.1.023: 130.225.192.52
- C1-2.1.027: 130.225.192.53