



AALBORG UNIVERSITET  
INSTITUT FOR KOMMUNIKATION  
HUMANISTISK INFORMATIK  
NYHAVNSGADE 14  
9000 AALBORG

PIA AMTOFT  
T +45 9940 9015  
AMTOFT@HUM.AAU.DK  
HUMINF.AAU.DK

## Referat af studienævnsmøde 05/2014

Onsdag den 21. maj 2014, kl. 12.30 – 15.30

### Deltagere

VIP (stemmeberettiget)	Til stede	Afbud	Kommentar
Dennis Jim Frederiksen (DJF)	X		Kommer kl 13
Hanne Westh Nicolaisen (HWN) – København		X	
Jens F. Jensen (JFJ)	X		
Tom Nyvang (TN) - Formand	X		
Tove Arendt Rasmussen (TAR)	X		
VIP suppleanter			
Gorm Larsen (GL) – København	X		
Martin Mølholm (MM)	X		
Studerende (stemmeberettiget)			
Anders Hertzberg (AH)			X
Julie Kathrine Schaumann (JKS) - København		X	
Line Møller Eriksen (LME) - Næstformand		X	
Mette Hjorth Lausen (MHL)		X	
Stine Lund (SL)			X
Studieleder (observatør)			
Falk Heinrich			X
TAP (observatører)			
Eva Althoff Bengaard (EAB)	X		
Jette Due Nielsen (JDN)		X	
Julie Poulsen (JP)		X	
Karin Jensen (KJ) – København			X
Lone Nørstad (LN) -København			X
Louise Mette Møller (LMM)		X	
Pia Amtoft (PA)	X		
Pia Knudsen (PK)		X	
Stine Vejen (SV)			X
Winnie Borup Ritterbusch (WBR)	X		
Studievejledning (observatører)			
Daniel Aasdal Clark (DAC) – København			X
Emilie Wils Raagevang (EWR) - København			X
Kristian Sigh (KS)			X
Liva Johanne Ehler Molin (LJEM)			X
Mia Ravn Bach (MRB) – København			X
Sandra P.R. Jensen (SPRJ)		X	

## Dagsorden/referat

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<p><i>Kan du ikke åbne filerne i dagsordenen, er de tilgængelige i studienævnets fælles mappe:</i>  <a href="http://id.aau.dk/studies/hum_SN-HumInf">\\id.aau.dk\studies\hum_SN-HumInf</a></p>				
1	<p>Godkendelse af dagsorden</p> <p>Pkt 8 udvides med kvalitetsudvikling.</p>				X
2	<p>Godkendelse af referat af mødet den 30. april 2014</p>  <p>Referat 04-2014.pdf</p> <p>Godkendt.</p>				X
3	<p>Meddelelser fra Aalborg</p> <p>v/Tom:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Akkrediteringsinstitutionen har meddelt at akkrediteringsrapporterne kommer torsdag d. 15. maj med høringsfrist d. 30. maj (rapporten/erne fremsendes til studienævnet til orientering)</li> <li>It-vest har bevilget kr. 96.222 til indkøb af datavisualiseringsværktøjet Tableau</li> <li>Der er sat gang i proceduren for frafaldstruede. For HumInf Aalborg gælder, at 89 er på den første liste (heraf 79 røde og 10 gule) For HumInf København gælder, at første liste har 86 navne (heraf 80 "røde"). Gult trafiklys betyder, at den studerende mangler mere end 5 ECTS og mindre end 16 ECTS i forhold til det forventede. Rødt trafiklys betyder, at den studerende mangler 16 ECTS eller mere i forhold til det forventede. Listerne skal i første omgang "renses" i studiesekretariaterne. Efterfølgende skal alle gule modtage mail med tilbud om vejledning og alle røde skal indkaldes til studievejledende samtaler.</li> <li>Seminar for underviserne på vores uddannelser af afholdt. Der blev blandt andet diskuteret videnskabsteori og akademisk dannelse. Der afholdes til efteråret workshops om videnskabsteori med henblik på videreudvikling af denne del af vores uddannelser.</li> </ol> <p>Ingen yderligere meddelelser.</p>		X		
4	<p>Meddelelser fra København</p> <p>v/Gorm:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Der er ansat en ny sekretærvikar pr 1/6: Karina Ingemann. Karin Jensen er blevet fastansat.</li> <li>Institut for Læring vil i det kommende semester lægge markant færre timer på Kommunikation (1500 timer mod 2700 i dette semester). Det betyder, at der bliver et større behov for eksterne lektorer; undervisningslektorer/adjunkter er her et stort ønske, men det er i første omgang afvist.</li> </ol> <p>Ingen yderligere meddelelser.</p>		X		
5	<p>Meddelelser fra CAT-skolen</p> <p>v/Falk/Winnie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>TAP-gruppen i Aalborg, instituttet og vidensgrupperne ELL, Mattering, CE og MÆRKK fraflytter hhv. Friis og Nordkraft til sommer. Selve flytningen starter d. 4. juli. I samarbejde med Institutet har CAT skolen arbejdet på øget vidensdeling i TAP-gruppen. I Rendsburgsgade 14 oprettes et fælles sekretariat for HumInf og ArT med åbningstid om formiddagen. Derudover kommer Jette, Pia og Eva til at vidensdele med sekretæren for Musik.</li> </ol> <p>Ingen yderligere meddelelser.</p>		X		
6	<p>Udspil fra studieteknikarbejdsgruppen – opfølgning</p> <p>v/Dennis (Udsat fra sidste møde)</p> <p>Udsættes.</p>		X	X	
7	<p>Semesterevaluering - Efterår 2013</p> <p>v/Tom og Winnie (Udsat fra sidste møde)</p>	X			X

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	 <p><b>Semesteropsamling efterår 2013 - tabel2!</b></p> <p>Ankerlærerrapporterne findes i studienævnets mappe: <a href="http://id.aau.dk/studies/hum_SN-HumInf2013/Semesterevalueringer/Efteraar/Ankerlaererrapporter">http://id.aau.dk/studies/hum_SN-HumInf2013/Semesterevalueringer/Efteraar/Ankerlaererrapporter</a> og er desuden vedhæftet som bilag i mødeindkaldelsen.</p> <p>Fordeling af Evalueringsrapporterne mellem studienævnets medlemmer:</p>  <p>Fordeling - Semesterevalueringe!</p>				
	<p>Handlingspunkter er anført under gennemgangen af hver enkelt evaluering.</p> <p><b>1. semester – København:</b> De nye studerende ønsker mere dybdegående information fordelt over længere tid. De kan ikke rumme al information på de første dage. Helt basalt videnskabsteori, skal præsenteres. Studiehåndbogen er rigtig god og meget overskuelig. I Aalborg, flettes P0 og pbl sammen fremover – dette anbefales også i København. Det er lykket at få de studerende til at læse mere end årgange tidligere. SN vil gerne tage disse gode erfaringer med videre.</p> <p><b>3. semester BAIT:</b> Der påpeges at logistikken mht. skema, er temmelig problematisk. Der ud over er der problemer med lokalebookninger. I de nye faciliteter bliver der færre grupperum, men vi kan opfordre de studerende til at gå eksternt. Tutorerne skal sætte sig ind i og introducere evt. eksterne muligheder for arbejdspladser. SN bliver bedt om at forholde sig til om det vil være muligt at få stillet en tidligere studerende til rådighed til næste gang det skal planlægges. Dette bevilliges af SN.</p> <p><b>3. semester – København:</b> Det er nødvendigt at iværksætte en forventningsafklaring, så de studerende får mere klarhed over hov meget vejledning de kan forvente, på hvilket niveau osv.. Dette bliver gjort i studiehåndbogen. Moodle er en anden problematik, hvilket Moodle/ITS også er i gang med at forbedre. I studiehåndbog skal der indskrives at der forventes et fornuftigt niveau i engelsk. Af semesterbeskrivelserne, skal der fremgå at der ligeledes forventes et basalt kendskab til IT værktøjer .</p> <p><b>3. semester – Aalborg:</b> Prøvebestemmelser i forhold til tilvalgsbachelor er et aktionspunkt i denne evaluering. Dette tages op på et senere sn møde med henblik på en mindre studieordningsændring. Vil gerne have en generel debat om kommunikationen på studiet. Moodle vs. Facebook. Her vil man gerne have en analyse af hvorfor det kan være at kommunikationen via FB fungerer bedre end kommunikationen på Moodle og så føre dette over til Moodle. Kursuslitteraturen skal være en del af pensum. Alt projektmodulmateriale ER pensum. Der ønskes respons på refleksionsopgaver. De studerende kan afløse ved tilfredsstillende deltagelse eller en 3 dages skriftlig opgave. SN opfordre de kursusansvarlige til at ændre designet af forløbet, så de studerende får feedback.</p> <p><b>5. semester – Aalborg:</b> Der har været udfordringer i samarbejdet med nogle af de eksterne rekvirenter, men dog meget stor tilfredshed generelt. De studerende efterlyser tidligere undervisning i projektledelse og –styring – særligt konkrete værktøjer. Dette kunne evt med fordel placeres på et tidligere semester, hvor bla værktøjerne bliver præsenteret. Forslag om at præsentere projektstyringsværktøjer i PBL på 1. semester. Vi afventer studieteknik gruppens udspil til næste møde. De studerende har svært ved at se og forstå en helhed blandt de tre moduler - dette skal formuleres klarere. Der er et max sideantal i studieordningen – denne skal overholdes og præciseres overfor vejlederne. Skal de studerende der har klaret sig bedst i forhold til en rekvirent "belønnes" i form af en lille præmie? Er det ankerlærerne eller modulansvarlige der har det store "træk" i forhold til rekvirenterne? Denne evalueringen er gennemført efter sidste modul. Der kunne med fordel gennemføres en evaluering</p>				

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<p>efter hver af de tre moduler.  SN beslutter at fastholde praksis omkring faste grupper, og der skal tungtvejende grunde til at kunne dispensere herfor.  De studerende er i første omgang negative over disse faste grupper, men ender semesteret positivt. Det er vigtigt at de studerende er i stand til at tilpasse sig.</p> <p><b>5. semester – København:</b> Samme procedure omkring grupper, som i Aalborg.</p> <p><b>7. semester, Info.vid. – Aalborg:</b> Hjemmesiden skal opdateres.</p> <p><b>7. semester, Info.vid. – København:</b> Der skal præciseres at uddannelsen forgår på engelsk. Der foreslåes dog at det evt. kunne være valgfrit om man ønsker at skrive på engelsk. Det vil dog kræve nyakkreditering af uddannelsen, som lovgivningen aktuelt ser ud.  Datafangst har været vanskeligt at bruge i projektet. Manglende oversigt over grupperum – et bookingssystem foreslåes, men som situationen er nu skal vi lige finde ud af hvordan og hvorledes lokalerne bliver fordelt blandt institutterne.  Studiemiljøgruppen har dette på dagsorden i morgen – skolen bærer det ligeledes videre til studiemiljørådet AAU CPH.  Der foreslåes litteratur i APA stil.</p> <p><b>7. semester, kommunikation – Aalborg:</b> Har den udfordring at der er flere vidensgrupper inde over hver projektmodul. Det er et krav at der fremover SKAL være en modulkoordinator.  Der skal nedsættes en gruppe som efterser implementeringen af 7. semester: Tove Arendt, Anders Bonde, Anders Horsbøl, Dennis Jim Frederiksen og Gorm Larsen.  Det store optag af studerende med en anden baggrund end hum.inf. er en problemstilling. Her kan der laves et kompendie til hjælp til disse studerende.  I forhold til kravene omkring disse optag se under pkt. 8.</p> <p><b>7. semester, kommunikation – København:</b> Her fremhæves der også at største parten kommer ude fra og foreslår nu at der laves et slags forløb, for disse studerende til at indhente vores egne studerende.  Der anbefales ligeledes læsegrupper og intro til pbl.  SN foreslår en klynge af disse eksterne som får tildelt flere vejledertimer.</p> <p><b>7. semester, IDM - Aalborg:</b> God kombination. Udfordring i forhold til fysiske faciliteter. Der foreslåes et udvalg der kan arbejde med disse problematikker. Der nedsættes et udvalg der skal reforede rummene og udnytte dem mere optimalt. Jens F forsøger at sammensætte en sådan gruppe.  Teknisk forvaltning rykkes igen.</p> <p><b>7. semester, Opl.design:</b> Valgfagene er blevet kritiseret for at være skemalagt over 3 uger, hvilket er for længe. Dette bl.a. fordi uge 42 (ferieugen) var med heri. Fremover skal vi undgå at få kapslet uge 42 ind i forløbet. Valgfag fremover på 7. semester skal placeres på fredage.  Moodle er ujævnt og dette forventes udglattet med et par "moodle-cleanere", som skal sørge for at tingene bliver lagt de rigtige steder, således der er ensartethed.</p> <p><b>7. semester, Info, ark:</b> Lidt flere øvelser, ensretning, koordinering, men ellers stor tilfredshed.</p> <p><b>9. semester, Info.vid. – København:</b> Ingen yderligere bemærkninger</p> <p><b>9. semester, kommunikation – Aalborg:</b> Der er lidt omstillingsvanskeligheder når de studerende kommer fra praktikken, hvilket vi skal være opmærksomme på, på det nye 9.semester og i forhold til at hoppe direkte tilbage til specialeskrivning.</p> <p><b>9. semester, kommunikation – København:</b> Ingen yderligere bemærkninger</p> <p><b>Mediefag:</b> TN spørger Jørgen Riber, hvad det præcist er han ønsker.</p>				
8	<p>Kvalitetsudvikling, adgangsbegrænsninger BA og kandidatuddannelser samt bæredygtig drift af små fag.  v/Tom</p> <p>SN er af fakultet blevet bedt om at forholde sig til dels yderligere adgangsbegrænsning på bacheloruddannelsen og kandidatuddannelserne samt retskravet vedr. optag på kandidatuddannelserne i lyset af den høje dimittendarbejdsløshed. SN bedes ligeledes forholde sig til driften af små uddannelser.</p>				

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	 <p>Brev vedr dimensionering af udc</p>				
	<p><i>EAB referent:</i>  Dekanen og rektor har aftalt adgangsbegrænsning på 130 [teknisk rettelser: tallet er 120] studerende i Aalborg og 70 studerende i København – Dette med øjeblikkelig virkning. Begrænsningen skyldes, at universitetet nu arbejder meget aktivt med dimensionering. I den forbindelse er VIP-dækning af undervisningen og dimittendernes beskæftigelsesgrad helt væsentlige pejlemærker.  Med de nye ansættelser har vi alligevel ikke været i stand til at lukke "mandskabs-hullet" og øge VIP-dækningen. Vi har også fået indikationer på stigende arbejdsløshed blandt vores kandidater.</p> <p>TN har talt om censorårsberetningen med Dekanen. Hun ville gerne se at der også sker noget nyt. TN har derfor gået årsberetningen igennem og lavet en liste over hvad han håber SN vil være med til at gøre (5 punkter uddelt se nedenstående):</p> <p>Årsrapporten er på i alt 8 sider, heraf handler 2,5 sider (incl. 0,5 sides citat fra én censor) om censorernes tilbagemeldinger vedr. prøver afholdt på uddannelser under studienævnet for humanistisk informatik i januar/februar 2014). Datagrundlaget angives at være 55 skemaer udfyldt af censorer repræsenterende ca. 630 enkeltbedømmelser (det anføres, at det præcise tal ikke kan udledes af censorernes oplysninger) og 5-6 supplerende mails fra censorer. Studienævnet bemærker, at svarprocenten er næsten 100.</p> <p>SN bemærker i øvrigt, at årsrapporten stadig er holdt i overvejende generelle vendinger om end den denne gang er lidt mere præcis i sin udpegning af problemområder end tidligere ligesom det bagvedliggende datamateriale synes at være mere omfattende. SN ønsker dog stadig et meget mere præcist datamateriale, da censorkorpset sidder inde med en viden som er meget værdifuld for SN og uddannelserne. Der er ingen kritiske kommentarer på 33 ud af de 55 skemaer og kritiske kommentarer i varierende grad på 21 skemaer (og formentlig ingen kommentarer på sidste skema?). Det nævnes at mange kommentarer både blandt de 33 og 21 skemaer peger på fremskridt og forbedringer. I lyset af, at 33 skemaer ingen kritik fremfører og der på samme tid er skemaer blandt de 21 med kritiske bemærkninger, som også melder om forbedringer ser det altså ud til, at den gennemgående tendens er en positiv udvikling sammenlignet med tidligere. Da det ikke med sikkerhed kan afgøres hvor mange censorer og studerende som gemmer sig bag de to grupper af skemaer, så er det naturligvis en konklusion på et usikkert grundlag. Under alle omstændigheder tager studienævnet den tilbageværende kritik meget alvorligt.</p> <p>Studienævnet har forholdt sig til at rapportens kritiske kommentarer i samme rækkefølge som de fremkommer i rapporten. 2 punkter er dog slået sammen så samarbejde mellem censor og eksaminator samt eksaminators indsats i øvrigt behandles under et.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Samarbejde mellem censor og eksaminator samt eksaminators indsats i øvrigt (antal skemaer ikke anført): SN glæder sig over, at der er markante forbedringer, men noterer sig også, at der stadig er visse problemer og sætter ind med: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. I forhold til det enkeltstående tilfælde som rapporteres sættes i det omfang eksaminator kan identificeres ind med støtte og supervision til kommende prøver.</li> <li>b. Krav om VIP tilknytning til al projektvejledning fremover. Tilknytningen kan være med VIP som eneste vejleder eller i et samspil mellem VIP og DVIP, hvor det fremstår som en passende løsning.</li> </ol> </li> <li>2. Fagligt niveau – herunder brug af litteratur (19 skemaer): SN glæder sig over, at der rapporteres forbedringer sammenlignet med sidste år. SN arbejder desuden videre med afsæt i censorformandskabets forslag. Dvs. <ol style="list-style-type: none"> <li>a. SN styrker i samarbejde med AUB indsatsen i forhold til litteratursøgning og –brug på 1. semester</li> <li>b. SN indfører et kursus i akademisk skrivning og argumentation på 3. og 7. semester i tilknytning til de studiefagsmoduler med skriftlige prøver, som allerede findes på disse semestre.</li> </ol> </li> <li>3. Problemformulering og PBL (10 skemaer): SN noterer sig, at der stadig er studerende</li> </ol>				

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<p>som ikke laver tilstrækkeligt gode problemformuleringer og indfører:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Nyudviklet PBL-forløb på 1. semester og nye opstartsfag på kandidatuddannelserne, som blandt andet skal skærpe de studerendes blik for problemformuleringen og videnskabelige undersøgelser.</li> <li>b. Krav om at alle studerende skal have VIP-tilknytning i vejledningen.</li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. Mangel på kvalifikationer til gennemførelse af surveys/empiriske undersøgelser og analyse af data (antal skemaer ikke anført): SN indfører <ol style="list-style-type: none"> <li>a. SN indfører krav om VIP tilknytning til alle projektgrupper med henblik på at styrke det videnskabelige grundlag for vejledning</li> <li>b. SN nedsætter en arbejdsgruppe til at gennemgå metodeundervisningen i vores uddannelser med henblik på at foreslå studieordningsændringer, som kan styrke metodeområdet i uddannelserne.</li> </ol> </li> <li>5. Professionsbachelor (antal skemaer ikke anført): SN noterer sig, at der stadig er problemer med professionsbachelorernes faglige ballast og sætter ind med: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. VIP tilknytning til al vejledning.</li> <li>b. Stærkt reduceret optag af professionsbachelor.</li> <li>c. Nye forløb på 7. semester hvad angår akademisk skrivning og argumentation samt nye opstartsfag med henblik på at skærpe de studerendes blik for problemformuleringen og videnskabelige undersøgelser.</li> </ol> </li> </ol> <p>DJF: VIP er godt med mindre de kommer fra andre studier og ikke kender til fagligheden.</p> <p>Tilføjelse af mødet: Dekanen og relevante institutledere har efter mødet aftalt med dekanen af VIP/DVIP rationen på vores uddannelser fremover skal være mindst 3,5.</p> <p>Dekanen vil desuden gerne at vi bliver færdige med at forny vores aftagerpanel – hun efterlyser flere emner.</p> <p>TN deler liste ud, som foreløbig er fortrolig. Der mangler nogen med lidt tyngde kommunikationsmæssigt.</p> <p>MM: Der mangler repræsentanter fra Aalborg – f.eks. fra Aalborg Kommune. MM kommer med forslag som føjes til listen.</p>				
9	Håndbog til Hum. Inf. studerende fra Hum. Inf. studerende <i>v/Daniel og Gorm</i>			X	
	Udsættes				
10	Hjemmeside – med klarere profiler for Aalborg hhv. København <i>v/Gorm</i>			X	
	Udsættes				
11	SN-repræsentanter for København. <i>v/Gorm</i>			X	
	Udsættes				
12	Indkaldelse af punkter til næste dagsorden				X
	Sendes til EAB				
13	Eventuelt				
	Intet				