



AALBORG UNIVERSITET

INSTITUT FOR KOMMUNIKATION  
KOMMUNIKATION OG DIGITALE  
MEDIER

RENDSBURGGADE 14  
9000 AALBORG

EVA ALTHOFF BENGAARD

T +45 9940 3606

EAB@HUM.AAU.DK

KDM.AAU.DK

SAGNR: 2016-400-00009

Referat af Studienævnsmøde 2/2017  
Onsdag den 8. februar 2016 kl. 13.00 – 15.30



## Deltagere

VIP (stemmeberettiget)	Til stede	Afbud	Kommentar
Tom Nyvang (GL) - <i>Aalborg</i>	X		
Gorm Larsen (GL) - <i>København</i>	X		
Iben Bredahl Jessen (IBJ) - <i>Aalborg</i>	X		Indtil 14.45
Ole Ertløv Hansen (OEH) - <i>Aalborg</i>	X		
Martin Mølholm (MM) - <i>Aalborg</i>		X	
<b>VIP suppleanter</b>			
Bolette Blaagaard (BB) - <i>København</i>		X	
Jens F. Jensen (JFJ) - <i>Aalborg</i>	X		
Finn Thorbjørn Hansen (FTH) - <i>Aalborg</i>	X		
<b>Studerende (stemmeberettiget)</b>			
Brian Møller Pejter (BMP) - <i>København</i>	X		
Bailey Doolittle Smit (BDS)	X		
Marcus Lasse Vebert Birk (MLVB) - <i>Aalborg</i>		X	
Line Boye Danielsen (LBD)		X	
Kristoffer Mæng Nielsen (KMN)	X		
<b>Studerende suppleanter</b>			
<b>Studieleder (observatør)</b>			
Falk Heinrich		X	
<b>TAP (observatører)</b>			
Karen Holm Greve (KHG) - <i>København</i>		X	
Karin Jensen (KJ) - <i>København</i>		X	
Bjarke Madsbøll	X		
Eva Althoff Bengaard (EAB)	X		
Jette Due Nielsen (JDN)		X	
Pia Knudsen (PK)		X	
Winnie Borup Ritterbusch (WBR)	X		
Julie Christiansen (JC)		X	
Julie Søder Nielsen (JSN)		X	
Pia Thorsen		X	
Maria Norup Maarbjerg		X	
<b>Studievejledning (observatører)</b>			
Christina Meyenburg Dall Christensen - <i>København</i>	X		
Laura Lücking - <i>København</i>		X	
Ditte Dollerup Larsen - <i>Aalborg</i>	X		
Thomas Marbæk Nielsen - <i>Aalborg</i>		X	
Nanna Maria Kofod Schmidt - <i>Aalborg</i>		X	
Kamilla Kyvsgaard Hansen	X		

## Referat

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<p><i>Kan du ikke åbne filerne i dagsordenen, er de tilgængelige i studienævnets fælles mappe: <a href="http://id.aau.dk/studies/hum_SN-HumInf">\id.aau.dk/studies/hum_SN-HumInf</a></i></p>				
	<p>Velkommen til nye medlemmer af studienævnet samt konstituering v/Tom</p> <p>Efter kort præsentationsrunde gennemgik TN SN's historie, formål og opgaver. Derefter fulgte konstituering: TN blev genvalgt til formand BMP blev valgt til ny næstformand</p>				
1	<p>Godkendelse af dagsorden v/alle</p> <p>Godkendt. Fremtidige møder starter kl. 12.30.</p>				X
2	<p>Godkendelse af referat af møde den 18. januar 2017 v/alle</p> <p>Udgår. Referatet er sendt til skriftlig godkendelse i det nu afgåede studienævn.</p>				X
3	<p>Meddelelser fra Aalborg v/Tom:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Møde om hum og samf bidrag til forskning og uddannelse i regi af den nye organisering af hele innovationsområdet på AAU samt ansættelse af en innovationsdirektør. Udfordringen og muligheden er at der kommer mere fokus på praksis og strategi vedrørende innovationsforløb og samarbejde med eksterne rekvirenter. Det er således et område, hvor vi er langt allerede, men også kan blive endnu mere bevidste om de valg vi træffer. Det blev gentagne gange på mødet fremhævet, at campus København ikke må blive koblet af.</li> <li>Alle studienævnsmænd har været indkaldt til møde med prorektor til orientering om kvalitetssikringsarbejdet.</li> </ol> <p>I forbindelse med universitetets studiemiljøstrategi er der igangsat et større undersøgelsesarbejde. Der nedsat forskellige taskforces, og nogle af vores studerende deltager i forbindelse med indsamling af data vedr. digital understøttelse af uddannelserne. En anden taskforce arbejder med problemerne omkring studiearbejdspladser, og ITS indsamler i den forbindelse data vedr. booking af grupperum.</p> <p>Ad. 1: Mødet var indkaldt af HUM- og SAMF-dekanerne. Den nye innovationsdirektør, som skal sikre større fokus på iværksætter, samarbejde med erhvervslivet, osv. holdt et indledende oplæg, men var ikke med til mødet derudover. Vi har følgende aktiviteter indenfor kategorien: BizChange, U-Crak, DADIU. TN videresender referat fra mødet når det kommer.</p>		X		
4	<p>Meddelelser fra København v/Gorm:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Den 1/2 blev der afholdt et semesterstartsarrangement for alle på KDM-CPH om aftenen: Vi var med i en landsdækkende event, der bestod af en filmpremiere på dokumentarfilmen "AI magt til folket?" med efterfølgende debat. Arrangementet var en succes i den forstand at det samlede studerende fra stort set alle semestre og en vifte af ansatte; alle tilbagemeldinger har været positive og der har allerede været efterspørgsel efter flere lignende arrangementer. Men fremmødet var ikke overvældende, ca 35 deltog.</li> <li>Hverken kompendietrykkeriet eller salget af bøger og kompendier i vores pop-up stand fungerer optimalt (begge dele er dog faldet på plads nu). De studerende efterlyser rent faktisk kompendier og bøger fremfor e-tekster.</li> </ol> <ul style="list-style-type: none"> <li>Arbejdstilsynet har pålagt campus KBH en arbejdsmiljøundersøgelse.</li> <li>Efter korrespondance mellem de studerende i KBH og AAL er det aftalt, at der afholdes to uafhængige Riberpris-arrangementer.</li> </ul>		X		
5	<p>Meddelelser fra CAT-skolen v/Falk/Winnie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Studierådet har indstillet navnet <b>MPACT (School of Music, Music Therapy, Psychology, Art, Communication and</b></li> </ol>		X		

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<p><b>Technology)/MPACT (Skolen for Musik, Musikterapi, Psykologi, ArT, Kommunikation og Teknologi).</b> Indstillingen er sendt til dekanatet, som vil behandle indstillingen på næste møde (8. marts)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Akademisk vejledertjeklister er sendt til oversættelse hos LACS.</li> <li>Kandidatvalgsdag er afviklet d. 2. februar (evt. opdatering fra Studievejledere)</li> </ol>				
	<p>Ad. 1: Navneforslag forventes godkendt på møde 8. marts  Ad. 3: Kandidatvalgsdag afholdt 2. februar. Standen blev flittigt besøgt, og der var i år større fokus på IA og IV end tidligere år. Alt i alt et rigtig godt og velbesøgt arrangement.</p>				
6	<p><b>Kvalitet og kvalitetssikring:</b>  v/Tom og Winnie</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><u>Godkendelse af semesterbeskrivelser – Forår 2017 - STATUS:</u>   De sidste rettelser er godkendt uden for mødet.   Link til godkendelses-dokument:  <a href="http://www.Onenote.com">www.Onenote.com</a></li> <li><u>Semesterevaluering efterår 2016:</u>  Status: Alle evalueringer er afsluttet, Datarapporter er trukket ud af SurveyXact. Mails er på vej ud til hhv. Vejledere og semester/Modulkoordinatorer. Koordinatorrapporter anmodes tilsendt studienævnet med deadline d. 14. marts med henblik på Studienævnenbehandling via OneNote dokumentet d. 22.marts. For de semestre, hvor det er relevant fremsendes unnavngivne censortilbagemeldinger pr. semester. Er der fra studienævnets side input til behandlingen af semesterevalueringerne inden processen går i gang ?</li> </ol> <p>Ad. 2: Det blev aftalt, at vi fortsætter med at anvende OneNote-dokument i behandlingen af semesterevalueringerne for E2016.</p> <p>Det blev samtidig påpeget, at det er uhensigtsmæssigt at generelle beslutninger kun står i OneNote-dokumentet. Der er behov for et sted, hvor endelige beslutninger nemt kan tilgås. Det blev foreslået, at der for hvert studieår bliver lavet et samlet dokument, som man kan søge i. Alternativt skal det på hvert møde udpeges hvilke beslutninger, der skal løftes op i et "katalog".</p> <p>Der er opstået et antal alternative spørgeskemaer vedr. trivsel, undervisning, engagement, osv. Skemaerne udsendes af studerende og ankerlærere, og det kan være vanskeligt for modtagerne at skelne disse fra de officielle spørgeskemaer. Vi risikerer således, at de studerende vælger de officielle spørgeskemaer fra, fordi de bliver "et blandt mange", hvorved vi mister vigtig data og styring af hvad det er, de studerende spørges om.</p> <p>Studienævnet udsender i forvejen flere spørgeskemaer, idet der er separate spørgeskemaer for vejledning, valgfag, semester, osv. Der er forskellige holdninger til hvordan vi bedst får de studerende til at svare på alt det vi gerne vil vide. Samler vi alle spørgeskemaer i et skema, bliver besvarelsen mere tidskrævende. Bliver antallet af udsendte spørgeskemaer for stort, risikerer vi, at ikke alle bliver besvaret.</p>				X
7	<p><b>Fastlæggelse af regler for litteraturgrundlaget i projekter</b>  v/Tom</p> <p>SN bedes drøfte omfanget og kvaliteten af litteraturgrundlaget i projekterne, herunder fortolkningen studieordningernes sidetalskrav og håndteringen af vejledergodkendelsen af litteraturgrundlaget. Der ønskes desuden en drøftelse hvordan SN skal evaluere ovenstående.</p>			X	X
	<p>Følgende problemer er identificeret:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Vejleders rolle</li> <li>Kriterier for litteraturen</li> <li>Litteraturmængden i forbindelse med projekter</li> <li>Pensum-litteratur vs. projekt-relevant litteratur</li> </ol> <p>Ideen om vejledergodkendelse af litteraturen er opstået efter forslag fra censorerne. Efter indførelse af kravet, er censorernes kritik af de studerendes litteraturvalg faldet mærkbart.</p> <p>Der blev fremlagt mange spørgsmål, tanker og forslag vedr. fastlæggelse af krav og regler for litteraturgrundlaget:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kan/bør vi have forskellige krav til forskellige typer af opgaver/projekter?</li> <li>Studieordningerne lægger op til, at de studerende selv vælger deres pensum</li> <li>Censorernes holdninger og forventninger – hvem bliver vi sammenlignet med?</li> </ul>				

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hvordan sikrer vi progression?</li> <li>Pensum vs. anvendt litteratur – anvendte afsnit eller hele værker?</li> <li>For at sikre opfyldelse af kompetencekravene i studieordningerne, må der i eksamenssituationen kunne stilles spørgsmål i hele pensum.</li> <li>Litteratur-review tvinger de studerende til at tage stilling til valg og fravalg af litteratur.</li> </ul> <p>SN udpegede en arbejdsgruppe, som laver oplæg til SN – arbejdsgruppen består af: GL(tovholder), BMP, IBJ eller OEH, BDS og KMN.</p>				
8	<p>Udmeldelsesbegrundelse 2016 v/Tom</p> <p>SN har tidligere besluttet at iværksætte en opfølgning på studerende der falder fra, så vi kan finde ud af om det er muligt at øge indsatsen til forebyggelse af frafald. På mødet orienteres om status på opfølgingsarbejdet og det ønskes drøftet om der i de udmeldelsesbegrundelser studerende angav i 2016 findes forhold som bør inddrages i opfølgningen.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p>KBH Udmeldelsesbegrunde</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>AAL Udmeldelsesbegrunde</p> </div> </div>				
	<p>Frafaldet fra vores uddannelser har tidligere haft en stigende tendens. Centrale tiltag har gjort AAU bedre til at modtage nye studerende, og tendensen er nu faldende. SN vil gerne have en tættere opfølgning på studerende der falder fra, og undersøger nu, hvordan vi bedst kan indsamle data om årsager til udmeldelse. Dennis Jim Frederiksen er sat på opgaven med at definere, hvordan dette kan gennemføres.</p> <p>Studievejlederne melder sig som oplagte kontaktpersoner til de studerende, da de i forvejen modtager henvendelser fra mange af de studerende, der overvejer at melde sig ud.</p> <p>BMP er i øjeblikket i færd med at analysere data, der er indsamlet vedr. frafald på AAU – tilbyder at fremlægge analyse vedr. KDM på næste SN-møde.</p>				
9	<p>Studieordningsrevisioner 2017 og 2018 v/Tom</p> <p>SN bedes drøfte hvordan studieordningsændringer skal prioriteres i år og næste år. TN indstiller for bachelorstudieordningen at fokus rettes mod implementering af SNs forventning til progression i videnskabsteori og PBL samt værkstedsfag. Dertil søges indstillinger vedr. forenkling og progression fra de faglige teams implementeret. TN indstiller for kandidatstudieordningerne, at vi med justeringer sætter yderligere fokus på employability.</p>			x	
	<p>Det igangværende arbejde vedr. litteraturgrundlag kan få indflydelse på alle SO.</p> <p>Fokusområder for revision af BA-SO:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Progression vedr. VT skal fremgå tydeligere</li> <li>Mere fokus på PBL</li> <li>IT-færdigheder sikres</li> <li>Progression mellem BA og KA forstærkes</li> <li>Kompetence- og prøvemål er for omfangsrige og skal konkretiseres.</li> <li>Større fokus på IV og IDM.</li> </ul> <p>Fokusområde for revision af KA-SO:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Større fokus på employability</li> </ul> <p>Der blev nedsat en arbejdsgruppe bestående af: TN, BMP, KMN, BDS, GL eller BB + (VIP?). Gruppen laver i første omgang et oplæg til køreplan, som diskuteres på næste SN-møde.</p>				
10	<p>Eventuelt <b>Censorrapport i høring:</b></p>			X	

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<p>SN tilslutter sig de kommentarer TN har rundsendt. SN ønsker desuden at kommentere, at censorerne er til for at sikre en fair eksamination, og for at sikre et nationalt niveau, så der ikke udvikles sub-miljøer. SN er enig i, at der ikke skal reduceres i antallet af censorer og eksternt bedømte eksamener.</p> <p>TN samler og sender SN kommentarer til fakultetet.</p> <p><b>Overførsel af karakterer i forbindelse med udvekslingsophold:</b>            Studerende, der har været på udvekslingsophold, har et stort ønske om at få karakterer, de har opnået på gæsteuniversitetet, overført til deres eksamensbevis fra AAU.            Vi undersøger på fakultetet hvad der kræves for, at det er muligt. Hvis det ikke er muligt, skal det kommunikeres tydeligt til de studerende, så de er klar over det inden de tager afsted på udvekslingsophold.</p> <p><b>Optagelse af studerende fra andre institutioner:</b>            Studievejledningen savner information om hvilke uddannelser, studerende vi optager fra andre uddannelsesinstitutioner, kommer med, og hvor studerende fra AAU søger hen, når de vælger at fortsætte uddannelsen på et andet universitet. EAB rekvirerer liste fra studieforvaltningen og formidler til studievejledningen. Oplysninger, om dem der søger ind, bør kunne trækkes fra StadsDans. Kommunikationen til studievejlederne kan evt. styrkes med en kontaktformular på hjemmesiden, hvor personer, der henvender sig udefra, bedes oplyse nuværende uddannelse mv.</p>				

### Emner til fremtidige møder:

- Gennemgang af undervisningstakster
- Evaluering af modullitteratur i projekter og vejledergodkendelse af litteratur
- Definition af sidetal i projekter
- Bolette Mønstedts Phd-afhandling
- Håndtering af takstnedsættelsen for InDiMedia
- Opfølgning og evaluering af litteratur godkendelse med henblik på effekt. (Jonas)
- Bedre orientering til studerende om kvalitetssikringsprocessen. (Jonas)
- Pædagogisk sigte/muligheder med digital eksamen
- Videnskabsteori på 6. semester
- Gruppeansvarslistor (SN-møde 7/2016)
- Håndtering og feedback i forbindelse med klagesager
- Forslag til Valgfag i Miljøkommunikation
- Forslag om at ændre PU-eksamen fra 7-dages eksamen til 3-dages eksamen - på linje med andre 5 ECTS-fag

### Mødekalender - Forår 2016:

- Onsdag den 18. januar kl. 9.00 – 15.30 – i lokale 5.237 / C1-2.1.024
- Onsdag den 8. februar kl. 13.00 – 15.30 - i lokale 5.237 / C1-2.1.024
- Onsdag den 22. marts kl. 12.30 – 15.30 - i lokale 5.237 / C1-2.1.024
- Onsdag den 26. april kl. 12.30 – 15.30 - i lokale 5.237 / C1-2.1.024
- Onsdag den 24. maj kl. 12.30 – 15.30 - i lokale 5.237 / C1-2.1.024
- Onsdag den 21. juni kl. 12.30 – 15.30 - i lokale 5.237 / C1-2.1.024

### Videokonference – IP-adresser/København:

- C1-2.1.023: 130.225.192.52
- C1-2.1.024: 130.225.192.54
- C1-2.1.027: 130.225.192.??