



AALBORG UNIVERSITET

INSTITUT FOR KOMMUNIKATION
KOMMUNIKATION OG DIGITALE
MEDIER

RENDSBURGGADE 14
9000 AALBORG

EVA ALTHOFF BENGAARD

T +45 9940 3606

EAB@HUM.AAU.DK

KDM.AAU.DK

SAGNR: 2016-400-00009

Referat af Studienævnsmøde 1/2017 Onsdag den 18. januar 2017

Deltagere

VIP (stemmeberettiget)	Til stede	Afbud	Kommentar
Tom Nyvang (GL) - Aalborg	X		
Gorm Larsen (GL) - København			
Iben Bredahl Jessen (IBJ) - Aalborg	X		
Ole Ertløv Hansen (OEH) - Aalborg	X		
Martin Mølholm (MM) - Aalborg	(X)		I Kbh – kl. 11 - 13
VIP suppleanter			
Bolette Blaagaard (BB) - København	X		
Jens F. Jensen (JFJ) - Aalborg		X	
Finn Thorbjørn Hansen (FTH) - Aalborg		X	
Studerende (stemmeberettiget)			
Brian Møller Pejter (BMP) - København	X		Fra kl. 10:30
Jonas Makram Benzarti (JMB) - Aalborg	X		
Marcus Lasse Vebert Birk (MLVB) - Aalborg			
Julia Sønderkær Andersen (JSA) - Aalborg		X	
Studerende suppleanter			
Mariam Turkzeban (MT) - København		X	
Studieleder (observatør)			
Falk Heinrich	(X)		Fra kl. 12:30
TAP (observatører)			
Karen Holm Greve (KHG) - København		X	
Karin Jensen (KJ) - København		X	
Bjarke Madsbøll (BM) - København	X		
Eva Althoff Bengaard (EAB)		X	
Jette Due Nielsen (JDN)		X	
Pia Knudsen (PK)		X	
Winnie Borup Ritterbusch (WBR)	X		
Julie Christiansen (JC)		X	
Julie Søder Nielsen (JSN)		X	
Pia Thorsen		X	
Maria Norup Maarbjerg	X		
Studievejledning (observatører)			
Christina Meyenburg Dall Christensen - København			
Laura Lücking - København	(X)		Fra kl. 13:00
Ditte Dollerup Larsen - Aalborg	X		Fra kl. 11:00
Thomas Marbæk Nielsen - Aalborg	X		
Nanna Maria Kofod Schmidt - Aalborg			
Camilla Kyvsgaard Hansen - Aalborg	X		
SR (observatører)			
Line Boye Danielsen - (SR/Aalborg)	X		

Dagsorden

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<p><i>Kan du ikke åbne filerne i dagsordenen, er de tilgængelige i studienævnets fælles mappe: \id.aau.dk\studies\hum_SN-HumInf</i></p>				
1	<p>Godkendelse af dagsorden v/alle</p> <p>Nyt punkt 9. Vedr. skitse til ny uddannelse.</p>				X
2	<p>Godkendelse af referat af møde den 14. december 2016 v/alle</p>  <p>Referat 11-2016.pdf</p>				X
	<p>One Note Kopiering af kommentarer fra One Note dokumentet ind i referatet opleves som problematisk. SN beslutter at arbejde med beslutningsreferat med tilhørende bilag til behandlingen. Dette gælder for semesterbeskrivelser- og evalueringer, da det er to omfangsrige punkter, hvor der er krav til dokumenteret behandling. Dermed medtages SNs anbefalinger i referatet, og One Note dokumentet indgår fremadrettet som bilag til referatet.</p> <p>Vedr. punkt 9 Der stilles spørgsmålstegn ved om mailkorrespondancen i referatet er synligt for læserne. Mailkorrespondancen i referatet må ikke kunne tilgås, og dette er heller ikke tilfældet.</p> <p>Referatet genfremsendes i revideret udgave til Studienævnets endelige godkendelse.</p>				
3	<p>Meddelelser fra Aalborg v/Tom:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Master i it Modulet : It-sikkerhed kører i Forår 17 med 20 studerende 2. Alle KDM-uddannelser under akkreditering indstilles til positiv akkreditering 3. Nye studerende i studienævnet pr. 1. februar. <p><u>Aalborg:</u> Bailey Doolittle Smith Line Boye Danielsen Marcus Lasse Vebert Birk Kristoffer Mæng Nielsen</p> <p><u>København:</u> Brian Møller Pejter</p>		X		
	<p>Seneste presse omkring centre med sproguddannelser. Der har været en poliemi om hvorvidt sproguddannelser skal samles på få universiteter. Der vil blive et øget samarbejde omkring, hvordan man laver sproguddannelse mellem de vstdanske universiteter. Udbudet af sproguddannelser på Aalborg Universitet forbliver uændret.</p> <p>AD 1: Master i it har optaget 28 studerende.</p> <p>Ad 2: 8. marts træffes endelig beslutning vdr. akkrediteringen. Positivt udfald skal markeres internt.</p>				
4	<p>Meddelelser fra København v/Gorm:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vi har d. 18/1 besøg at et hold kommunikationsstuderende fra Rotterdam University, der ønsker at høre om vores uddannelser og hvordan vi forstår kommunikationsstudiet. Den type udvekslinger kan vi med fordel være mere opsøgende i forhold til. 2. Der var op til projektafleveringerne i år en del uklarheder om regler for pensum og litteraturgrundlaget. Det har først og fremmest rod i, at de bestemmelser vi i SN har lavet, ikke stemmer overens med, hvad der står i SO; her hedder det: "Litteraturgrundlag: 1500 standardsider vejledergodkendt, selvvalgt litteratur i tilknytning til projektet." Ordet "selvvalgt" er misvisende i forhold til ideen om et pensum". Det skal vi være opmærksomme på, når litteraturgrundlaget skal tages til revision. 3. Vi har nu fået 16 stk sofa-arbejdspladser etableret foran sekretariatet – svarende til en mindre togvogn. 		X		

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<p>Vedr. produktion af kompendier. BM har undersøgt produktion af kompendier nærmere. Hvis kompendierne skal sælges gennem Factum Books, så er det Factum Books som selv skal trykke dem.</p> <p>BM er blevet inddraget i studiemiljøudvalget, som har repræsentanter for uddannelserne i København (både studerende og TAP). Der er møde i studiegruppen i dag, og den 27. er der møde med strategiske uddannelsesråd. Studienævnet vil gerne løbende opdateres herom .</p> <p>Folketingets uddannelses- og forskningsudvalg var på besøg på AAU CPH i mandag. Der var meget fokus på, hvorfor AAU har et universitet i København. Der er indtryk af, at arrangementet gik fint.</p>				
5	<p>Meddelelser fra CAT-skolen v/Falk/Winnie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rektoratet har godkendt anmodningen om reorganisering vedr. Skolen for Kommunikation, Æstetik og Oplevelsesteknologi og Skolen for Erkendelses- og Forandringsprocesser. Studieleder og de 5 Studienævnsformænd, samt TAPgruppen arbejder videre med ideer til samarbejdsmuligheder 2. Stillingen som studieadministrativ medarbejder i Aalborg er blevet besat (orientering på mødet) 3. Sekretariatsbetjeningen af Eftervidereuddannelsestilbudet "<i>Facilitering af undringsbaserede dialoger og forundringsværksteder i professionelle sammenhænge</i>" (udbudt forår 17) vil blive varetaget af Julie Christiansen. 		X		
	<p>AD 2: Pia Thorsen, som har været vikar det sidste års tid er blevet ansat som ny TAP-medarbejder. En af grundene til, at der er blevet ansat en ny er, at WBR har fået nye opgaver, samt at flere opgaver er kommet til som følge af, at skolen, der betjenes er blevet en del større.</p>				
6	<p>Kvalitet og kvalitetssikring: v/Tom og Winnie</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Godkendelse af semesterbeskrivelser – Forår 2017:</u> <p>Link til semesterbeskrivelser: \\id.aau.dk\studies\hum_SN-HumInf\2017\Semesterbeskrivelser\F17\Til Studienævnet</p> <p>Studienævnets ansvarsliste; \\id.aau.dk\Studies\hum_SN-HumInf\2017\Semesterbeskrivelser\F17\Til Studienævnet</p>  <p>SN ansatF2017 Semesterbeskrivelser</p> <p>Link til godkendelses-dokument: www.Onenote.com</p>				X
	<p>TN har efterlyst tilbagemeldinger fra JFJ, MM og FTH, som har meldt afbud. De har ikke kunne nå det, men JFJ og FTH får det gjort i den her uge. MM kan ikke nå det i den her uge, og derfor er det nødvendigt med en genfordeling. Genfordelingen er:</p> <p>4. semester KBH - OEH 6. semester IV effekt og evaluering KBH – BB 8. semester IA – TN</p> <p>Der skal tilbagemeldinger på ovenstående, så hurtigt som muligt.</p> <p>Denne gang er det blevet forsøgt at imødekomme dobbeltarbejde ved både at skulle udarbejde semesterbeskrivelse i wordskabelon og på Moodle. Dette er gjort ved at lave en procedure, som bygger på materialet i Moodle. Udfordringen er dog, at materialet i Moodle er foranderligt, og SN har brug for en fastlagt godkendt version af semesterbeskrivelserne. Beslutningen omkring PDF print af Moodle er ikke blevet modtaget positivt alle steder. Der er gode argumenter for at anvende Word dokumentet fortsat – men der er også gode argumenter for at lave et PDF print af Moodle, da der ikke tidligere har været en kvalitetskontrol af indholdet på Moodle.</p> <p>Krav til Semesterbeskrivelsen: Studieordningens indhold. Oversættelsen af studieordningens indhold/udmøntningen. SNs kvalitetskontrol af semesterindholdet. SN skal kunne kvalitetssikre antallet af sider.</p>				

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<p>WBR har oplevet, at der er kommet positive tilbagemeldinger på wordskabelonen efter den ikke længere bruges. Det er dog stadig en fordel, at Moodle nu også bliver kvalitetssikret, da de studerende sandsynligvis i højere grad læser det på Moodle end det i semesterbeskrivelserne.</p> <p>BB bemærker, at det er en udfordring, at der ofte kommer en ny skabelon, og oplever manglende kontinuitet.</p> <p>I One Note dokumentet ønskes det, at der noteres hvilke semesterbeskrivelser, der er modtaget.</p> <p>På mødet behandles det indkomne materiale, og der rykkes for de manglende.</p> <p>AD 1: Godkendelse af semesterbeskrivelser</p> <p>BA- og KA-Mediefag Tilbagemelding fra SN: BA/projektmodul vurderes at ligge for lavt i læseomfang. Forventningen er ca. 70 sider/ECTS. Film- og medieanalyse virker ikke helt færdig - bl.a. er det svært at gennemskue læseomfang uden sidetal. Bemærk forventningen er ca. 100/ECTS i studiefag. KA/værkanalyse godkendes med den bemærkning, at litteraturmængden i form af videnskabelig litteratur umiddelbart virker lav, men at bearbejdningen af de 10 værker i tilknytning til prøven må formodes at bringe den samlede arbejdsindsats op på et passende niveau. <i>Godkendt med forbehold for ovenstående kommentarer.</i></p> <p>2. semester – AAL Ikke behandlet.</p> <p>2. semester – KBH Tilbagemelding fra SN: Litteraturgrundlaget vurderes som værende i underkanten ift. ECTS-vægten. Dette er særligt på projektmodulet. <i>Godkendt med forbehold for ovenstående kommentarer.</i></p> <p>4. semester – AAL Tilbagemelding fra SN: Æstetik og Effekt skal genoverveje arbejdsbelastningen af kurset – det ligger meget højt. Der er visse dele af studieordningskravene om læringsmål, som ikke er adresseret, men som forventes behandlet i "Forbrug, oplevelse og kultur". Mangler en udvidet beskrivelse af kursusgange og litteratur i "Logik og Argumentationsteori" Beskrivelse af VF "Mundtlig kommunikation – retorik i praksis" mangler. <i>Skal genfremsendes til endelig godkendelse.</i></p> <p>4. semester – KBH Tilbagemelding fra SN: If. litteraturgrundlaget for Æstetik og effekt bør det overvejes hvilke dele der er egentlig supplerende, og hvilke der er for de særligt interesserede. De manglende beskrivelser skal udformes og en samlet beskrivelse genfremsendes. <i>Skal genfremsendes til endelig godkendelse.</i></p> <p>6. semester KOM – AAL Tilbagemelding fra SN: Litteratur til og beskrivelse af hver kursusgang skal laves. Der skal tjekkes potentielle overlap med 3. semester. Sepstrup-bogen må ikke blive bærende for "Kommunikationsplanlægning", så der mangler en beskrivelse af kursusgange for af beskrive brugen af litteratur. <i>Skal genfremsendes til endelig godkendelse.</i></p> <p>6. semester KOM – KBH Ikke behandlet.</p> <p>6. semester IV – AAL Ikke behandlet.</p> <p>6. semester IV – KBH Tilbagemelding fra SN: Beskrivelsen fremstår gennemtænkt, men også med mangler. SN ser frem til snarest at modtage den færdige beskrivelse. SN vurderer at litteraturomfang på ca. 800 sider i projektmodulet er i den lave ende og ønsker lidt mere litteratur (ca. 70 sider pr. ECTS).</p>				

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<p><i>Skal genfremsendes til endelig godkendelse.</i></p> <p>6. semester IDM – AAL Tilbage melding fra SN: Litteraturgrundlaget for projektmodulet og VT vurderes som værende i underkanten, og VT hører ikke under projektmodulet. SN mener, at mængden af litteratur på de moduler bør forøges. "Emne 3" mangler beskrivelse af kursusgange. <i>Skal genfremsendes til endelig godkendelse.</i></p> <p>6. semester Virksomhedsledelse – KBH (valgfag) Tilbage melding fra SN: Beskrivelse af kursusgange mangler. SN indstiller, at det er tilladt at være fraværende til en del af undervisningen, og at det gøres klart for de studerende, hvordan betegnelsen "aktiv, tilfredsstillende deltagelse" skal forstås. <i>Skal genfremsendes til endelig godkendelse.</i></p> <p>6. semester Virksomhedsledelse – AAL(valgfag) Tilbage melding fra SN: SN godkender redueringen af litteraturgrundlaget. <i>Godkendt.</i></p> <p>6. semester IV – Effekt og evaluering – KBH (valgfag) Ikke behandlet.</p> <p>6. semester Effekt og evaluering – AAL(valgfag) Tilbage melding fra SN: SN er tilfreds med beskrivelsen. <i>Godkendt.</i></p> <p>6. semester Avanceret Webdesign – KBH (valgfag) Ikke behandlet.</p> <p>6. semester Avanceret Webdesign & analyse – AAL(valgfag) Tilbage melding fra SN: Beskrivelsen er godkendt med forbehold for at arbejdsbelastningen skal svare til 5 ECTS. Afstem evt. med andre valgfagsansvarlige. <i>Godkendt med forbehold for ovenstående kommentarer.</i></p> <p>8. semester KOM – AAL Ikke behandlet.</p> <p>8. semester KOM – KBH Tilbage melding fra SN: Fin beskrivelse. SN undrer sig dog lidt over, at der kun er ca. 800 siders litteratur i projektmodulet. Derfor mener SN, at der bør tillægges litteratur til projektmodulet, og hvis der er tale om svære tekster, kan SN godt acceptere, at man ikke når helt op på 1400 sider. <i>Godkendt med forbehold for ovenstående kommentarer.</i></p> <p>8. semester IV – AAL Ikke behandlet.</p> <p>8. semester IV – KBH Tilbage melding fra SN: SN mener, at der skal tilføjes litteratur til projektmodulet, da 649 sider er for lidt. Målet er ca. 1400 sider. <i>Godkendt med forbehold for ovenstående kommentarer.</i></p> <p>8. semester IDM – AAL Ikke behandlet.</p> <p>8. semester IA – AAL Tilbage melding fra SN: SN efterspørger en forklaring på undervisningsstrukturen - altså grunden til at der er undervisningsgange uden eller med meget lidt litteratur, og derfor undervisningsgange med et stort litteraturgrundlag. Kursusgange samtlæst med IS skal også beskrives i denne semesterbeskrivelse. <i>Godkendt med forbehold for ovenstående kommentarer.</i></p>				

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<p>8. semester PD Tilbage melding fra SN: SN ønsker litteraturen også fordeles på kursusgange, så de studerende kan se, hvornår de forventes at læse hvad. <i>Godkendt med forbehold for ovenstående kommentarer.</i></p> <p>8. semester OD – AAL Ikke behandlet.</p> <p>8. semester Visuelle fortællinger – KBH (valgfag) Tilbage melding fra SN: SN godkender beskrivelsen med en bemærkning om at sidetal på læsestof ikke fremgår helt klart. <i>Godkendt med forbehold for ovenstående kommentarer.</i></p> <p>8. semester Sundhedskommunikation – KBH(valgfag) Udbydes ikke.</p> <p>8. semester Digitalisering og sociale medier (Nye Tendenser 1) – KBH (valgfag) Tilbage melding fra SN: SN godkender semesterbeskrivelsen uden forbehold. <i>Godkendt.</i></p> <p>8. semester Leadership and Organisational Communication – KBH (valgfag) Udbydes ikke.</p> <p>8. semester Collective Intelligence – KBH (valgfag) Tilbage melding fra SN: SN bemærker at modulet er praktisk tilrettelagt med mange øvelser, og mener dermed at det er sandsynliggjort at arbejdsbelastningen modsvarer 5 ECTS. <i>Godkendt.</i></p> <p>8. semester Gamification – AAL (valgfag) Ikke behandlet.</p> <p>8. semester Visuelle kulturer – AAL(valgfag) Ikke behandlet.</p> <p>8. semester Innovation og forretningsudvikling – AAL(valgfag) Ikke behandlet.</p> <p>8. semester Nye tendenser 2 – praktisk design – AAL(valgfag) Tilbage melding fra SN: Fin beskrivelse bortset fra, at afløsningsformen ikke er beskrevet. <i>Godkendt med forbehold for ovenstående kommentarer.</i></p> <p>8. semester Critical Studies – AAL(valgfag) Tilbage melding fra SN: SN indstiller til, at der kommer lidt mere litteratur på enkelte kursusgange, og at det kan hentes fra den supplerende litteratur. <i>Godkendt med forbehold for ovenstående kommentarer.</i></p> <p>8. semester Konflikthåndtering og konfliktmægling – AAL(valgfag) Tilbage melding fra SN: Der skal laves beskrivelse af de enkelte kursusgange samt litteraturgrundlag for de enkelte kursusgange. <i>Godkendt med forbehold for ovenstående kommentarer.</i></p> <p>8. semester Kvalitative kommunikationsstudier – AAL (valgfag) Ikke behandlet.</p> <p>8. semester Mobilitet – AAL (valgfag) Tilbage melding fra SN: SN kan ikke se det samlede litteraturgrundlag, og SN har desuden betænkeligheder ved brugen af hele Svend Brinkmanns bog som primær, akademisk litteratur, som SN gerne vil have en argumentation for. <i>Godkendt med forbehold for ovenstående kommentarer.</i></p> <p>8. semester Organisatorisk Scenografi – AAL (valgfag) Ikke behandlet.</p>				

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
	<p>10. semester KOM – AAL Ikke behandlet.</p> <p>10. semester KOM – KBH Ikke behandlet.</p> <p>10. semester IV – AAL Ikke behandlet.</p> <p>10. semester IV – KBH Ikke behandlet.</p> <p>10. semester IDM – AAL Ikke behandlet.</p> <p>10. semester IA – AAL Ikke behandlet.</p> <p>10. semester OD – AAL Ikke behandlet.</p> <p>Media Arts Cultures Tilbage melding fra SN: Beskrivelsen er på mange måder fin og grundig, men den er også noget uens på tværs af modulerne, hvilket kan gøre den svær for studerende at læse. Litteraturomfang svær at vurdere. <i>Godkendt med forbehold for ovenstående kommentarer.</i></p> <p>Evaluering af behandling af semesterbeskrivelserne Der har været for meget fokus på antallet af sider ift. det faglige indhold. I kraft af studienævnets størrelse er der beskrivelser, som kan være vanskelige at forholde sig til fagligt, da ikke alle fagligheder er til stede i SN. TN påpeger, at der ikke pr. definition er ligelig repræsentation af de enkelte fagligheder, da studienævnetsmedlemmerne ikke er valgt ud fra faglighed i snæver forstand. Det diskuteres hvilke tiltag, der kunne gøres for at semesterbeskrivelserne i højere grad behandles ud fra faglighed. Fremadrettet skal der arbejdes med den mest optimale fordeling af VIP.</p> <p>Det er dog værd at bemærke, at det trods alt er gået hurtigere end det plejer.</p>				
7	<p>Studiestartsundersøgelsen 2016 v/Tom</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p>studiestartundersøgelsen2016-kdm-kbh.pdf</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>studiestartundersøgelsen2016-kdm-aalbo.pdf</p> </div> </div>		X		
	<p>Der er lavet en studiestartsundersøgelse, som har været sendt ud til de nye studerende i Aalborg og København. Det er kommunikationsenheden centralt, som har lavet undersøgelsen. De bruger det overordnet til at kigge på mønstrebrydere, hvor studerende kommer fra, hvor de hører og ser om vores uddannelser.</p> <p>SN vurderer at informationerne primært kan bruges til oplysning og ikke peger i retning af handlinger. Vedr. modtagelse er der studerende, der anmoder om boglister mv. i bedre tid.</p> <p>Hvis der havde været flere svar kunne vi bruge det til at vurdere vores studieaktiviteter, fx studiepraktik. Der er nogle enkelte som har truffet valg på baggrund af studiepraktik. Der er enkelte bemærkning om, at de gerne vil have haft pensumliste tidligere. Det er dog ikke vores forventning at bøger er købt inden semesterstart.</p> <p>Der er en antydning af, at mønstrebryderne er i København frem for Aalborg. Dog stadig få respondenter.</p> <p>Både i Aalborg og København er op mod 90 pct. tilfredse med deres valg af uddannelse. Men der er færre i København end i Aalborg, som allerede nu antyder, at de tager en kandidatuddannelse.</p> <p>SN anmoder om, at spørgeskemaets formulering og struktur genbøges. WBR melder tilbage til udviklere af spørgeskemaet.</p>				

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
8	Timenormering i forbindelse med dannelse af nye undervisningsteams i København v/Gorm og Tom			X	
	<p>Der er blevet nedsat undervisningsteams, som skal gennemgå sammenhængen mellem moduler og semestre for de forskellige uddannelser. Dette kan af enkelte undervisere og koordinatore opleves som en ekstra administrativ byrde. TN ser det som en naturlig opgave at holde møde med dem, der ellers er involveret i semestret for at koordinere faglig sammenhæng, men kan samtidig også høre, at ikke alle finder dette naturligt. Derfor diskuterer SN, om der er måder, hvorpå opgaven kan honoreres. SN bemærker følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Midler/timer der gives ud til denne sammenhæng vil tages fra den mængde af timer/midler, som gives til undervisning. Det er timer, som øger VIPs forberedelse til undervisning, men det kan også koste på konfrontationstimer i undervisningen. Hver gang der bruges ekstra ressourcer på at få noget nyt til at blomstre, er det ressourcer der forsvinder fra noget andet. • Bygge på tillid ift. at man bruger de ressourcer man har fået. • 3 timer pr. semester løber hurtigt op i 1000 timer om året, hvilket er 2 pct. af budgettet. • Forslag om, at de undervisere der har mindre end 50 timer på et givent semester tildeles timer til at deltage på et bestemt antal møder. • Der kan være undervisere, der ikke behøver at deltage i møderne, da det ikke nødvendigvis giver mening for alle at forholde sig til hele semestre. • Det diskuteres hvorvidt der kan arbejdes med en %-del til administrative opgaver. • Opgaven skal sælges det på det positive i det – at semestret bliver bedre. <p>Studienævnet er positivt stemt for at opgaven er vigtigt og skal prioriteres samt honoreres. Det forsøges så vidt muligt inden for studienævnets regi at anerkende det. Det er vigtigt at det er en løsning, som kan administreres. TN og GL vender tilbage med en model.</p>				
9	Forslag til ny uddannelse v/Tom			X	
	<p>Processen er således at Prodekanen aftaler med det strategiske uddannelsesråd hvilke uddannelser, der skal laves yderligere beskrivelser af. Dette er med formålet at få planlagt, hvilke uddannelser, der skal laves prækvalifikationsansøgning for til beslutning i november 2017.</p> <p>Forskningsmiljøet i København har oplevet, at der er efterspørgsel på rådgivningskompetencer ift. fonde, ministerier og private virksomheder. Forskningsmiljøet er placeret på Institut for Kommunikation, men der skal dannes alliancer med andre fakulteter, da kandidaterne også skal kunne formidle forskning fra andre områder.</p> <p>SN bedes forholde sig til, hvorvidt det er interessant.</p> <p>SN har positive tilkendegivelser, samt konstruktive kritiske spørgsmål. SN bemærker følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tilkendegivelse af at der et kommunikativt aspekt ift. formidling af forskning. • Forbehold for afsenderen af dokumentet. • Bekymring ift. manglende fænomenologisk synsvinkel. • Der efterspørges viden/færdigheder/kompetencer for at kunne forholde sig yderligere. • Det diskuteres hvem målgruppen er for uddannelsen. KDM eller Tek/Nat bacheloror? • Uddannelsen er primært tiltænkt bacheloror i KDM. • Uddannelsen retter sig mod potentielle formidlere, og derfor efterspørges, om KA Kommunikation ville kunne drejes mod nogle af de samme kompetencer? • Der efterspørges om uddannelsen kunne være en masteruddannelse. • Der skal arbejdes med præcisering af forskelle ift. "tillægsuddannelse i journalistisk formidling". • Det bemærkes at 20-25 studerende kan være for højt i forhold til det potentielle arbejdsmarked. • Der skal anmodes om navne på potentielle aftagere. • Der mangler dokumentation for diverse postuler. <p>SN sender bemærkning og spørgsmål tilbage til DBP.</p>				
10	Eventuelt			X	
	<p>På næste studienævns møde skal litteraturgrundlaget tages op. Det vil være godt at have det på plads tidligt i det nye semester, så det kan meldes ud til gruppedannelse.</p> <p>Ift. litteraturangivelserne i semesterbeskrivelserne foreslås det at skrive, hvorfor litteraturgrundlaget evt. er lavere (pga. praktiske øvelser o. lign.).</p> <p>På studienævnets vegne takker TN JMB for indsatsen i SN.</p>				

Emner til fremtidige møder:

- Gennemgang af undervisningstakster
- Evaluering af modullitteratur i projekter og vejledergodkendelse af litteratur
- Definition af sidetal i projekter
- Bolette Mønstedts Phd-afhandling
- Håndtering af takstnedsættelsen for InDiMedia
- Opfølgning og evaluering af litteratur godkendelse med henblik på effekt. (Jonas)
- Bedre orientering til studerende om kvalitetssikringsprocessen. (Jonas)
- Pædagogisk sigte/muligheder med digital eksamen
- Videnskabsteori på 6. semester
- Gruppeansvarslistor (SN-møde 7/2016)
- Håndtering og feedback i forbindelse med klagesager
- Forslag til Valgfag i Miljøkommunikation
- Forslag om at ændre PU-eksamen fra 7-dages eksamen til 3-dages eksamen - på linje med andre 5 ECTS-fag

Mødekalender - Forår 2016:

- Onsdag den 18. januar kl. 9.00 – 15.30 – i lokale 5.237 / C1-2.1.024
- Onsdag den 8. februar kl. 12.30 – 15.30 - i lokale 5.237 / C1-2.1.024
- Onsdag den 22. marts kl. 12.30 – 15.30 - i lokale 5.237 / C1-2.1.024
- Onsdag den 26. april kl. 12.30 – 15.30 - i lokale 5.237 / C1-2.1.024
- Onsdag den 24. maj kl. 12.30 – 15.30 - i lokale 5.237 / C1-2.1.024
- Onsdag den 21. juni kl. 12.30 – 15.30 - i lokale 5.237 / C1-2.1.024

Videokonference – IP-adresser/København:

- C1-2.1.023: 130.225.192.52
- C1-2.1.024: 130.225.192.54
- C1-2.1.027: 130.225.192.??