



Opsamling på semesterevaluering for forår 2015

Nedenstående opsamling baserer sig på tilbagemeldinger fra semesterkoordinatorene på samtlige semestre for uddannelserne under studienævnet for Humanistisk Informatik.

Kommentarerne vedrørende det enkelte semester tager udgangspunkt i de opmærksomhedspunkter som semesterkoordinatoren har anmodet studienævnet om at forholde sig til. Data som danner grundlag for semesterkoordinatorens kommentarer og studienævnets behandling heraf er at finde på <http://www.kdm.aau.dk/studienaevn/evaluering>. Kommentarerne og Studienævnets beslutninger i denne forbindelse er fremsendt til de enkelte semesterkoordinatorene i forbindelse med planlægningen af semestrene i foråret 2016.

BA-Mediefag

Opsummering af semesterevaluering: Semesterevalueringen ser positiv ud fagligt set. Ankerlærerne har arbejdet målrettet med at hæve niveauet og kvaliteten, hvilket har medført tilfredshed fra de studerende vedr. faglig udvikling og karakterløft. De studerende efterspurgte, at der i studieordningen står hvilket format medieproduktion skal afleveres i. Dette tilføjes til næste år. Der var tilbagevendende kritik af kursens placering i semestret, men der er begrænset mulighed for at ændre på forløbet. Mediefagslokalet er det største kritikpunkt.

Anbefaling til studienævnet: Ankerlærerne anbefaler studienævnet at opsætte en glasvæg der adskiller ArT & Tech lokalet og mediefagslokalet, så forstyrrelser undgås.

Tilbagemelding fra studienævnet: Undersøgelse i forhold til mediefagslokalet er igangsat.

KA-Mediefag

Opsummering af semesterevaluering: Semestret var fagligt velfungerende med kun klyngevejledningen og lokalet som kritikpunkter. Modellen med at supplere, udbygge og variere semestrets eneste modul i værkanalyse med et par mindre kurser har været vældig effektivt og motiverende. Didaktisk har workshops og øvelser i timerne været godt.

Anbefaling til studienævnet: Ankerlærerne anbefaler studienævnet, at klyngevejledningen ophører, og der som erstatning lægges flere workshops ind i undervisningen. Derudover efterspørger ankerlærerne, et bedre lokale i bygningen.

Tilbagemelding fra studienævnet: Studienævnet vurderer, at de igangsatte initiativer afhjælper påpegede udfordringer. Der arbejdes løbende med optimering af studiemiljøet og studieadministrative udfordringer.

2. semester – Aalborg

Opsummering af semesterevaluering: Overordnet har de studerende været meget tilfredse med semesteret og ankerlærerne vurderer også at semesteret overordnet set er velfungerende. De studerende kommer med massiv kritik af udstyr i auditorium. Mange grupper beklager sig over manglende rum til gruppearbejde og et ikke fungerende reservationssystem. Der opleves uklarhed omkring gruppedannelse. De studerende efterspørger principbeslutning omkring hvornår de studerende må give feedback.

Anbefaling til studienævnet: Ankerlærerne anbefaler studienævnet at klargøre hvordan undervisere skal håndtere problemer med teknisk udstyr i undervisningslokale og sikre at hjælpen er tilgængelig. Ankerlærerne efterspørger studienævnet om der er en beslutning for hvornår de studerende må give feedback.



Tilbage melding fra studienævnet: Mht. kritik af udstyr i auditorium, bør der sikres at der er hjælp tilgængelig. Dette er teknisk service ansvarlig for.

2. semester – København

Opsummering af semesterevaluering: Ankerlærer har oplevet faglig forvirring hos de studerende vedr. viden om og kompetence i forhold til sproganalytiske retninger. Derfor vil det være mere hensigtsmæssigt med mere undervisning. De studerende udtrykker at kommunikationstrænerne bør arbejde med at understøtte en forståelse af den teoretiske position i feedback-modellen.

Anbefaling til studienævnet: Ankerlærerne anbefaler studienævnet at tildele flere konfrontationstimer.

Tilbage melding fra studienævnet: Studienævnet vurderer at de igangsatte initiativer afhjælper påpegede udfordringer. Der arbejdes løbende med optimering af studiemiljø mæssige og studieadministrative udfordringer.

4. semester – Aalborg

Opsummering af semesterevaluering: Samlet set vurderes semestret som velgennemført med overordnet tilfredshed blandt studerende. Dog finder ankerlærerne, at semestret er for omfattende med for mange kurser: Hver studerende deltager i 7 forskellige kurser (5 projektmodul-kurser, et studiefagsmodul samt et valgfag). Som vejledere og ankerlærer er det vores indtryk, at de studerende er forvirrede over forelæsningsernes sammenhæng på semestret. Der er mange forskellige emner repræsenteret i kurserne, som de studerende har svært ved at sætte i relation til hinanden, f.eks. organisationskonsultation, æstetik & effekt, digitale medier, oplevelsesdesign og retorik. De studerende mangler en klar ramme, som måske kan imødekommes ved at gøre temarammen for projektarbejdet mere konkret. Det kan også gøres ved at fjerne nogle kurser fra semestret, så der ikke er den store spredning i faglige områder.

Anbefaling til studienævnet: Ankerlærerne anbefaler studienævnet at vurdere hvorledes semestrets kurser kan ændres. Herunder har ankerlærerne anbefalinger til de enkle kurser:

- Kognition & Kategorisering, Menings- & Betydningsdannelse – Flytte til et andet semester.
- Digitale Mediers Psykologi og Sociologi - Individ og Identitetsforståelse – Snævres ind i fokus.
- Filosofi, Etik & Magt – Flytte til et andet semester (og lade de etiske perspektiver være repræsenteret under semestrets øvrige kurser). På den måde ville semestret indeholde tre længere projektmodulskurser.
- Forbrug, Oplevelse & Kultur – Opprioritere evt. med flere kursusgange.
- Informationsteknologiske Dataindsamlings- & Registreringsmetoder – Flytte arbejdet med sensordata til senere semester. Alternativt kunne man afsætte mere tid til arbejdet med sensordata og vælge at skære andre steder på kurset.
- Mundtlig Kommunikation: Retorik i Praxis – Placere dette valgfag på et tidligere semester.

Tilbage melding fra studienævnet: Studienævnet tilslutter sig bekymring for faglig fordybelse som følge af de mange målbeskrivelser i mange faglige faggrupper. Studienævnet vurderer at de igangsatte initiativer afhjælper påpegede udfordringer.

4. semester – København

Opsummering af semesterevaluering: Overordnet set, har semestret kørt fint. Der påpeges dog en vis ubalance mellem individ-delen og kommunikations-delen, ligesom koblingen til temarammen har været problematisk. Der efterspørges desuden klarhed over eksamen og afløsning.

Anbefaling til studienævnet: Ankerlærerne anbefaler studienævnet at skabe mere klarhed over eksamen og afløsning.



AALBORG UNIVERSITET

Studienævnet for Humanistisk Informatik
Opsamling forår 2015

Tilbage melding fra studienævnet: Studienævnet anerkender, at det ikke er acceptabelt, at de studerende oplever forskellige krav til afløsning af valgfagene. Derfor skal skabelonen til semesterbeskrivelsen opdateres, således der generelt undgås generelt uklarheder og uligheder i forbindelse med eksamen og afløsning.

6. semester, Kommunikation – Aalborg

Opsummering af semesterevaluering: Semestret vurderes samlet set som velfungerende. Valgfagene befinder sig i et administrativt tomrum, hvor den relevante information ikke altid når frem de rette steder. Der har været stor utilfredshed med de fysiske rammer (primært manglen på lyd i undervisningslokalerne), men det formoder ankerlærerne, at der er rettet op på.

Anbefaling til studienævnet: Ankerlærerne anbefaler studienævnet at overveje hvorledes information bedre kommer frem de retter steder.

Tilbage melding fra studienævnet: Vedr. valgfag beslutter studienævnet, at der fremadrettet udpeges en ansvarlig for valgmodulerne på tværs af de 3 bachelorspecialiseringer.

6. semester, Kommunikation – København

Opsummering af semesterevaluering: De studerende har savnet informationer i starten af semesteret, og der har været problemer med lokalerne. Der har desuden været for mange aktiviteter for sent på semesteret, hvilket er gået ud over den tid de studerende gerne vil bruge på projektskrivning. Undersøgelsen viser endnu engang, at de studerende ikke læser så meget som ønsket/forventet.

Anbefaling til studienævnet: Ankerlærerne anbefaler studienævnet at forholde sig til de studerendes lave tidsforbrug.

Tilbage melding fra studienævnet: SN har forsøgt at tage hånd om problemet gennem revision af studieordningen. Studienævnet vurderer dog, at der skal yderligere tiltag til.

6. semester, Informationsvidenskab – Aalborg

Opsummering af semesterevaluering: Overordnet fungerede semestret tilfredsstillende. Næsten alle studerende oplever læringsudbyttet som meget stort eller stort. Valgfagene befinder sig i et administrativt tomrum, hvor den relevante information ikke altid når frem de rette steder. Placering af timerne har ikke været optimal. Enkelte studerende har manglet rekvisitter.

Anbefaling til studienævnet: Ankerlærerne anbefaler studienævnet at overveje hvorledes information bedre kommer frem de retter steder. Ankerlærerne anbefaler studienævnet at arbejdet med rekvisitter centraliseres.

Tilbage melding fra studienævnet: Vedr. valgfag beslutter studienævnet, at der fremadrettet udpeges en ansvarlig for valgmodulerne på tværs af de 3 bachelorspecialiseringer. I forhold til centralisering af rekvisitter, er de ansvarlige studieledelsen i samarbejde med semesteransvarlige.

6. semester, Informationsvidenskab – København

Opsummering af semesterevaluering: De studerende er generelt positive overfor at have delt cases med 8. semester. Konceptet med konkurrence roses meget, og det at have 4 "under-deadlines" opfattes som positivt. De studerende kritiserer, at de modtager informationer på Moodle og mail, som kun vedrører studerende i Aalborg.



AALBORG UNIVERSITET

Studienævnet for Humanistisk Informatik
Opsamling forår 2015

Anbefaling til studienævnet: De studerendes besvarelser lagde ikke op til yderligere kommentering fra studienævnet.

Tilbage melding fra studienævnet: Studienævnet kommenterer til problemet med informationer på Moodle, er et kendt problem, og forsøges minimeret mest muligt.

6. semester, Interaktive Digitale Medier

Opsummering af semesterevaluering: Generelt fungerede vejledningen på hele 6. semester meget tilfredsstillende. Gruppedannelsen manglende i København. Planlægning og kommunikation om semesterets indhold kan og bør forbedres. Arbejdsbelastningen ved 4 prøver på samme semester (BA-projekt + 3 5 ECTS fag) virker for nogle studerende overvældende. Der var uklarhed om afløsningsformen.

Anbefaling til studienævnet: Ankerlærerne anbefaler studienævnet at overveje fjernundervisning i fremtiden.

Tilbage melding fra studienævnet: Studienævnet vurderer at det er vigtigt, at de studerende, der er fra København er bevidste om, at der er deres eget ansvar, hvilket bør kommunikeres. Dvs. at de studerende er bevidste om, at de er indskrevet i Aalborg og at undervisningen afvikles i Aalborg.

8. semester, Kommunikation – Aalborg

Opsummering af semesterevaluering: Semestret var meget presset fra start, da mandskabsplan kom meget sent. Det betød en del for planlægningen, som også kan ses i en stor del af den negative kritik, de studerende giver semestret. Megen koordinering underviserne imellem nåede ikke at komme på plads, både ift. skema og ift. indhold af de enkelte moduler. Samlet set førte det en del uro med sig blandt de studerende (og underviserne). På trods af kritik af semestret karaktergennemsnittet for projektskamen gik fra ca. 6 på 7. semester til 7,5 på 8. semester. Nogle studerende kritiserer campforløbets case-samarbejdet. Nogle af de cases, der har været stillet, har været for perifere i forhold til semesterrammen. Derudover forberedte de studerende sig ikke tilstrækkeligt.

Anbefaling til studienævnet: Ankerlærerne anbefaler studienævnet at revurdere camp-forløbets videre forløb.

Tilbage melding fra studienævnet: Studienævnet videreformidler ovenstående til kommende ankerlærer og indstiller til, at camp forløbet genovervejes.

8. semester, Kommunikation – København

Opsummering af semesterevaluering: Generelt rapporterer de studerende, at de har følt sig godt informeret om studieforløbet. De har også fundet undervisningen brugbar og følt at de har lært noget. De studerendes studieaktivitet er lidt lav. Inddragelsen af "kommunikation til ikke-fagfæller", som en aktiv del af projektskrivningen, anses som uklart. Gruppedannelsesprocessen var for lang og interessen fra underviserne/ankerlærernes side i at få de studerende til at arbejde i (inkluderende) grupper anses for problematisk. De studerende var positive overfor samarbejdet med erhvervspartnerne. De studerende mener, at 12 timers vejledning er for lidt til en enkelt studerende, når denne skriver projekt alene. Der mangler strømstik i undervisningslokalerne.

Anbefaling til studienævnet: Ankerlærerne anbefaler studienævnet at vurdere antallet af vejledningstimer til solister.

Tilbage melding fra studienævnet: Studienævnet vurderer, at antallet af vejledningstimer til solister er et incitament for at arbejde i grupper. Ellers vurderer studienævnet at de igangsatte initiativer afhjælper påpegede udfordringer. Der arbejdes løbende med optimering af studiemiljømæssige og studieadministrative udfordringer.



8. semester, Informationsvidenskab – Aalborg

Opsummering af semesterevaluering: Overordnet fungerende semesteret fint. De studerende er grundlæggende tilfredse med læringsudbyttet. I forbindelse med samarbejdet med ekstern partner oplever en af de studerende, at det kan være vanskeligt at etablere et gensidigt forhold - det er ikke altid at samarbejdspartner kan afsætte tid. De studerende har oplevet, at der var god støtte at hente i forhold til projektarbejdet. De studerende oplever ligeledes projektarbejdet som befordrende for deres læringsproces. Internationale studerende mangler introduktion til PBL. Derudover er det problematisk med kursus, der samlæses med Informationsarkitektur.

Anbefaling til studienævnet: Ankerlærerne anbefaler studienævnet at forholde sig til problematikken vedr. PBL og samlæsning af kursus.

Tilbage melding fra studienævnet: Studienævnet vurderer at det ikke er muligt at lave et obligatorisk kursus i PBL på kandidatuddannelser, men vil arbejde videre med hvordan internationale studerende i højere grad kan blive introduceret for PBL. Studienævnet opfordrer, at det faglige slægtskab mellem de to uddannelser fortsat udnyttes gennem arbejde, hvor det kan lade sig gøre.

8. semester, Informationsvidenskab – København

Opsummering af semesterevaluering: Overordnet er de studerende tilfredse med semestret, men der er plads til forbedringer. Der er positive tilbagemeldinger på kombinationen af forelæsninger og anvendelse af teorier og metode i praksis. De studerende finder det positivt med faste cases. De studerende efterspørger bedre information på Moodle, og de internationale studerende påpeger, at de kun haft mulighed for at vælge ét valgfag udbudt på engelsk. Det foreslås, at studiefagsopgaven udvides fra 10 til 15 sider.

Anbefaling til studienævnet: Ankerlærerne anbefaler studienævnet at vurdere studiefagsopgavens omfang.

Tilbage melding fra studienævnet: Studienævnet ønsker ikke at udvide studiefagsopgaven, men påpeger i stedet, at opgaven skal defineres/fokuseres, så det er muligt at besvare den indenfor 10 sider.

8. semester, Interaktive Digitale Medier – Aalborg

Opsummering af semesterevaluering: Enkelte mener, at læringsmålene er for store og ambitiøse, og at forventningerne til omfanget af litteratur er for stort. Studerende ønsker nyt fokus på nye og bedre metoder. De studerende synes vejlederfordelingen kom for sent. Derudover kritiserer de studerende faciliteterne på Nordkraft. Dette drejer sig om flexrummet, samt printer- og internetforhold.

Anbefaling til studienævnet: Ankerlærerne anbefaler studienævnet at forholde sig til tidligere afklaring på vejledere. Studienævnet bedes også vurdere hvorvidt flexrum kan møbleres bedre.

Tilbage melding fra studienævnet: Studienævnet vurderer at en fast væg i flexrummet kan være bedre løsning. Derudover diskuterer studienævnet hvorvidt der skal reageres på at enkelte finder læringsmål for ambitiøse.

8. semester, Informationsarkitektur – Aalborg

Opsummering af semesterevaluering: De internationale studerende efterspørger, at casene laves i samarbejde med internationale/engelsksprogede virksomheder, så tekstmaterialet bliver tilgængeligt på engelsk. Casene sammensættes ofte ud fra undervisergruppens netværk – deraf primært lokale kontakter. Flere studerende føler sig ikke orienteret i forhold til



AALBORG UNIVERSITET

Studienævnet for Humanistisk Informatik
Opsamling forår 2015

HCI, og synes studiefagsmodulet er for presset. De studerende oplever problemer med at finde gruppearbejdspladser i CREATE, og savner et overblik over hvornår seminarrum er booket.

Anbefaling til studienævnet: Ankerlærerne anbefaler studienævnet at komme med input til udfordringen med cases. Studienævnet anbefales også at se på hvordan lokaleforholdene kan forbedres.

Tilbage melding fra studienævnet:

Studienævnet vurderer, at det skal tydeliggøres fra semesterkoordinators side, at de studerende gerne selv må finde en case. Ellers vurderer studienævnet at de igangsatte initiativer afhjælper påpegede udfordringer. Der arbejdes løbende med optimering af studiemiljø mæssige og studieadministrative udfordringer.

8. semester, Oplevelsesdesign – Aalborg

Opsummering af semesterevaluering: Generelt er der positive tilbagemeldinger. Som gentagelse fra 7. semester, efterspørger de studerende dog mere teori. Samtidig er det mere end halvdelen, der læser mindre end 50 %. De studerende oplever læringsmålene som meget omfattende. De studerende mener, at Moodle er for rodet og uoverskueligt. Derudover kritiserer de studerende de fysiske forhold. De ønsker strømtårne, fast projektor, tilstrækkelig møblering af 11. etage og at seminarrummene på 10. etage vendes rundt.

Anbefaling til studienævnet: Ankerlærerne anbefaler studienævnet at overveje læringsmålene ved revision af studieordningen. Ankerlærerne anbefaler studienævnet at forholde sig til de fysiske forhold.

Tilbage melding fra studienævnet: Studienævnet melder, at der arbejdes på de studiemiljø mæssige udfordringer i Nordkraft.

10. semester, Kommunikation, Interaktive Digitale Medier, Informationsarkitektur, Oplevelsesdesign og Informationsvidenskab – Aalborg

Opsummering af semesterevaluering: Denne opsummering er fælles for uddannelserne i Aalborg på 10. semester. De studerende efterspørger en gruppedannelsesproces og mere undervisning. De studerende ønsker et fælles forum, hvor de studerende kan sparre med hinanden, samt at vidensgrupperne er mere aktive. Eksempelvis forelæsninger om "state of the art" fra vidensgruppelæderne. Ankerlærer er bekymret for om de engelsksprogede studerende har fået tilstrækkelig information.

Anbefaling til studienævnet: Ankerlærerne anbefaler studienævnet at overveje, om der skal udbydes mere videnskabsteori undervisning på engelsk.

Tilbage melding fra studienævnet: Studienævnet vurderer, at de igangsatte initiativer afhjælper påpegede udfordringer. Der arbejdes løbende med optimering af studiemiljø mæssige og studieadministrative udfordringer.

10. semester, Kommunikation – København

Opsummering af semesterevaluering: Hovedparten af de studerende lægger en markant mindre arbejdsindsats i deres specialesemester end forventet og er derfor ikke reelt fuldtidsstuderende. De er dog selv generelt godt tilfredse med deres egen indsats, hvilket virker problematisk. De studerende er i forhold til tidligere år mindre tilfredse med vejledningen. Der er utilfredshed over at få tildelt en vejleder fra et andet institut. Der er generel utilfredshed med lokaleforhold, IT, administration og Moodle. Særlige punkter er: mangel på grupperum, dårlige printerforhold. De studerende føler sig ikke så godt informerede om semesterets indhold og mål. Da ankerlærer allerede benytter sig af de gængse informationskanaler (Moodle, e-mail, afholdelse af møder på 8. og 9. semester), bør vejlederne spille en mere aktiv rolle i forhold til information.

Anbefaling til studienævnet: Ankerlærerne anbefaler studienævnet at forholde sig til problematikken omkring vejledning, samt fysiske forhold.



AALBORG UNIVERSITET

Studienævnet for Humanistisk Informatik
Opsamling forår 2015

Tilbage melding fra studienævnet: Studienævnet bakker op om at vejledere skal være fagligt kompetente til at vejlede og vejledere skal holde sig orienterede der hvor man vejleder (møder op til speciale seminar mm.). Studienævnet vurderer, at de igangsatte initiativer afhjælper påpegede udfordringer. Der arbejdes løbende med optimering af studiemiljømæssige og studieadministrative udfordringer.

10. semester, Informationsvidenskab – København

Opsummering af semesterevaluering: Det virker til, at de studerende generelt er tilfredse med deres vejledning. I betragtning af tildelte ressourcer er semestret funktionelt. Enkelte studerende rapporterer et lavere antal timer end forventet.

Anbefaling til studienævnet: Ankerlærerne anbefaler studienævnet at undersøge hvorfor de studerende ikke bruger mere tid.

Tilbage melding fra studienævnet: Studienævnet vurderer at informationsproblemer skyldes at specialestuderende dropper både Moodle og AAU- mails. Derfor ingen aktivitet på seminarer o.lign.